НАРОДНАЯ ЛѢТОПИСЬ

Газета общественная политико экономическая и литературная.

Годъ изданія II-й. № 108

Среда, 27 мая 1909 года.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой:

на 12 мѣс. въ Н.-Николаевскѣ		5 р. — к.
„ 6 „ „	„	3 р. — к.
„ 3 „ „	„	1 р. 50 к.
„ 1 „ „	„	— р. 50 к.
на 12 мѣс. иногороднимъ		6 р. — к.
„ 6 „	„	3 р. 40 к.
„ 3 „	„	1 р. 70 к.
„ 1 „	„	— р. 60 к.

Объявленія на 1 страницѣ по 20 к. за строку петита, на 4 страницѣ 10 к. Годовыя, мѣсячныя и разсылка объявленій по соглашенію съ конторой. Нищимъ труда 50 проц. уступки.

Подписка и объявленія принимаются: Ново-Николаевскъ, Томск й губ., книжный магазинъ И. П. Литвинова, въ др. городахъ у агентовъ по открытіи отдѣленій редакціи.

Пріемъ объявленій для Европейской Россіи въ конторѣ Торговаго Дома Метцель и К°. Петербургъ, Москва и Варшава.

Отдѣльные №№ „Народной Лѣтописи" 5 коп.

Для личныхъ объясненій редакція открыта ежедневно отъ 10 до 1 ч. дня.

Телефонъ редакціи и конторы 76.

Присылаемыя въ редакцію статьи и сообщенія должны быть написаны четко и только на одной сторонѣ листа, съ обозначеніемъ фамиліи и адреса автора. Рукописи, въ случаѣ надобности подлежатъ измѣненіямъ и сокращеніямъ. Рукописи, доставленныя безъ обозначенія условій вознагражденія, считаются безплатными. Статьи, признанныя неудобными, хранятся въ редакціи три мѣсяца, а затѣмъ уничтожаются. Мелкія статьи совсѣмъ не возвращаются.

Продолжается ПОДПИСКА на 1909 годъ.

Лицъ, заказывающихъ объявленія для напечатанія въ газ. „Народная Лѣтопись" и желающихъ, чтобы таковыя печатались на другой день по сдачѣ, контора редакціи проситъ **сдавать ихъ до 2-хъ час. дня.**

ТЕАТРЪ СИНЕМАТОГРАФЪ Ф. Ф. МАХОТИНА на Николаевскомъ просп.

Со среды, 27-го мая 1909 года, новая перемѣна картинъ:

1) ДРАГОНАДВИ драм. кар. въ эпоху Людовика XIV,
2) Хорошій трубачъ очень комич.
3) Послѣдствія сновидѣнія драма.
4) Мужъ перехитрилъ верхъ комизма.
5-я) ВЪ ГОРАХЪ КАВКАЗА роскошная карт., снятая съ натуры.
6) Всесильная любовь чудная феерія въ краскахъ.

Начало сеансовъ въ праздники съ 12 часовъ, въ будни съ 6 часовъ вечера. Цѣна отъ 20 коп. Вечеромъ играетъ струнный оркестръ музыки.

СЛѢДУЮЩАЯ ПЕРЕМѢНА КАРТ. 30 МАЯ 1909 г.

Въ магазинѣ Н. П. Литвинова **Получены Плахты** города Новониколаевска.

Магазинъ И. А. ЖЕРНАКОВА Н-ки извѣщаетъ Гг. покупателей, что торговля съ Николаевскаго проспекта **ПЕРЕВЕДЕНА** въ д. С. Я. Вагина уголъ Кабинетской и Гудимовской улицъ.

ПРИМѢЧАНІЕ: Скидки и распродажи не даютъ возможности пріобрѣсти товара такой стоимости какъ по цѣнѣ безъ запроса и скидки.

ДѢЛО мужского, Дамскаго и дѣтскаго **ГОТОВ ГО ПЛАТЬЯ** Бр. М. и Ш. Мировичъ. Николаевскій просп. (гдѣ Русско-Кит. банкъ). Получены въ громадн. выборѣ весенніе и лѣтніе сезоны. Имѣются плушь, суконные товары. Всѣ товары пріобрѣтены изъ первыхъ рукъ самыхъ лучшихъ русскихъ и заграничныхъ фабр. По самымъ послѣднимъ моделямъ. Цѣны внѣ конкуренціи. При магазинѣ принимаются заказы на всевозможное платье. Исполненіе своевременное и аккуратное. Телефонъ № 285

Большой выборъ дѣтскаго платья. Безъ запроса и скидки.

!!Элегантно и недорого!!

Галоши Т-ва Россійско-Америк. Рез. М-ры.

Магазинъ ОБУВИ Ново-базарная площ. ряд. съ магазиномъ Н-въ Жернакова **В. И. Жернакова** имѣетъ въ большомъ **ВЫБОРѢ ОБУВЬ** С.-Петербургскую механическую, Варшавскую, Московскую, Сарапульскую, Кунгурскую, Кимерскую и пр.

ДЕШЕВЛЕ ВСѢХЪ. Шляпы, шапки и фуражки.

Гг. Торговцамъ БОЛЬШАЯ СКИДКА.

ЦЕМЕНТЪ Глухозерскаго завода вполнѣ хорошаго качества продается въ мѣшкахъ пудами по удешевленной цѣнѣ. Спросить на пристани пароходства Корниловой, телеф № 268.

ЗУБНОЙ ВРАЧЪ **А. А. ОШРИНА** ИСКУССТВЕННЫЕ ЗУБЫ на золотѣ, каучукѣ и безъ пластинокъ. Пломбированіе, удаленіе зубовъ и лѣченіе десенъ. Пріемъ ежедневно отъ 9 час. утра до 7 час. веч. Бондыревская ул., д. № 53, близъ проспекта (гдѣ Общество Взаимнаго Кредита).

ВРАЧЪ **А. А. Стахкѣевъ** принимаетъ больныхъ по внутреннимъ, дѣтскимъ болѣзнямъ и акушерству ежедневно съ 9 до 12 часовъ и вечеромъ съ 5 до 6. Уг. Барнаульской и Александровской, д. Луканина. Телеф. 229.

Зуболѣчебный кабинетъ Г. А. КАМЕНЕЦКАГО ПРІЕМЪ: отъ 7 ми часовъ вечера, въ праздничные дни до 12-ти часовъ. ЛѢЧЕНІЕ, ПЛОМБИРОВАНІЕ И ИСКУССТВЕННЫЕ ЗУБЫ. Гудимовская ул., д. Орлова, рядомъ съ Сибирскимъ Банкомъ. Телефонъ № 176.

Зубной врачъ В. І. Масманъ Адресъ: уголъ Семипалатинской и Николаевскаго проспекта, д. Воробейникова (бывшій Старова, у водокачки). Пріемъ съ 9 ут. до 6 ч. вечера, въ праздники до 2 час. дня.

Новая центральная торговая **БАНЯ** З. И. ФЕДОРОВА. Кабинетская ул., соб. д., устроена по новому образцу съ царскимъ поддавателемъ пара. ОТКРЫТА ЕЖЕДНЕВНО. При банѣ имѣется опытный массажистъ—мойщикъ.

ЛѢЧЕБНИЦА ЗУБОВЪ и ПОЛОСТИ Рта Асинкритовская ул., д. Чернаковой, рядомъ съ магаз. Рунина. Пріемъ зуб. вр. А. И. Лукьяновой съ 9 часовъ утра до 5 час. вечера и Г. А. Каменецкимъ до 11 час. утра. Такса: Извѣтъ 50 к., удаленіе зуба 50 к., подъ кокаиномъ 1 р. пломбы отъ 50 к., искусств. зубы руб 50 к.

Велосипеды „Дуксъ", „Кайзеръ", „Экспрессъ" **ПИШУЩІЯ МАШИНЫ** лучшей Американ. фабр. Смитъ и Бросъ получены въ магазинѣ **С. Х. РАНДРУПЪ.** Семипалатинская, собст. д., Телефонъ № 139.

Вниманію Гг. гласныхъ Въ магазинѣ Н. П. Литвинова получены книги: **Городовое Положеніе** сос. Щегловитова.

Не могъ лишить дѣтей удовольствія опять выписалъ дѣтскихъ разнообразныхъ игръ на воздухѣ

Тамаки: Крокетъ, Кегли, Трапеціи, Тачки, Ведра, Лейки.

Тамаки: Велосипеды, Прыгалки, Серсо, Лопаты, Грабли и кое-что другое.

Съ почтеніемъ Н. П. ЛИТВИНОВЪ.

Техническій складъ и контора Т-ва механич. завода „ТРУДЪ" ПРІЕМЪ ЗАКАЗОВЪ: на чугунное и мѣдное литье; установку электрическаго освѣщенія, канализаціи, водопроводовъ, парового отопленія. Котельныя работы: судовые корпуса, паровые котлы, пивоваренные и мыловаренные чаны, резервуары. Изготовленіе трансмиссій: валы, шкивы, подшипники, кронштейны, подвѣски и проч. Установка и ремонтъ паровыхъ машинъ, керосиновыхъ двигателей, насосовъ и пр. Изготовленіе предметовъ оборудованія мельницъ, заводовъ. Вальцы и пресса для маслобоекъ и кирпичедѣлательные. Пароходскія работы: гребныя колеса, поршни, расточка цилиндровъ на мѣстѣ, провѣрка манометровъ и проч.

ИМѢЕТСЯ НА СКЛАДѢ: арматура для пара и воды. Газовыя и дымогарныя трубы и фасонныя части къ нимъ. Ремни кожанные англійскіе и верблюжьи. Болты, заклепки, гайки, шайбы. Принадлежности для клозетовъ, отопленія, водопроводовъ, трансмиссій; азбестовыя и резиновыя издѣлія. Набивки разныя. Свинецъ, олово, баббитъ, мѣдь, припой. Сталь кузнечная и инструментальная. Насосы ручные, паровые, центробѣжные. Желѣзо кровельное, котельное, фасонное и круглое-спеціально для валовъ. Сельскохозяйственныя машины: снопосвязалки, жатки, сѣнокосилки, грабли, молотилки, вѣйки, плуги. Запасныя части.

Представительство фир. Бр. „Млынарскіе". ПОКУПКА ЛОМИ ЧУГУНА и МѢДИ. Телефонъ конторы № 271. Телефонъ завода № 14.

Объявленіе.

Ново-Николаевская Городская Управа симъ доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія что всѣ новыя постройки и перестройки въ городѣ, не исключая построекъ внутри дворовъ должны быть производимы на основаніи ст. 96 городов. положенія не ниже какъ по полученіи разрѣшенія управы. Виновные въ неисполненіи сего подвергаются отвѣтственности согласно ст. 65 и 66 Уст. о наказаніяхъ штрафу до ста рублей и сносу незаконно возведенныхъ построекъ. Границы усадебныхъ мѣстъ должны быть отводимы городскими техниками, или землемѣромъ прежде приступа къ работамъ. Вышесказанное относится и къ жителямъ сгорѣвшихъ кварталовъ. На Николаевскомъ проспектѣ, начиная съ Каинской и кончая Тобизеновской ул., согласно обязательнаго постановленія, деревянныя постройки воспрещаются.

За Городского Голову Членъ Управы **Захаровъ**
Членъ Управы **Кузнецовъ**.
Городской техникъ **Губинъ**.

ТЕЛЕГРАММЫ

Петербургскаго Телеграфнаго Агентства

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА.

Третій созывъ, третья сессія, засѣданіе 23 мая.

117 засѣданіе открывается въ 2 часа 20 мин. Предсѣдательствуетъ Хомяковъ.

Продолжаются пренія по законопроекту о переходѣ изъ одного исповѣданія въ другое.

Мягкій высказывается за неограниченную свободу совѣсти, хотя сомнѣвается, чтобы она могла быть осуществлена въ полицейскомъ государствѣ съ его бюрократическимъ режимомъ. (Рукоплесканія на скамьяхъ правыхъ.)

Баронъ Розенъ, на основаніи опыта религіозной жизни Прибалтійскаго края, находитъ, что единственно допустимымъ ограниченіемъ свободы совѣсти является запрещеніе вѣроученій, противныхъ нравственности и нарушающихъ общегражданскій правопорядокъ. Приведя обширныя данныя о привлеченіи къ судебной отвѣтственности по дѣламъ вѣры пасторовъ и латышскихъ крестьянъ въ Прибалтійскомъ краѣ, баронъ Розенъ находитъ, что скорѣйшее осуществленіе религіозной свободы—нравственный долгъ Государственной Думы, въ которомъ она проявитъ всю полноту своего пониманія истинныхъ задачъ государственныхъ.

Парчевскій путемъ обозрѣнія иностранныхъ законодательствъ доказываетъ, что принципъ свободы совѣсти въ настоящее время составляетъ несомнѣнную аксіому. Ораторъ находитъ, что когда римско-католическая церковь проявляетъ полную религіозную терпимость, когда мечты о возсоединеніи являются въ ея средѣ удѣломъ отдѣльныхъ одинокихъ лицъ, въ родѣ отца Пальмерія, въ это время православная церковь видитъ въ возсоединеніи церквей вполнѣ реальную возможность умножать штатъ своихъ миссіонеровъ, а ежедневно выдвигаемые правительствомъ антипольскіе проекты порождаютъ увѣренность, что католической церкви нельзя разсчитывать даже на ту свободу, которой пользуются католики въ протестантской Германіи; порождаютъ увѣренность, что полякамъ вновь предстоятъ страданія, съ которыми они жили въ продолженіе послѣднихъ вѣковъ. (Рукоплесканія слѣва).

Карауловъ заявляетъ, что въ послѣдніе дни правая пресса безконечно варьируетъ одну и ту же мысль; эта же мысль развивается и съ думской трибуны правыми ораторами, а именно—если въ старообрядческомъ законѣ обнаруживаются подкапыванья подъ основаніе православной церкви, то въ обсуждаемомъ теперь законѣ идутъ уже противъ самаго христіанства. Ораторъ выражаетъ удовлетвореніе по поводу такой прямой и отчетливой постановки вопроса и говоритъ: „Выставляя этотъ законъ, защищаемъ его, какъ основной принципъ именно христіанскаго государства". Ссылаясь на исторію древняго востока классическаго міра, свидѣтельствующую о господствѣ въ тѣ времена нетерпимости, ораторъ проводитъ параллель съ современнымъ положеніемъ вещей. Если тогда нетерпимость считалась необходимой для пользы римскаго государства, то теперь она необходима для пользы русскаго; она нужна не церкви—нужна государственности. Свободу совѣсти создало христіанство, ее принесъ на землю Христосъ; между тѣмъ, когда теперь манифестомъ 17 окт. провозглашенъ принципъ дѣйствительной свободы совѣсти, когда предполагается осуществленіе ея, то говорятъ, что подкапываются подъ церковь, идутъ противъ христіанства.

Карауловъ отмѣчаетъ, обращаясь къ рѣчамъ представителей правительства, что представители правительства признаютъ принципъ свободы совѣсти правильнымъ, но предлагаютъ не торопиться съ полнымъ его проведеніемъ въ жизнь; предлагаютъ узаконить лицемѣрно—кощунственное положеніе лицъ, имѣвшихъ несчастье отпасть отъ Христа; но лицемѣріе изъ русской жизни нужно вырывать безъ всякой постепенности. По поводу рѣчи епископа Евлогія, говорившаго объ ужасѣ массовыхъ пропагандъ отпаденія отъ православной вѣры, ораторъ заявляетъ, что епископъ Евлогій забылъ сказать, что за тридцать лѣтъ до указа 17 апр. 1905 года Холмская Русь была обращена въ православіе не проповѣдью и любовью, а драгунскими нагайками. (Протесты справа. Крики: „ложь, негодяй!" Рукоплесканія слѣва.) Коснувшись затѣмъ поправокъ, предложенныхъ Синодомъ, Карауловъ останавливается на аргументаціи этихъ поправокъ преосвященнымъ Евлогіемъ и полагаетъ, что аргументація основана на техническихъ соображеніяхъ, которыя при сужденіи о дѣлахъ совѣсти совершенно недопустимы. Въ заключеніе ораторъ говоритъ: „Неизвѣстно, чѣмъ кончатся здѣсь наши состязанія, но если окончатся даже нашимъ пораженіемъ, то это пораженіе будетъ почетнѣе (обращаясь на право) вашей временной побѣды. (Продолжительныя рукоплесканія слѣва и отчасти центра).

Предсѣдательское мѣсто занимаетъ баронъ Мейендорфъ.

Шечковъ указываетъ, что недавняя исторія свидѣтельствуетъ, что гражданскія свободы обратились въ свободу насилія, и полагаетъ, что если теперь согласиться на проведеніе закона, который стоитъ въ противорѣчіи съ совѣстью, то это можетъ привести къ религіозной безсовѣстности. Цѣлая группа законопроектовъ, касающихся свободы совѣсти, выдвинутыхъ на очередь, за послѣднее время представляетъ новую вѣроисповѣдную систему, идущую въ отрицаніе исконной вѣроисповѣдной системы восточной православной Европы. Обращаясь къ докладу, ораторъ доказываетъ, что приведенныя тамъ цитаты Высочайшихъ манифестовъ приведены съ пропусками, искажающими ихъ значеніе, что съ одной стороны даетъ возможность заподозрѣть докладъ въ тенденціозности, съ другой—является недопустимымъ, ибо Высочайшія слова должны приводиться полностью. Подробно критикуя затѣмъ какъ представленіе министерства, такъ и докладъ комиссіи, Шечковъ подчеркиваетъ, что въ учрежденіи, гдѣ вопросы рѣшаются по большинству голосовъ, не могутъ рѣшаться вопросы совѣсти. (Одобренія справа.) Въ заключеніе ораторъ заявляетъ, что Россія—страна православная, русская; если она не будетъ русской, православной, тогда онъ выйдетъ изъ этой палаты, потому что ему некого будетъ защищать, ибо если уравнять православныхъ русскихъ съ неправославными язычниками, то въ такомъ случаѣ намъ уже здѣсь нечего дѣлать. Думаю, что этого не будетъ: Милосердный Богъ этого не допуститъ. Благочестивый Царь этого не утвердитъ, а нашъ вѣротерпимѣйшій русскій народъ этого не стерпитъ, а мы, по крайней мѣрѣ—многіе выборные отъ народа въ этомъ сеймѣ, а не въ Думѣ, этого не позволимъ, насколько это будетъ въ силахъ для правой фракціи. (Рукоплесканія правой.)

Милюковъ отмѣчаетъ, что здѣсь высказались два противоположныхъ взгляда: октябристъ Леоновъ утверждалъ, что въ новизнѣ принципа свободы совѣсти старина слышится, а епископъ Митро-

фанъ,—что вводится доселѣ неизвѣстный принципъ. Ораторъ согласенъ съ послѣднимъ. По старинѣ, церковь съ государствомъ и государство съ нацiей составляютъ одну плеяду. Это смѣшеніе религіознаго принципа съ національнымъ и государственнымъ является кореннымъ препятствіемъ для государственнаго обновленія. Исторія русской религіозности не умѣщается въ рамкахъ этой доктрины. Сектантство развилось по всей Россіи и, по свидѣтельству миссіонеровъ, грозитъ общимъ пожаромъ. Церковь и правительство можетъ противопоставить этой эволюціи религіознаго духа только старый ритуализмъ, охраняемый полицейскими мѣрами. Повысить свои требованія отъ паствы, поднять тонъ проповѣди церковь можетъ лишь сама, освободившись отъ слишкомъ тѣснаго союза съ государствомъ, а достигнуть этого можно лишь полной свободой выхода изъ церкви куда угодно, включая и внѣвѣроисповѣднаго состоянія, что вполнѣ осуществитъ индивидуальную свободу совѣсти, впервые провозглашенную 17 октября, ибо ранѣе допускалась лишь свобода перехода изъ одного вѣроисповѣданія въ другое. Ораторъ соглашается, что немедленное внесеніе соовѣтственной поправки въ законъ невозможно безъ предварительной выработки мѣръ гражданскаго состоянія, но надѣется, что Дума признаетъ желательнымъ внесеніе въ ближайшемъ будущемъ особаго законопроекта о внѣисповѣдномъ состояніи.

Покровскій второй заявляетъ, что соціаль-демократы—приверженцы чистыхъ принциповъ вообще, остаются вѣрными себѣ; и въ данномъ случаѣ, отстаивая принципъ свободы совѣсти во всей его чистотѣ, соціаль-демократы думаютъ, что всякій культъ вообще налагаетъ на свободу совѣсти извѣстныя путы, а тѣмъ болѣе налагаетъ ихъ на культъ господствующей церкви, становящейся вслѣдствіе этого, по мнѣнію с.-д., одіумомъ народнаго духа. Оцѣнивая съ этой точки зрѣнія правительственный законопроектъ, с.-д. не находятъ въ немъ свободы совѣсти. Если правительство заявляетъ, что оно идетъ по прямому пути, то с.-д. считаютъ долгомъ сказать, что этотъ прямой путь ведетъ назадъ, въ противоположную сторону отъ манифеста 17 октября и указа 17 апрѣля. Пусть же правительство идетъ по этому пути, но пусть при этомъ не ссылается на народный духъ, народныя вѣрованія.

Князь Куракинъ высказывается противъ свободнаго перехода изъ христіанства въ нехристіанскія исповѣданія, указываетъ необходимость скорѣйшаго созыва церковнаго собора и указываетъ невозможность попутнаго при разсмотрѣніи даннаго законопроекта разрѣшенія такихъ вопросовъ, какъ, напримѣръ, еврейскій, имѣющій не только религіозное, но и политическое значеніе. Ораторъ заканчиваетъ свою рѣчь убѣжденіемъ, что наше христіанское государство, создавшееся крестомъ, вокругъ крестовъ окрѣпшее, крестомъ побѣждавшее и крестомъ живущее, не можетъ становиться на путь поощренія отпаденія отъ этого Животворящаго Креста. (Шумныя рукоплесканія справа).

Фридманъ заявляетъ, что взялъ слово не для того, чтобы защищать интересы еврейства, но—чтобы присоединить свой слабый голосъ сторонника свободы совѣсти, къ которой, какъ и всѣ граждане, стремятся евреи, хотя правовое положеніе евреевъ таково, что можетъ способствовать только переходу изъ іудейства, а не въ іудейство.

Пренія прерываются за позднимъ временемъ до слѣдующаго засѣданія.

По личному вопросу преосвященный Евлогій, возражая Караулову, считаетъ долгомъ напомнить ему, повидимому, забытыя послѣднимъ времена, когда польскіе батоги гуляли по православнымъ спинамъ, когда сдавались въ аренду православные храмы. Ораторъ подчеркиваетъ, что даже, оставляя въ сторонѣ прошлое, и теперь несчастный забытый холмскій народъ тысячами отпадаетъ отъ православія только потому, что мѣстные помѣщики превратили дни свободъ въ какой то адъ жизни и сдѣлали свободу орудіемъ пытки и насилія. Когда, говоритъ преосвященный Евлогій, я доношу до слуха Думы страданія холмскаго народа, то мнѣ говорятъ: „молчите. Это выдумка человѣконенавистничества“. Понимаю, когда такъ говорятъ поляки, вспоминаю тогда пословицу: „знаетъ кошка, гдѣ мясо съѣла“; но когда такъ говорятъ наши русскіе, хотя бы и кадетскіе подголоски, то не могу назвать этихъ словъ иначе, какъ самымъ возмутительнымъ фарисействомъ, лицемѣріемъ, издѣвательствомъ надъ правдой и говорю имъ: стыдно вамъ, господа! (Продолжительныя шумныя рукоплесканія справа. Громкіе возгласы: „браво! До лясу!“)

Предсѣдательствующій. Ваше преосвященство, за послѣдніе слова, къ своему сожалѣнію, я долженъ призвать васъ къ порядку.

Рукоплесканія слѣва. Возгласы: „браво“ справа. Сильный шумъ. Стукъ о пюпитры. Крики: „Инородецъ! Какъ ты смѣешь призывать къ порядку православнаго епископа, чухонскій баронъ—инородецъ? Лѣзь къ жидамъ! Вонъ его! Свинство! Самъ живешь на русскихъ хлѣбахъ! Вонъ, до лясу!“

Предсѣдательствующій звонитъ и пробуетъ говорить.

Сильный шумъ совершенно заглушаетъ его слова.

Возбужденные члены Думы покидаютъ свои мѣста и сплошной толпой устремляются къ предсѣдательской трибунѣ. Центръ и оппозиція стоятъ сплошной стѣной противъ правыхъ, среди которыхъ крики не прекращаются.

Предсѣдательствующій покидаетъ свое мѣсто.

По распоряженію предсѣдателя помощники пристава просятъ депутатовъ покинуть залъ засѣданія.

Засѣданіе прерывается въ 6 часовъ 8 минутъ.

Канцелярія Думы разсылаетъ повѣстки на слѣдующее засѣданіе, назначенное распоряженіемъ совѣщанія на воскресеніе, 24 мая, въ 2 часа дня.

---

24 мая.

118 засѣданіе открыто въ 2 ч. 20 мин.

Предсѣдательствуетъ Хомяковъ.

Обращаясь къ Думѣ, предсѣдатель говоритъ: „Я вошелъ сегодня на эту кафедру съ тяжелымъ чувствомъ. За все время существованія Думы третьяго созыва эти почтенныя стѣны не были свидѣтелями такого печальнаго засѣданія, какъ вчерашнее. Не смѣю высказывать чего бы ни было о дѣйствіяхъ кого бы ни было въ отдѣльности, начиная отъ предсѣдательствовавшаго, ибо я не судья въ этомъ, такъ какъ вчера не предсѣдательствовалъ; но долженъ обратиться къ Думѣ, прося ее вспомнить, что Дума, дарованная волею Государя, врученная государству, избравшему васъ сюда, вручила вамъ этотъ дорогой вкладъ, чтобы его хранить чистымъ и непорочнымъ. Оно передало вамъ громадное дѣло, которое вы должны оберегать сознаніемъ вашей чести и долга. Долженъ сказать, —вчера все это было забыто. Господа! Въ стѣнахъ Думы было нанесено жесточайшее, непозволительное оскорбленіе предсѣдателю. Господа! Предсѣдатели избраны вами,—они не самозванцы. Вы наложили на нихъ тяжелое бремя и вы по чести вашей должны ограждать избранныхъ вами предсѣдателей. У нихъ нѣтъ оружія воздѣйствовать противъ оскорбленій, которыя имъ кидаются съ той или другой стороны. Взываю къ чести каждаго изъ членовъ Думы съ просьбой не забывать, что противъ предсѣдателей, вами избранныхъ, у васъ есть два пути: протестъ письменный и черный шаръ налѣво, когда будутъ новые выборы; другого пути протеста нѣтъ. Всякія же оскорбленія, обращенныя къ предсѣдателю отъ кого-либо изъ членовъ Думы, суть сознательное оскорбленіе тому, кто это оскорбленіе бросаетъ. Взываю къ вамъ, господа, и увѣренъ, что никогда этотъ печальный случай не повторится; если же будетъ, сохрани Богъ, то не взыщите: избранные вами предсѣдатели вынуждены будутъ дѣйствовать со всею строгостью предоставленныхъ имъ наказовъ. (Многочисленные возгласы центра и лѣвой: „просимъ! просимъ!“ Продолжительныя рукоплесканія центра и слѣва. Возгласы слѣва: „что обращаться къ чести правыхъ?“)

Дума переходитъ къ продолженію преній по законопроекту о переходѣ изъ одного исповѣданія въ другое.

Отецъ Ганжулевичъ, осѣняя себя крестнымъ знаменіемъ, говоритъ: „Обидно и больно слышать отъ народныхъ представителей, считающихъ себя сынами православной церкви, нападки на православіе въ нетерпимости. Оскорбляя православіе, вы оскорбляете народъ, избравшій васъ. Если бы вы уважали душу народную, вѣрованія народныя,—народъ пошелъ бы за вами; но вы стоите отдѣльной, оторванной отъ народа кучкой, самымъ оскорбительнымъ образомъ касаетесь религіознаго чувства, расшатывая устой православія, и тянете народъ назадъ къ изувѣрству. Правильнѣе было бы, если бы вѣроисповѣдные законопроекты подготовлялись не лучшими умами, какъ говорилъ баронъ Мейендорфъ, а чистыми вѣрующими простыми сердцами. Приведя факты изъ своей пастырской дѣятельности въ деревенскомъ приходѣ на Волыни, ораторъ находитъ, что на окраинахъ указъ 17 апр., вмѣсто вожделѣннаго мира, принесъ сектантскую агитацію и фанатизмъ воинствующаго католицизма. Вѣроисповѣдные же законопроекты, внесенные въ Думу, при темнотѣ, уступчивости и миролюбіи окраинскаго русскаго населенія подъ экономическимъ гнетомъ католиковъ и сектантовъ вызовутъ массовые переходы православныхъ въ иновѣріе и иноверіе. Узаконяя эти проекты, заканчиваетъ ораторъ, вы узаконите на окраинахъ не свободу совѣсти, а насиліе (Рукоплесканія справа.)

Коваленко второй указываетъ, что данную Государемъ свободу нужно понимать какъ слѣдуетъ, и предостерегаетъ, что для темныхъ народныхъ массъ такое пониманіе недоступно, а результатомъ узаконенія свободнаго перехода изъ православія въ другія вѣроисповѣданія, при отсутствіи всякихъ преградъ, будетъ ослабленіе православной вѣры. Недопустимо также, по мнѣнію оратора, предоставленіе этой свободы военнымъ и несовершеннолѣтнимъ. Приводя въ подтвержденіе своего мнѣнія различные примѣры, ораторъ заявляетъ, что при постатейномъ обсужденіи имъ будетъ внесена поправка, въ смыслѣ допущенія перехода изъ православія въ другія вѣроисповѣданія только окончившихъ курсъ высшихъ наукъ, не ниже университета, и съ разрѣшенія Государя (Рукоплесканія справа.)

Во время рѣчи слѣдующаго оратора—Маркова второго—предсѣдательское мѣсто занимаетъ князь Волконскій.

Марковъ 2-ой заявляетъ, что не послѣдуетъ совѣту отца Ганжулевича, рекомендовавшаго заглянуть въ души народа, и что въ своей рѣчи будетъ обращаться не къ чувству, а къ разуму гражданъ русскаго государства; предупреждаетъ, что будетъ говорить не отъ своей фракціи, а отъ себя. Идеалъ всякаго государства—это единство народа какъ по крови, такъ и по духу, которое необходимо государству чтобы достичь единой цѣли—блага даннаго народа, блага даннаго государства, а потому по возможности всѣ средства должны быть объединены. Такимъ образомъ, всякое разумное государство стремится, чтобы народъ его былъ единъ по крови и по духу, а потому исторически православному государству въ идеалѣ необходимо стремиться къ тому, чтобы весь народъ до послѣдняго человѣка былъ русскимъ по крови и православнымъ по духу. (Одобренія справа). Таковъ идеалъ, и, слѣдовательно, всякое разумное государство, желая осуществить или приблизиться къ своему идеалу, должно итти по пути объединенія всѣхъ разныхъ народовъ въ одинъ народъ, по пути обращенія всѣхъ религій къ одной религіи большинства, религіи въ русскомъ православномъ государствѣ. Въ силу историческихъ причинъ въ Россіи имѣется третья часть населенія, не русскаго, не православнаго. Съ такимъ отступленіемъ отъ идеала нужно считаться. Ораторъ оговаривается, что не предлагаетъ поступать такъ, какъ поступалъ іудейскій народъ, который, занимая чужую землю, вырѣзалъ всѣхъ, до грудного младенца включительно. Это, конечно, прибавляетъ ораторъ, весьма идеальное осуществленіе своего идеала. (Смѣхъ слѣва.) Мы, христіане, въ идеалѣ ставимъ любовь, а не ненависть; однимъ словомъ, мы —не евреи. На вопросъ, что же дѣлать русскимъ съ народностями и религіями, нарушающими государственный идеалъ, ораторъ отвѣчаетъ: „очевидно съ этимъ приходится мириться; нужно относиться терпимо къ инородцамъ: не преслѣдовать ихъ, но терпѣть, какъ нежелательное для государства вредное явленіе (Одобреніе справа. Смѣхъ слѣва). Гуманность, требующую равноправія для всѣхъ народовъ, населяющихъ данное государство, ораторъ называетъ гуманностью сверхчеловѣческой, ибо это было бы тоже самое, какъ если бы домохозяину предложить равныя права своимъ квартирантамъ. Это было бы гуманно, но весьма глупо. Проповѣдующіе полное равноправіе всѣхъ гражданъ дѣлаютъ для русскаго государства крайне вредное дѣло. Вѣдь русскій народъ можетъ спросить, зачѣмъ онъ тысячу лѣтъ трудился, проливалъ кровь и мучился. (Рукоплесканія справа, шумъ слѣва).

Ораторъ подчеркиваетъ, что идея равноправія всѣхъ подданныхъ русскаго Царя, независимо отъ религіи, отъ времени,—идея безнравственная, безгосударственная, разрушительная, вредная. (Шумное одобреніе справа). Ораторъ говоритъ, что это могутъ назвать эгоизмомъ, но, по его мнѣнію, это не эгоизмъ. Въ Германіи онъ будетъ привѣтствовать нѣмецкій эгоизмъ, въ Турціи—турецкій, а въ Россіи будетъ страдать русскимъ эгоизмомъ и не будетъ считать себя хуже другихъ; истинную справедливость считаетъ сверхжизненной. Истинная справедливость—это то, что согласно съ правомъ. Но тутъ говорили, очень громко говорили, что право выше силы. Это—наивная неправда. Не говоря о насиліи, нужно признать, что если сила не поддерживаетъ права,—изъ этого права ничего не выйдетъ. (Голоса слѣва „вѣрно!“ Смѣхъ); а сила духа выше писаннаго, бумажнаго права. Благодаря мудрой вѣковой политикѣ предковъ, Россія стала могуча, обширна и велика. Если теперь ваша задача—этимъ покончить, разрушить Россію, тогда съ вами не спорю.

(Окончаніе въ сл. №

Рѣчь предсѣдателя совѣта министровъ,

произнесенная на засѣданіи 22 мая.

Господа члены Думы! Внесенные правительствомъ вѣроисповѣдные законопроекты породили цѣлую литературу, сдѣлались предметомъ оживленныхъ преній политическихъ и волнуютъ не только лицъ, близко стоящихъ къ вопросамъ вѣры, но и равнодушныхъ къ ней, видящихъ въ томъ или другомъ ихъ разрѣшеніи признакъ, знаменье общаго направленія нашей внутренней политики. Поэтому думаю, что помогу сокращенію преній и болѣе скорому разсмотрѣнію дѣла, если теперь же, немедленно послѣ докладчика, не ожидая общихъ преній, изложу точку зрѣнія правительства на этотъ вопросъ и постараюсь разсѣять нѣкоторыя возникшія, по моему мнѣнію, вокругъ его недоразумѣнія. Напомню вамъ прежде всего, что начало религіозной свободы въ Россіи положено тремя монаршими актами: указомъ 12 декабря 1904 г., указомъ 17 апр. 1905 г. и указомъ 17 окт. 1905 г. Утруждать васъ повтореніемъ содержанія этихъ актовъ, хорошо всѣмъ извѣстныхъ, не буду. Упомяну же о нихъ потому, что значеніе, чрезвычайное значеніе ихъ содержанія, породило необходимость послѣ ихъ изданія въ нѣкоторыхъ дѣйствіяхъ со стороны правительства въ сторону измѣненія многихъ изъ существующихъ уголовныхъ гражданскихъ нормъ. Не говоря о цѣломъ рядѣ административныхъ стѣсненій, противорѣчащихъ принципу вѣроисповѣдной свободы, которыя тогда же были отмѣнены, осталась еще обширная область дѣйствующаго законопроекта, требующая измѣненія дополненій въ законодательномъ порядкѣ, сообразно съ возвѣщеннымъ Монархомъ новымъ началомъ. Дарованіе свободы вѣроисповѣданія по повелѣніямъ совѣсти каждаго вызвало, конечно, необходимость отмѣнить требованіе закона о согласіи гражданской власти на переходъ изъ одного вѣроисповѣданія въ другое и требованіе—разрѣшать богослуженія, богомоленія и сооруженія необходимыхъ для этого молитвенныхъ зданій. Вмѣстѣ съ тѣмъ, явилась необходимость опредѣленія условій образованія и дѣйствій религіозныхъ сообществъ и опредѣленія отношенія государства къ разнымъ исповѣданіямъ и свободѣ совѣсти, при чемъ всѣ эти преобразованія не могли получить осуществленія внѣ вопроса о тѣхъ преимуществахъ, которыя сохранены основными законами за православной церковью. На правительство и на законодательныя учрежденія легла, такимъ образомъ, обязанность пересмотрѣть нормы, регулирующія въ настоящее время вступленіе въ вѣроисповѣданіе и выходъ изъ него, регулирующія вѣроисповѣдную проповѣдь, регулирующія способъ осуществленія вѣроисповѣданія и наконецъ устанавливающія тѣ или иныя политическія или гражданскія ограниченія, вытекающія изъ вѣроисповѣднаго состоянія. Но вступая въ область вѣрованія, въ область совѣсти, правительство, скажу даже, государство, должно дѣйствовать крайне бережно, крайне осторожно. Не всегда,—какъ вѣрно, замѣтилъ докладчикъ,—не всегда въ этой области чисто гражданскіе отношенія строго отграничены отъ церковныхъ, они часто тѣсно между собою переплетаются. Отсюда возникаетъ вопросъ, какое же должна принимать церковь, господствующая, православная церковь, участіе въ установленіи новаго вѣроисповѣднаго порядка въ странѣ. Оставляю въ сторонѣ инославные, иновѣрные исповѣдные вопросы,—скажемъ—вопросъ о переходѣ католика въ лютеранство и обратно или о смѣшанныхъ бракахъ между протестантами, магометанами и евреями, которые допущены и существующими законами,—православная церковь въ этихъ вопросахъ не заинтересована, и думаю, что мало кто въ настоящее время будетъ держаться той точки зрѣнія, въ силу которой Правительствующій Синодъ въ тридцатыхъ годахъ 18-го столѣтія вѣдалъ дѣлами католическаго, лютеранскаго, даже еврейскаго духовенства,—но православная церковь сильно затронута въ тѣхъ вопросахъ, которые касаются отношеній государства къ православной вѣрѣ, православной церкви и даже къ другимъ вѣроученіямъ, сколько они соприкасаются съ правовѣріемъ, напримѣръ, вопросъ о смѣшанныхъ бракахъ, и тотъ, поскольку можно судить по современной прессѣ, по дошедшимъ до правительства и до общества партійнымъ политическимъ откликамъ, въ настоящее время существуетъ, между прочимъ, мнѣніе, что всѣ вопросы, связанные съ церковью, подлежатъ безусловному и единичному вершительству церкви. Оговариваюсь, что это есть мнѣніе, высказанное Синодомъ; это мнѣніе, долженъ сказать, имѣетъ собою нѣкоторой какъ бы историческій прецедентъ. Вспомнимъ, господа, смѣна патріаршества, вспомнимъ положеніе патріарха въ московскій періодъ русскаго государства, подвѣдомственный приказъ, суды и темницы. Конечно, эти признаки патріаршей власти имѣли мало отношенія къ затронутому вопросу; они скорѣе принадлежатъ къ области историческаго воспоминанія; повторяю, все же существуетъ мнѣніе, что церковь должна сама опредѣлить свои права и свое положеніе въ государствѣ; поэтому мнѣніе это обходить молчаніемъ не приходится. На чемъ основано это мнѣніе, или, скорѣе, отъ чего выводится, скажу далѣе. Но ранѣе, позвольте мнѣ обратиться къ вопросу, какое же въ теченіе двухъ послѣднихъ столѣтій было отношеніе государства къ церковному законодательству и какъ въ этомъ отношеніи сложился порядокъ до времени учрежденія Святѣйшаго Синода. Послѣ уничтоженія патріаршества, послѣ уничтоженія помѣстныхъ соборовъ, къ Синоду всецѣло перешла вся руководственно-соборная власть. Въ вопросахъ догмата, въ вопросахъ каноническихъ съ этого времени Синодъ дѣйствуетъ совершенно автономически, стѣсняется Синодъ государственной властью и въ вопросахъ церковнаго законодательства, восходящаго непосредственно на одобреніе Монарха и касающагося внутренняго управленія, внутренняго устроенія церкви. Къ этой власти относится, напримѣръ, синодальное и консисторское законодательство, законодательство учебное, относящееся къ академіямъ, семинаріямъ, учебнымъ округамъ и духовныхъ комитетовъ, касающееся перемѣщенія епископовъ, старостъ, и много другихъ вопросовъ. Но независимо отъ этого, вполнѣ самостоятельнаго церковнаго законодательства, синодъ со времени своего учрежденія принимаетъ также живое участіе и въ общей законодательной дѣятельности страны, связывающей церковь съ другими сторонами государственнаго управленія. Въ этомъ отношеніи создался обходъ въ большинствѣ случаевъ такой, что если какой-либо законопроектъ возникалъ въ Сенатѣ, то послѣдній черезъ оберъ-прокурора Синода запрашивалъ заключенія заинтересованныхъ вѣдомствъ. Если законодательная инициатива возникала въ томъ или иномъ министерствѣ, министерство запрашивало со своей стороны заключеніе оберъ-прокурора Синода, но послѣ этого всегда во многихъ случаяхъ послѣ разработки законопроекта онъ поступалъ на государственное обсужденіе въ общемъ законодательномъ порядкѣ. Не буду приводить въ доказательство много примѣровъ изъ исторіи церковно-гражданскаго законодательства минувшаго вѣка, такъ какъ они изобилуетъ скорѣе случаями исключенія, скажу даже — неправильнаго вмѣшательства государственной власти въ церковное законодательство. Вспомнимъ, напримѣръ, случаи о внесеніи на ревизію въ Государственномъ Совѣтѣ дѣла о бракахъ въ шестой степени родства, причемъ мнѣніе Государственнаго Совѣта получило силу закона. Но считаю необходимымъ указать

Фельетонъ.

„Союзники“ передъ судомъ Гос. Думы.

Обсужденіе Дубровинскаго запроса въ комиссіи по запросамъ создало въ затвхающихъ на „комиссіонные“ дни кулуарахъ настроеніе, близкое къ настроенію такъ называемыхъ, „большихъ парламентскихъ“ дней.

Засѣданіе комиссіи открылось при необычайно большемъ кворумѣ, подъ предсѣдательствомъ графа В. А. Бобринскаго.

Разногласіе въ комиссіи.

Съ самаго начала разногласіе вызвалъ вопросъ, должна-ли комиссія принимать на вѣру фактическія данныя, сообщаемыя интерпеллянтами, оставляя на нихъ всю отвѣтственность за это, или должна входить въ подробное разсмотрѣніе каждаго отдѣльнаго факта, лежащагося въ основаніе запроса.

Мнѣніе правыхъ.

Послѣднюю точку зрѣнія горячо отстаивали, главнымъ образомъ, представители правыхъ. Деп Келеповскій находилъ, что перечисленіе различныхъ лицъ, участвовавшихъ въ покушеніяхъ на убійство, не даетъ еще основанія обвинять союзъ русскаго народа и его предсѣдателя, д-ра Дубровина, въ организаціи этихъ убійствъ.

Существованіе боевыхъ дружинъ союза русскаго народа, по мнѣнію деп. Келеповскаго, несомнѣнно должно быть опр вдываемо, ибо дѣятельность этихъ дружинъ во время революціи была направлена исключительно на помощь правительству въ дѣлѣ борьбы его съ революціонерами. Естественно, при такихъ условіяхъ, что иногда дружины получали свое вооруженіе отъ полиціи. Правительство, не будучи въ состояніи своими средствами побороть революцію, должно было прибѣгнуть къ содѣйствію части гражданъ, оставшихся вѣрными порядку.

Деп. Келеповскій явился наиболѣе полнымъ выразителемъ мнѣнія правыхъ и остальные ихъ ораторы, говорившіе послѣ него, ничего новаго къ его рѣчи не добавили.

Улики противъ союзниковъ.

Представители фракціи народной свободы деп. Пергаментъ и Маклаковъ, которымъ поручено было поддерживать въ комиссіи запросъ его авторовъ, представили документальныя данныя, подтверждающія выставленныя противъ союза русскаго народа обвиненія. Не находя пока возможнымъ оглашать весь матеріалъ, находящійся въ распоряженіи фракціи народной свободы, деп. Маклаковъ и Пергаментъ предъявили комиссіи оффиціальную копію слѣдственнаго производства по дѣлу Адріанова. Въ производствѣ этомъ имѣется показаніе Ларичкина, заявившаго, что союзники не только вооружались при помощи охранной полиціи, но пользовались даже правомъ производить обыски и аресты.

Далѣе, комиссіи было предъявлено заявленіе студенческой организаціи союза русскаго народа при новороссійскомъ университетѣ. Прокламація студентовъ союзниковъ приглашаетъ товарищей „проявить свою боевую готовность и принять мѣры къ прекращенію забастовки насильственными способами“.

Фотографія „теплой компаніи“.

Любопытной иллюстраціей внѣшности боевыхъ дружинъ союза явились двѣ представленныя въ комиссію фотографіи группы дружинниковъ невскаго района. На фотографіи изображены въ воинственныхъ позахъ съ револьверами въ рукахъ и значками союза на груди около 100 дружинниковъ, стяжавшихъ впослѣдствіи громкую извѣстность своими подвигами. Такъ, напр., въ группѣ имѣется Половневъ, Ларичкинъ, Тополевъ, Лавровъ, Заринъ и др. члены союза, фигурировавшіе не разъ въ различныхъ роляхъ въ судебныхъ процессахъ. Одна изъ этихъ фотографій въ свое время была помѣщена въ нѣкоторыхъ иллюстрированныхъ изданіяхъ, и потому представители оппозиціи полагаютъ, что правительство не могло не быть освѣдомленно о существованіи дружинъ.

Объясненія Милюкова.

Наименѣе обоснованнымъ, по мнѣнію комиссіи, явился пунктъ запроса, говорящій о покушеніи союзниковъ на П. Н. Милюкова. По этому пункту въ комиссіи давалъ объясненія самъ потерпѣвшій. По его словамъ, однажды вечеромъ, на Литейномъ проспектѣ, онъ подвергся нападенію какого-то хулигана. Не предполагая въ этомъ случаѣ никакой политической подкладки, Милюковъ оставилъ его сначала безъ вниманія, но затѣмъ ему изъ достовѣрнаго источника сообщили, что нападеніе было организовано союзомъ русскаго народа, что планъ его разрабатывался совѣтомъ союза, а о результатахъ было доложено въ засѣданіи совѣта. Опасаясь возможнаго повторенія, Милюковъ о случившемся довелъ до свѣдѣнія высшей администраціи и получилъ охрану.

Реплика Новицкаго.

Разсказъ деп. Милюкова вызываетъ замѣчаніе Новицкаго 2-го, что въ охранѣ нуждались всѣ мирные граждане, какъ Милюковы, такъ и не Милюковы, и что союзъ русскаго народа, исполнявшій эту задачу, не можетъ быть обвиняемымъ.

Мнѣніе В. А. Бобринскаго.

Совсѣмъ иную точку зрѣнія занялъ предсѣдатель комиссіи, лидеръ умѣренно правыхъ, графъ В. А. Бобринскій, находившій, что самовооруженіе союза и присвоеніе имъ себѣ полицейскихъ и административныхъ функцій не могло быть терпимо.

Медвѣжья услуга Пуришкевича.

Весьма любопытнымъ оказалось выступленіе Пуришкевича, высказавшагося за принятіе запроса въ противоположность своимъ товарищамъ по фракціи правыхъ. Пуришкевичъ вначалѣ справедливо указывалъ, что запросъ долженъ быть принятъ, такъ какъ интересы самого союза требуютъ выяснить правду, но дальнѣйшая рѣчь Пуришкевича была уже иного характера. Она побудила комиссію принять запросъ по мотивамъ, которые врядъ ли совпадали съ намѣреніями оратора. Пуришкевичъ говорилъ о силѣ и значеніи союза, насчитывающаго 1.300 отдѣловъ. Не только никакія политическія партіи, по мнѣнію Пуришкевича, не могутъ бороться съ союзомъ, но даже сама власть безсильна что-либо сдѣлать противъ него.

Заключеніе комиссіи.

Общія пренія выяснили принятіе комиссіей запроса въ принципѣ, при условіи исключенія изъ него пункта, говорящаго о нападеніи на Милюкова. Любопытно отмѣтить, что на оставленіи этого пункта особенно настаивали правые, желавшіе, повидимому, воспользоваться его шаткостью во время обсужденія запроса въ Гос. Думѣ. Вѣроятно по тѣмъ же причинамъ оппозиція охотно согласилась на его исключеніе.

Протестъ правыхъ.

При голосованіи вопроса правые заявили протестъ, требуя, прежде баллотировки формулы запроса, детальной провѣрки приводимыхъ имъ фактическихъ данныхъ. Когда требованіе ихъ, какъ противорѣчащее наказу, было отклонено Н. П. Шубинскимъ, смѣнившимъ на предсѣдательскомъ креслѣ графа В. Бобринскаго, правые ушли изъ засѣданія, заявивъ, что подадутъ протестъ.

Уловка Замысловскаго.

Послѣ перерыва засѣданіе комиссіи возобновилось, но уже въ значительно меньшемъ кворумѣ. Этимъ воспользовался деп. Г. Г. Замысловскій, явившійся въ засѣданіе комиссіи, несмотря на то, что членомъ ея онъ не состоитъ Г. Г. Замысловскій вознамѣрился сорвать кворумъ.

Текстъ протокола.

Въ 3-емъ часу дня, по возобновленіи засѣданія комиссіи по запросамъ о дѣйствіяхъ членовъ союза русскаго народа, когда комиссія была въ составѣ 12 членовъ, въ комнату засѣданія вошелъ товарищъ секретаря Гос. Думы, Г. Г. Замысловскій, и занялъ мѣсто сначала во второмъ ряду стульевъ, а затѣмъ перешелъ на свободный стулъ, стоявшій около края стола, гдѣ засѣдали члены комиссіи г.г. Бѣляевъ и Созоновъ.

Когда двое послѣдніе сдѣлали свое возраженіе о неудобствѣ разсматривать фактическую сторону запроса въ такомъ маломъ составѣ при возможномъ предположеніи, что многіе члены полагаютъ, что засѣданіе послѣ перерыва ограничится лишь юридической формулировкой запроса, и покинули комиссію, то обнаружился недостатокъ кворума.

Послѣ этого кн. Куракинъ, въ качествѣ товарища секретаря комиссіи по запросамъ, замѣщавшій отлучившагося секретаря Люца, обратился въ дверяхъ комнаты, гдѣ засѣдала комиссія, къ дѣлопроизводителямъ, которые вышли, чтобы пригласить членовъ комиссіи, находившихся въ зданіи Думы, съ вопросомъ:

— Нашли-ли они кого либо?

Тогда Г. Г. Замысловскій, обратившись къ кн. Куракину, сказалъ:

— Виноватъ, князь, я думаю, что чины канцеляріи не въ правѣ исполнять вашихъ порученій.

На замѣчаніе кн. Куракина, что онъ дѣйствуетъ, какъ товарищъ секретаря, по порученію предсѣдателя комиссіи, Г. Г. Замысловскій сказалъ:

— А я, какъ товарищъ секретаря Думы, запрещаю чинамъ канцеляріи Гос. Думы ходить и собирать кворумъ.

Разговоръ съ Замысловскимъ происходилъ въ комнатѣ № 43, гдѣ засѣдала комиссія.

Затѣмъ, по порученію предсѣдателя комиссіи, кн. Куракинъ лично отправился пригласить находившихся въ зданіи Гос. Думы членовъ комиссіи, что вскорѣ повлекло за собой продолженіе занятій комиссіи при 11 членахъ.

О происшедшемъ всѣ члены комиссіи просили предсѣдателя Н. П. Шубинскаго довести до свѣдѣнія президіума Г. Думы.

Протоколъ подписанъ: кн. Куракинымъ, Фальцъ-Фейнымъ, бар. Шиллингомъ, Комсинымъ 2-мъ, Хасмамедовымъ, Протопоповымъ, Пергаментомъ, Пилипенкомъ, Матюнинымъ и Шубинскимъ.

Такимъ образомъ, поступокъ Замысловскаго не пройдетъ для него безнаказаннымъ.

Формула запроса.

Въ конечномъ результатѣ комиссія приняла формулу запроса въ слѣдующей редакціи, видоизмѣненной сравнительно съ предложеніемъ авторовъ запроса:

„Извѣстно-ли министрамъ внутреннихъ дѣлъ и юстиціи, что политическая организація подъ наименованіемъ „союзъ русскаго народа“ организовала и содержитъ съ вѣдома чиновъ мѣстныхъ министраціи боевыя дружины, въ числѣ коихъ находятся агенты отдѣленія, при чемъ на отдѣльныхъ чиновъ этой дружины, какъ членовъ, такъ и членовъ главнаго совѣта есть подозрѣніе, а на нѣкоторыхъ обвиненіе въ организаціи ряда преступныхъ дѣйствій, какъ-то: убійства Шоценштейна и Іоллоса и покушенія графа Витте.

Если извѣстны, то какія приняты правительствомъ мѣры къ привлеченію виновныхъ къ законной отвѣтственности и къ прекращенію дальнѣйшей преступной дѣятельности союза русскаго народа“.

Докладчикомъ въ общемъ собраніи Думы избранъ А. Д. Протопоповъ (членъ фракціи Союза 17 октября).

А. Д. Протопоповъ о запросѣ.

Избранный докладчикомъ по запросу деп. А. Д. Протопоповъ въ бесѣдѣ съ нашимъ сотрудникомъ изложилъ главнѣйшія основанія своего доклада.

Главнымъ мотивомъ къ принятію запроса, по мнѣнію А. Д. Протопопова, являются не фактическія данныя, выставленныя въ комиссію авторами запроса, которыя, впрочемъ, также признаются болѣе или менѣе достовѣрными, но тѣ соображенія общественной этики, которыя неминуемо возникаютъ при ознакомленіи съ этимъ дѣломъ. Дѣло это, говоритъ, требуетъ также свѣта и гласности, какъ требовало его дѣло Азефа. Необходимо выяснить, есть ли хоть доля правды въ Рѣчи Пуришкевича, утверждавшаго, что союзу русскаго народа страшна никакая власть и что онъ является въ сущности какъ бы государствомъ въ государствѣ.

„Голосъ Пр...

законодательныя постановленія
ти взаимодѣйствія господствую-
кви и признанныхъ иновѣрныхъ
ній всегда проходили въ общемъ
тельномъ порядкѣ и что провозг-
свободы вѣроисповѣданія пос-
въ порядкѣ Высочайшаго ука-
тельствующему сенату, основан-
Высочайше одобренныхъ сужде-
матета министровъ. Обращеніе
лому показываетъ, такимъ обра-
то естественное развитіе взаимо-
ній церкви и государства повело
ой самостоятельности церкви въ
хъ догмата, въ вопросахъ кано-
хъ, къ нестѣсненію церкви госу-
мъ—въ области церковнаго зако-
льства, вѣдающаго церковное
ніе, церковное управленіе и къ
нію за собой государствомъ пол-
боды въ дѣлѣ опредѣленія отно
церкви къ государству. Наука го-
веннаго права вполнѣ подтверж-
правильность такого порядка ве-
вора о господствующемъ исповѣ-
нашъ извѣстный ученый Чичеринъ
етъ, что государство, конечно,
вѣ надѣлять господствующую цер-
политическими, и имущественны
вами, „но, говоритъ Чичеринъ,
льше политическое положеніе цер-
государствѣ, чѣмъ тѣснѣе вхо-
на въ область государственнаго
ва, тѣмъ значительнѣе дол-
быть и права государства“.
думаю, витекаетъ, что отказъ
ства отъ церковно-гражданскаго
тельства, перенесеніе его всецѣ-
область веденія церкви повело
разрыву той вѣковой связи, кото-
ществуетъ между государствомъ
ковью, той связи, въ которой госу-
во черпаетъ силу духа, а церковь
ръ крѣпость связи, которая дала
нашему государству и принесла
оцѣнимыя услуги. Этотъ разрывъ
зовалъ бы также наступленіе но-
ы взаимнаго недовѣрія и подозри-
сти между церковной властью и
ю общезаконодательной, которая
ла бы природное свое свойство
съ церковью союзной. Государство
захъ церкви утратило бы значеніе
рства православнаго, а церковь въ
тередь была бы поставлена въ
е положеніе, въ необходимость
ть себя политическими и граждан-
правами, со всѣми опасными, от-
проистекающими послѣдствіями.
ну ясно, господа, что то мнѣніе, о
мъ я говорилъ въ началѣ своей
мнѣніе, что церковь не должна са-
дѣлять свои права, свое положе-
государствѣ, проистекаетъ изъ
ктивнаго недовѣрія къ существую-
государственнымъ установленіямъ,
но съ того времени, когда начали
мать въ нихъ участіе иновѣрцы и
не христіанскаго вѣроисповѣданія.
ю, забываютъ при этомъ, что зако-
тельныя рѣшенія, и то не окон-
льныя, принимаютъ не отдѣльныя
да, не думскія даже комиссіи, а Дума
своемъ цѣломъ, которая, по словамъ
скаго манифеста, должна быть рус-
до духу и въ которой иныя народ-
ти должны имѣть представителей сво-
нуждъ, но не въ количествѣ, дѣла-
ть ихъ вершителями дѣлъ чисто рус-
ъ. Затѣмъ, если бы Дума допустила
ку, что всегда возможно, то законо-
екты переходятъ на разсмотрѣніе Го-
рственнаго Совѣта, а затѣмъ идутъ
суть Монарха, который по нашему
ству является защитникомъ православ-
церкви, является хранителемъ ея
натовъ. Вотъ, господа, тотъ закон-
й путь, который обезпечиваетъ вѣро-
вѣдные порядки въ странѣ. На этотъ
нный путь я уже указывалъ и, пов
ю, заключается онъ въ томъ, что
сударство, не вмѣшиваясь ни въ ка-
ническіе ни догматическіе вопросы, не
сяя самостоятельности церкви въ
ковномъ законодательствѣ, оставляетъ
собою и право и обязанность опредѣ-
ть политическія, имущественныя, граж-
нскія и общеуголовныя нормы, выте-
кающія изъ вѣроисповѣднаго состоянія
жданъ; но и въ послѣднемъ вопросѣ
авительство должно прилагать всѣ
лія согласовать интересы вѣроиспо-
дной свободы и общегосударственные
тересы съ интересами господствующей
кви и съ этою цѣлью должно входить
нею по этимъ вопросамъ въ предва-
тельныя соглашенія. Быть можетъ, въ
лѣ вѣроисповѣдныхъ вопросовъ, вне-
ныхъ на ваше усмотрѣніе, вслѣдствіе
жности работы и ея новизны могутъ
ть усмотрѣны уклоненія отъ этихъ
нциповъ, можетъ быть усмотрѣно въ
ности, что затронуты чѣмъ—либо и
ва господствующей церкви, но при
стороннемъ разсмотрѣніи этихъ воп-
совъ, при всестороннемъ освѣщеніи
ъ въ комиссіи несомнѣнно уклоненіе
ту или другую сторону скоро обна-
жится, и правительство всегда охотно
ниметъ на себя переработку того или
того законопроекта или его части,
ла бы лишь ясна общая руководящая
ль. Но тотъ вопросъ, тотъ законо-
ектъ, который будете разсматривать
дня, свободенъ, какъ мнѣ кажется,
упрековъ въ уклоненіи отъ только
высказанныхъ мною положеній.
къ вамъ извѣстно, Святѣйшій Синодъ
ксказалъ пожеланіе, чтобы законопро-
ъ былъ дополненъ правилами, что
ходящійся отъ православія обязанъ
вернуться увѣщеванію въ теченіе
ка дней со времени начала увѣщава-
съ тѣмъ, чтобы переходъ въ иное
исповѣданіе могъ состояться лишь
ѣ представленія удостовѣренія о
сѣшнести увѣщанія. Правительство
свой законопроектъ такого правила не
ючило, такъ какъ на него нѣтъ ука-
нія въ указѣ 17 апр., а думская ко-
сія, какъ было вамъ тутъ доложено,
водила законопроектъ установленіемъ
межуточнаго срока со времени заяв-
нія о переходѣ въ другое вѣроисповѣ-
ніе до момента фактическаго перехода.
кого промежуточнаго срока не знаетъ
нистерскій законопроектъ, такъ какъ
нистерство въ то время думало, что
правило скорѣе относится къ обла-
другого закона, закона регистраціон-
, какъ тутъ и объяснилъ докладчикъ.
въ чемъ же состоитъ принципіальная
сторона этого дѣла? Конечно, этотъ вопросъ не касается ни догматовъ ни каноновъ церкви, но относится къ разряду вопросовъ, касающихся внутренняго церковнаго распорядка, такъ какъ обязываетъ церковнослужителей производить наставленіе и увѣщаніе отпадающему не оставлять исповѣдующей имъ религіи. Такимъ образомъ, этотъ вопросъ чисто внутренне-церковный, а я имѣлъ честь вамъ указать, что вопросы церковнаго устройства получаютъ законодательное разрѣшеніе въ другомъ чисто автономномъ порядкѣ. Поэтому, по мнѣнію правительства, такого рода правила могли бы получить силу лишь въ порядкѣ статьи 65 основныхъ законовъ, въ силу которыхъ самодержавная власть въ дѣлѣ церковнаго управленія дѣйствуетъ черезъ Синодъ, ею утвержденный. Включеніе этихъ правилъ въ гражданскія узаконенія и приведеніе ихъ къ общимъ законодательнымъ порядкамъ нанесло бы, какъ мнѣ кажется, ущербъ правамъ православной церкви. Но возникаетъ вопросъ, не должно ли государство въ порядкѣ содѣйствія господствующей церкви установить какія—нибудь карательныя нормы или гражданскія ограниченія для тѣхъ лицъ, относительно которыхъ увѣщанія оказались безуспѣшными. Но едва ли дѣло—исключительно пастырскаго, исключительно нравственнаго воздѣйствія возможно связывать съ какими—либо карательными мѣрами, которыя соотвѣтствовали-бы и духу начала вѣроисповѣдной свободы. Для меня совершенно ясно, что гражданская власть, получивши отъ прихожанина заявленіе о желаніи перейти изъ православія въ другое вѣроисповѣданіе, обязана немедленно сообщить объ этомъ приходскому священнику; для меня очевидно, что въ силу существующихъ уже законовъ гражданская власть должна ограждать отъ всякаго насилія, отъ всякихъ оскорбленій священнослужителя, исполняющаго свой долгъ увѣщанія, но для меня также совершенно очевидно и безспорно, что какія бы то ни было принудительныя мѣры по отношенію къ уклоняющемуся приворѣчили бы духу началъ свободы вѣрованія. Поэтому правильно рѣшила комиссія, когда постановила не присваивать общимъ законодательнымъ учрежденіямъ права регулировать чисто церковные вопросы, когда въ процессѣ отпаденія отъ православія оставила промежуточный срокъ, который можетъ быть, а по мнѣ и долженъ быть заполненъ въ порядкѣ законодательства церковнаго. Не буду касаться нѣсколькихъ другихъ, менѣе, по моему, важныхъ пунктовъ настоящаго законопроекта, напримѣръ, пункта о возрастѣ, по достиженіи котораго разрѣшается переходъ въ другія вѣроисповѣданія, о правахъ малолѣтнихъ, о гербовомъ сборѣ и т. д. Если понадобится, разъясненіе по этимъ вопросамъ дастъ вамъ присутствующій здѣсь представитель вѣдомства. Но не могу не коснуться одного весьма важнаго дополненія, предложеннаго комиссіей, дополненія, имѣющаго чрезвычайное значеніе. Если совершенно безспорно, что разъ провозглашена свобода вѣрованія, то отпадаетъ надобность во всякаго рода разрѣшеніяхъ гражданской власти на переходъ въ другое вѣроисповѣданіе; если совершенно безспорно, что въ нашемъ законодательствѣ не могутъ быть сохранены какія-нибудь кары за вѣроотступничество (14 декабря 1906 г. уничтожена статья 185, карающая за отпаденіе отъ христіанства въ нехристіанство), то величайшему сомнѣнію должно быть подвергнуто предложеніе комиссіи о необходимости провозглашенія въ самомъ законѣ свободы перехода изъ христіанства въ нехристіанство. Я долженъ сказать, что включеніе въ законопроектъ правила о возможности такого перехода для лицъ, ближайшіе предки которыхъ исповѣдывали нехристіанскую вѣру, совершенно не соотвѣтствуетъ тому принципу, который только что тутъ приведенъ докладчикомъ. Вникнемъ въ соображеніе комиссіи. Комиссія, какъ я понялъ изъ словъ докладчика, находитъ во—первыхъ, что разъ переходъ изъ христіанства въ нехристіанство не наказуемъ, то неузаконеніе такого перехода было бы актомъ недостойнаго государства лицемѣрія (Голоса слѣва: вѣрно). Во—вторыхъ, комиссія находитъ, что было бы стѣснительно для свободы совѣсти лицъ, отпавшихъ въ нехристіанство, исполнять нѣкоторые христіанскіе таинства и обряды, необходимые въ нашемъ гражданскомъ обиходѣ, напримѣръ бракъ, крещеніе, погребеніе. Въ—третьихъ, по мнѣнію комиссіи самое исполненіе этихъ таинствъ и обрядовъ было бы ничѣмъ инымъ, какъ узаконеннымъ кощунствомъ (Голоса слѣва: вѣрно). Наконецъ, по мнѣнію комиссіи, сама церковь должна отлучить отъ себя лицъ, отрекшихся отъ Христа. (Голоса слѣва: и это вѣрно). Такъ я понялъ докладчика (Голоса слѣва: правильно). Мнѣ кажется, оспаривать эти принципы невозможно, они теоретично совершенно правильны. Но, господа, прямолинейная теоретичность ведетъ иногда къ самымъ неожиданымъ послѣдствіямъ и сама думская комиссія не довела до конца этого принципа. (Голоса слѣва: это вѣрно). Не пошла до конца по избранному ею пути и впала, какъ кажется, сама собой въ нѣкоторыя противорѣчія. (Голоса справа: Правильно). Вѣдь въ дѣйствительности гораздо больше лицъ, которыя себя признаютъ совершенно невѣрующими, чѣмъ такихъ, которыя рѣшатся перейти въ магометанство, буддизмъ или еврейство. И всѣ соображенія комиссіи относительно лицъ, перешедшихъ въ нехристіанство, могутъ быть отнесены полностью къ лицамъ, заявляющимъ себя невѣрующими. Вѣдь эти лица точно также кощунствуютъ, совершая таинства, вѣдь точно также должны бы быть отлучены отъ церкви. Между тѣмъ комиссія совершенно правильно признаетъ, что у насъ невозможно признаніе принципа внѣвѣроисповѣдности—Konfessionslosigkeit. Съ одной стороны комиссія идетъ гораздо дальше многихъ европейскихъ законодательствъ, которыя не знаютъ открытаго признанія перехода изъ христіанства въ нехристіанство; съ другой стороны—комиссія не слѣдуетъ до конца за западными образцами, не рѣшается признать принципъ внѣвѣроисповѣднаго состоянія. Однако, торжество теоріи одинаково опасно и въ томъ и въ другомъ случаѣ. Во всѣхъ государствахъ принципъ свободы совѣсти дѣлаетъ уступки народному духу, народнымъ традиціямъ и проводится въ жизнь строго съ ними сообразуясь. Это подтверждается изученіемъ всѣхъ иностранныхъ законодательствъ. Возьмемъ на выдержку прусское законодательство. И оно ставитъ нѣкоторыя преграды свободѣ совѣсти и свободѣ вѣроисповѣданія, требуетъ, во-первыхъ, предварительнаго заявленія о переходѣ въ другое вѣроисповѣданіе, затѣмъ и уплаты со стороны отпадающаго въ продолженіе двухъ лѣтъ повинностей въ пользу той общины, отъ которой отпадаетъ. Въ школьномъ законодательствѣ прусское государство требуетъ церковнаго обученія всѣхъ дѣтей, даже не принадлежащихъ ни къ какому исповѣданію. Австрія не признаетъ браковъ между христіанами и нехристіанами. Наконецъ, въ странѣ свободы совѣсти—Швейцаріи эта свобода, свобода совѣсти подвергнута также нѣкоторымъ стѣсненіямъ. Не говоря уже о томъ, что въ Швейцаріи не дозволяется сооружать монастырей, не допущена проповѣдь іезуитовъ, о чемъ упоминалъ уже тутъ же товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ. Но поражаетъ въ Швейцаріи то, что когда въ нѣкоторыхъ кантонахъ совершенно изгнанъ изъ школъ законъ Божій, въ другихъ кантонахъ школьное обученіе строго конфессіонально. Въ Люцернѣ, напримѣръ, все школьное обученіе отдано въ руки католическаго духовенства, а такъ какъ тамъ существуетъ обязательность обученія, то, какъ кажется, образованіе юношества въ Люцернѣ не находится въ строгомъ соотвѣтствіи съ принципомъ свободы совѣсти. Неужели, господа, если въ другихъ странахъ, болѣе нашей индифферентныхъ въ религіозныхъ вопросахъ, теорія свободы совѣсти дѣлаетъ уступки народному духу, народнымъ вѣрованіямъ, народнымъ традиціямъ, у насъ нашъ народный духъ долженъ быть принесенъ (въ жертву) сухой непонятной народу теоріи. Неужели для того, чтобы нѣсколькимъ десяткамъ лицъ, уже безнаказанно отпавшимъ отъ христіанства, почитаемымъ церковью заблудшими, дать возможность открыто порвать съ церковью, неужели для этого необходимо вписать въ скрижали нашего законодательства начало, равнозначущее въ глазахъ обывателей уравненію православныхъ христіанъ съ нехристіанами? Неужели въ нашемъ строго православномъ государствѣ отпадетъ одинъ изъ главнѣйшихъ признаковъ государства христіанскаго? Народъ нашъ усердно церкви, вѣротерпимъ, но вѣротерпимость не есть еще равнодушіе. Не думайте, что этотъ вопросъ простой, доступный совѣсти каждаго, я хотѣлъ бы затемнить непристойными въ этомъ дѣлѣ совѣсти пріемами какого то пафоса. Я не хотѣлъ бы взывать даже къ вашему чувству, хотя бы чувству религіозному, но полагаю, что въ этомъ дѣлѣ совѣсти мы всѣ должны подняться въ область духа. Въ это дѣло нельзя примѣшивать политическихъ соображеній. Мнѣ только что тутъ говорили, что вѣроисповѣдные законы поставлены на очередь въ Думѣ по соображеніямъ свойства политическаго. На этомъ, молъ, вопросѣ скажется—подвѣло или поправѣло правительство. Но неужели забываютъ, господа, что наше правительство не можетъ уклониться то влѣво, то вправо (Голоса слѣва: Ой, ой), что наше правительство можетъ итти только однимъ путемъ, прямымъ, указаннымъ имъ, (Голоса и рукоплесканія), недавно всенародно имъ признаннымъ незыблемымъ. Вотъ и теперь мы стоимъ передъ великимъ вопросомъ проведенія въ жизнь высокихъ началъ указа 17 апрѣля и манифеста 17 октября. Опредѣляя способы выполненія этой задачи, вы не можете стать на путь соображеній партійныхъ и политическихъ, будете руководствеваться, я въ этомъ увѣренъ, какъ теперь, такъ не разъ я въ будущемъ при проведеніи другихъ реформъ, соображеніями иного порядка, соображеніями о томъ, какъ преобразовать, какъ улучшить нашъ бытъ сообразно новымъ началамъ, не нанося ущерба жизненной основѣ нашего государства, душѣ народной, объединившей милліоны русскихъ. Вы всѣ, вѣрующіе и невѣрующіе, бывали въ нашей захолустной деревнѣ, были въ деревенской церкви и видѣли, какъ истово молится нашъ русскій народъ, не сознавая, что раздающіяся слова церкви для этого молящагося люда слова божественныя, и народъ, ищущій утѣшенія въ молитвѣ, пойметъ, конечно, что за вѣру, за молитву каждаго по своему обряду законъ не караетъ; но тотъ же народъ не уразумѣетъ закона чисто вывѣсного характера, который провозгласитъ, что православіе, христіанство уравнивается съ язычествомъ, еврействомъ, магометанствомъ (Голоса справа: правильно. Рукоплесканія справа и центра). Наша задача не состоитъ въ томъ, чтобы приспособить православіе къ отвлеченной теоріи свободы совѣсти, а въ томъ, чтобы зажечь свѣточъ вѣроисповѣдной свободы совѣсти въ предѣлахъ нашего русскаго православнаго государства. Не отягощайте же нашъ законопроектъ чуждымъ, непонятнымъ народу привѣскомъ. Помните, что вѣроисповѣдный законъ будетъ дѣйствовать въ русскомъ государствѣ и что утверждать его будетъ русскій Царь, который для слишкомъ ста милліоновъ людей былъ, есть и будетъ Царь православный. (Рукоплесканія справа и въ центрѣ.)

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Петербургъ. Предсѣдатель Государственной Думы во время Высочайше дарованной ему 24 мая аудіенціи, продолжавшейся часъ двадцать минутъ, имѣлъ счастье представить Его Величеству всесторонній отчетъ о дѣятельности Думы за истекшую сессію и предположенія свои о занятіяхъ Думы въ началѣ будущей. Его Величеству угодно было удостоить предсѣдателя Думы высокомилостивыми разспросами о различныхъ подробностяхъ изъ жизни Думы.

— Общее собраніе сената, разсмотрѣвъ жалобу Лопухина, измѣнило приговоръ и приговорило Лопухина къ ссылкѣ на поселеніе.

—Общее собраніе кассаціонныхъ департаментовъ сената оставило безъ послѣдствій кассаціонныя жалобы бывшаго ректора Новороссійскаго университета Зарѣчевскаго и проректора Васьковскаго.

— Общее собраніе кассаціонныхъ департаментовъ сената оставило безъ послѣдствій кассаціонныя жалобы бывшаго нижегородскаго губернатора барона Фредерикса и обвинившихся по дѣлу о безпорядкахъ въ петербургскомъ политехникумѣ завѣдующаго общежитіемъ Станевича и его помощника Матусевича.

Балахна. Трое валеноприомышленниковъ предложили земству открыть въ кирюшинской волости врачебный участокъ, жертвуя шесть десятинъ и 2000 руб. на постройку зданія.

Симбирскъ. Въ присутствіи 2000 народа въ Заволжской слободѣ торжественно освященъ каменный храмъ, сооруженный въ память избавленія Государя, въ бытность Его Наслѣдникамъ во время путешествія въ Японію, отъ угрожавшей опасности. Храмъ выстроенъ на средства мѣстныхъ благотворителей.

Одесса. Прибылъ католикосъ Армяніанъ, встрѣченный на пристани многочисленными депутаціями армянскаго духовенства и представителями власти.

Петербургъ. Чрезвычайный полномочный посолъ въ Константинополѣ, дѣйствительный тайный совѣтникъ Зиновьевъ назначенъ членомъ Государственнаго Совѣта и награжденъ орденомъ Андрея Первозваннаго.

Керчь. Сильнымъ шквароміъ опрокинуло лодку, въ которой военный инженеръ Семашко съ двумя лодочниками шелъ изъ Эникале Вела съ 1800 руб. казенныхъ денегъ для расчета съ рабочими. Всѣ трое утонули. Трупы ихъ найдены. Деньги цѣлы.

Петербургъ Изъ подлежавшихъ разсмотрѣнію Думы въ теченіе заканчивающейся сессіи 689 ти законопроектовъ возвращено министрамъ по ихъ заявленіямъ давать, внесено комиссіями докладовъ по 400 правительственнымъ законопроектамъ, одобрено Думою 302, отклонено 17, не закончены разсмотрѣніемъ общимъ собраніемъ три, готово къ слушанію 78, находится на разсмотрѣніи комиссій 280 законопроектовъ; кромѣ того, разсмотрѣнъ проектъ расходныхъ смѣтъ всѣхъ вѣдомствъ и доходная часть проекта о государственной росписи. Въ теченіе второй сессіи внесено членами Думы 36 законодательныхъ предположеній, 34 заявленія о запросахъ правительству; три запроса признаны спѣшными, три приняты въ теченіе сессіи, три отклонены, одно заявленіе не получило дальнѣйшаго движенія за снятіемъ его подписавшими. Остается на разсмотрѣніи Думы сорокъ запросовъ, изъ нихъ двѣнадцать—внесенныхъ въ теченіе первой сессіи, 28—въ теченіе второй. Въ настоящей сессіи до 23 мая состоялось 117 засѣданій и общихъ собраній.

— Въ столицѣ за сутки заболѣло холерой семь, умерло четверо; всего въ больницахъ находится 20.

— Въ виду новаго появленія въ столицѣ холеры Петербургъ съ пригородами признается по этой болѣзни неблагополучнымъ.

Казань. Огромнымъ пожаромъ на товарной станціи Московско-Казанской жел. дор. уничтожено нѣсколько платформъ и болѣе ста вагоновъ. Убытки полмилліона.

Грабежи. Убійства.

Тифлисъ. Пятеро арестантовъ—татаръ, приговоренныхъ къ смертной казни, набросились во дворѣ мехетскаго тюремнаго замка при перемѣнѣ наручниковъ на сопровождавшихъ надзирателей; ранивъ одного и отнявъ шашку и револьверъ, бросились въ тюремный коридоръ, ранили стоящаго часового, отняли винтовку, засѣли въ углу и начали обстрѣлъ прибѣжавшихъ надзирателей и нижнихъ чиновъ. Залпомъ стражи одинъ арестантъ убитъ. Трое другихъ, выбѣжавъ въ другой коррндоръ, убили встрѣчнаго надзирателя, ранили часового, взяли ихъ револьверъ и винтовку и стали систематически обстрѣливать администрацію и нижнихъ чиновъ. Въ виду нежеланія сдаться перебиты. Во время перестрѣлки убитъ тюремный надзиратель, трое тяжело ранены.

Иностранныя извѣстія.

Константинополь. Вопросъ о восточныхъ дорогахъ окончательно урегулированъ.

— Безпорядки въ Аравіи усиливаются. Власти требуютъ новыхъ войскъ. Бывшій шерифъ Мекки Али-паша, котораго вызывали сюда, бѣжалъ въ Египетъ, гдѣ сосредоточено руководительство арабскимъ движеніемъ.

— Опубликованы временныя правила пріема христіанъ добровольцами въ войска.

Парижъ. Въ „Матэнъ“ напечатанъ присланный Саттаръ-ханомъ телеграфный протестъ противъ русскаго вмѣшательства во внутреннія дѣла Персіи.

Тегеранъ. Въ Казвинѣ наступаетъ нѣкоторое успокоеніе. Началась эвакуація отрядовъ націоналистовъ.

Берлинъ. Въ рейхстагѣ состоялось офиціальное привѣтствованіе прибывшихъ членовъ англійскаго парламента и вождей рабочихъ. Привѣтствія произнесли на англійскомъ языкѣ.

Стокгольмъ. По случаю многолѣтней годовщины введенія конституціи во всей странѣ, состоялись національныя празднества въ Стокгольмѣ. Министръ внутреннихъ дѣлъ въ присутствіи короля и кронпринца произнесъ рѣчь, въ которой подчеркнулъ, что дарованная въ 1809 г. конституція возложила на народъ отвѣтственность, еще болѣе увеличившуюся со времени принятой реформы избирательнаго права.

Пекинъ. Подписано соглашеніе объ англо-французско-германскомъ пятипроцентномъ желѣзнодорожномъ займѣ. Выпускная чета 95, срокъ 25 лѣтъ, съ правомъ до годнаго погашенія черезъ десять—семнадцать лѣтъ при уплатѣ премія въ два съ половиной процента. „Теймсу“ сообщаютъ изъ Пекина, что полмилліона фунтовъ этого займа будутъ употреблены на выкупъ принадлежащихъ Бельгіи акцій желѣзной дороги Ханькоу—Кантонъ. Остающіеся пять милліоновъ будутъ раздѣлены поровну между англійскимъ и германскимъ желѣзнодорожными участками.

Послѣднія извѣстія.

— Новочеркасскому Обществу содѣйствія женскому образованію разрѣшено открыть высшіе женскіе курсы.

„Р. С.“

— Въ виду того, что думская сессія затянется до 6-го іюня, каждая фракція постановила оставить для кворума опредѣленное число членовъ, а остальные разъѣдутся. „Русс. Слово“.

— Передаютъ, что И. И. Мечниковъ дѣйствительно намѣренъ посѣтить Ясную Поляну. Л. Н. Толстой очень интересуется его научными работами и не разъ высказывалъ желаніе увидѣться съ И. И., чтобы лично побесѣдовать съ нимъ объ успѣхахъ его борьбы съ человѣческими недугами. Въ одномъ только Л. Н. не сочувствуетъ дѣятельности Мечникова. Л. Н. никакъ не можетъ примириться, что надъ животными производятъ разные опыты съ научной цѣлью, подвергая ихъ при этомъ нерѣдко страшнымъ мученіямъ. Великій писатель не разъ высказывался какъ въ своихъ сочиненіяхъ, такъ и устно противъ вивисекціи, находя жестокимъ и недостойнымъ культурнаго человѣка увѣчить животныхъ, и примкнулъ даже къ одному изъ нѣмецкихъ антививисекціонныхъ обществъ, основанныхъ извѣстнымъ Веберомъ, и требовавшему, если не полнаго воспрещенія, то, по крайней мѣрѣ, ограниченія вивисекціи. Однако, благодаря энергичному противодѣйствію ученыхъ обществъ и медицинскихъ факультетовъ, хлопоты нѣмецкихъ антививисекторовъ не увѣнчались успѣхомъ. „Нов. Р.“

— Петербургской военно окружный судъ послѣ 16-дневнаго разбирательства вынесъ приговоръ по дѣлу о военно-писарскомъ союзѣ. Признаны виновными и приговорены къ каторгѣ на 8 лѣтъ—8, на 6 лѣтъ—7 и семеро оправданы.

„Р. С.“

— 19 мая въ экстренномъ засѣданіи Курской думы вторично по требованію губернатора произведены выборы городского головы. Огромнымъ большинствомъ головой снова избранъ прогрессивный дѣятель Алехинъ, первоначальные выборы котораго отмѣнены губернскимъ присутствіемъ. „Русск. В.“

— Петербургскимъ городскимъ головой получено изъ Калуги отъ М. А. Массина предложеніе думѣ пріобрѣсти на городскія средства въ память о предстоящихъ торжествахъ въ г. Полтавѣ,—три историческихъ цѣнныхъ рѣдкости петровскаго времени. Во-первыхъ, серебряный кованый ковшъ Петра Великаго, съ выгравированной надписью: „Б. М. Великій Г-дрь Императоръ Петръ Алексеевичъ Повелитель В. Россіи“. Внутри ковша двуглавый орелъ. Снаружи портретъ Петра Великаго. Ковшъ вѣсомъ 5 фунтовъ. Во-вторыхъ, серебряная картина съ выгравированной надписью: „Петръ Великій перуетъ после Полтавскіи победъ“. Въ третьихъ, мѣдный круглый подносъ съ портретомъ Петра Великаго. Внизу подъ портретомъ надпись: „Petrus Primus Russorum Imperator, Петръ Великій“, Подъ надписью двуглавый орелъ. На этомъ подносѣ были подвесены Петру Великому ключи отъ крѣпости Орѣшекъ, при битвѣ подъ Полтавой.

За всѣ три историческія цѣнности М. Л. Массинъ желаетъ получить 6,000 рублей. „Г. К.“

— Одесскіе союзники уже обсуждаютъ вопросъ о представителѣ отъ Одессы по первой куріи въ Государственную Думу вмѣсто О. Я. Пергамента. Союзники надѣются, что при тѣхъ условіяхъ, при которыхъ имъ удалось избрать „свою“ городскую думу, имъ удастся провести и своего кандидата въ Государственную Думу. „Русск. Слово.“

— Какъ намъ передаютъ, проф. И. Х. Озеровымъ закончена сводка матеріаловъ, касающихся основанія студенческаго банка въ Москвѣ. Въ недалекомъ будущемъ проф. Озеровъ устраиваетъ совѣщаніе по вопросу объ организаціи студенческаго банка при участіи финансовыхъ дѣятелей и крупныхъ московскихъ капиталистовъ.

(Стол. М.)

— Правые священники-депутаты крайне возмущены выступленіемъ 4 священниковъ прогрессистовъ, оставшихся при особомъ мнѣніи по старообрядческому вопросу и голосовавшихъ за законопроектъ старообредческой комиссіи. Крайніе правые намѣрены даже возбудить вопросъ объ отобраніи у этихъ священниковъ ихъ приходовъ, а по истеченіи ихъ депутатскихъ полномочій лишить ихъ священническаго сана.

(Н. Р.)

— Тарифный комитетъ приступилъ къ разсмотрѣнію ходатайствъ желѣзныхъ дорогъ о повышеніи тарифовъ на хлѣбныя грузы. Вслѣдствіе запутанности дѣла, въ которомъ заинтересованы въ различныхъ отношеніяхъ торговля, сельское хозяйство, мукомольная промышленность и желѣзныя дороги, въ первомъ засѣданіи не удалось довести дѣло до конца и ему будутъ посвящены и дальнѣйшія засѣданія тарифнаго комитета. „Стол. Жизнь.“

— Возбужденный недавно вопросъ о предоставленіи права народнымъ учителямъ говорить съ благословленія священниковъ церковныя проповѣди вызвалъ неудовольствіе въ правыхъ духовныхъ кругахъ.

„Ст. М.“

— Изъ почтоваго отдѣленія при станціи „Сылва“ похищена хранившаяся тамъ станціонная выручка—1,640 руб. По подозрѣнію арестованъ бывшій помощникъ начальника станціи Синковскій.

„Р. С.“

По поводу принятаго законопроекта о старообрядческихъ общинахъ.

Среди будничнаго и сѣраго фона думской дѣятельности, законопроектъ о старообрядческихъ общинахъ можно сказать занимаетъ самую свѣтлую страничку всей думской жизни.

Внесенный уже давно онъ можетъ быть пролежалъ бы еще долгое время въ комиссіи, если бы не своеобразный думскій кризисъ, заставившій поставить его въ первую очередь, среди всей законодательной вермишели, которой, такъ много посвящаетъ времени Гос. Дума.

Изъ узкой сферы о старообрядцахъ онъ естественно выросъ въ вопросъ о свободѣ совѣсти, начало, которой еще провозглашено 17 апрѣля 1905 г.

Но, къ сожалѣнію, какъ и всѣ другія свободы, она послѣдовавшими разъясненіями была сведена на нѣтъ.

И все-таки не смотря на всѣ ограниченія, манифестъ 17 апрѣля 1905 г. не могъ же оставить послѣ себя глубокихъ послѣдствій, вызвавъ цѣлое религіозное движеніе въ смыслѣ перехода изъ одного вѣроисповѣданія въ другое.

Хотя законопроектъ о старообрядцахъ очень еще далеко отъ свободы совѣсти, но онъ все-таки является началомъ вѣроисповѣданія и проповѣди хотя бы даже для старообрядцевъ.

Вышедшій изъ старообрядческой комиссіи этотъ законопроектъ существенно расходится съ законопроектомъ министерства внутреннихъ дѣлъ.

Представляя старообрядцамъ не только „исповѣдывать, но и свободно проповѣдывать свою вѣру, объединятся въ съѣзды по каждому отдѣльному вѣроученію и согласію, на основаніи особо утвержденныхъ министерствомъ внут. дѣлъ правилъ. Образовывать старообрядческія общины при наличности двѣнадцати членовъ, открывать общины явочнымъ порядкомъ, сооружать молитвенныя зданія. Признано возможнымъ присвоить духовнымъ лицамъ наименованіе священнослужителей по старообрядчеству, и освободить духовныхъ лицъ отъ воинской повинности, принявшихъ иночество не ранѣе тридцати лѣтъ“.

Между тѣмъ, какъ законопроектъ министерства внутреннихъ дѣлъ допускаетъ только свободу исповѣданія и совершенно не допускаетъ свободу проповѣдыванія, норма же образованія общинъ должна быть не менѣе пятидесяти членовъ, не допускается также старообрядческимъ священникамъ называться „священнослужителями“, а просто “духовныя лица“.

Эти разногласія и вызвали довольно яростныя нападки со стороны начинающей уже крѣпнуть правой части Думы, поддержанной и на этотъ разъ представителемъ правительства тов. министра Крыжановскимъ.

Не смотря на то, что г. Крыжановскій хотя и заявилъ, что поправки комиссіи не могутъ быть допущены правительствомъ не въ коемъ случаѣ,“ у октябристовъ на этотъ разъ хватило гражданскаго мужества настолько, чтобы вмѣстѣ съ позиціей провести законопроектъ въ томъ видѣ, какъ онъ былъ предложенъ комиссіей.

Характерна такъ же и покаянная рѣчь лидера октябристовъ Гучкова.

Указавъ на многовѣковое гоненіе и притѣсненіе старообрядцевъ, г. Гучковъ говоритъ, что: „боязливость и подозрительность свѣтской власти развѣ не находитъ себѣ объясненія въ томъ, что въ теченіе двухъ съ половиной вѣковъ старообрядчество вмѣстѣ съ еврействомъ составляло самый богатый источникъ обогащенія и предметъ эксплоатаціи низшей, средней и высшей администраціи. Поговорите съ старообрядцами, они вамъ укажутъ, кого они содержали: не только губернаторы, но даже генералъ губернаторы проживали на содержаніи старообрядчества“.

Является ли рѣчь г. Гучкова желаніемъ октябристовъ оправдать себя предъ обществомъ за прежніе грѣхи, или же эта угроза въ сторону мавра и боязнь предъ его грядущимъ господствомъ? Во всякомъ случаѣ пробной шагъ сдѣланъ, и побѣда осталась на сторонѣ октябристовъ. Но много и еще необходимыхъ требованій нашей жизни, которыхъ давно ждетъ страна, и покажутъ ли себя октябристы послѣдовательными, это намъ покажетъ будущее, а пока еще сдѣлано очень мало.

Л. Ольгинъ.

Къ характеристикѣ Обь-Иртышскаго судоходства.

Когда рѣшено было проложить сибирскую желѣзную дорогу и когда послѣдняя была открыта для движенія, то со стороны пароходчиковъ нѣкоторой части общества и даже со столбцовъ печати раздались голоса, доказывающіе и предсказывающіе крахъ обскому судоходству. Послѣднее было объявлено въ опасности. Въ первые годы дѣятельности желѣзной дороги, отгянувшей отъ рѣчного пути часть грузовъ, къ отчаянному воплю пароходчиковъ присоединился еще большій хоръ голосовъ, оплакивающій наступившую яко-бы гибель судоходства. Съ того момента прошло много времени, между тѣмъ гибели до сихъ поръ констатировать не приходится, а напротивъ того передъ нашимъ взоромъ развертывается совершенно противоположная картина: отходная, пропѣтая нашему судоходству въ концѣ девятидесятыхъ годовъ прошлаго столѣтія, оказалась преждевременной и судоходство въ бассейнѣ р. Оби не только не прекратило своей дѣятельности, но съ каждымъ годомъ прогрессируетъ.

Наблюдавшееся въ первые годы послѣ проведенія Сибирской жел. дороги умень-

шеніе грузовъ носило чисто временный характеръ, когда новая дорога унесла произведенія страны, не успѣвъ оказать вліянія на увеличеніе производительности ея. Теперь быстро возросшее производство Западной Сибири, усилившійся товарообмѣнъ, милліонный потокъ переселенческаго движенія и т. д., и т. д. предоставляютъ нашему судоходству такое количество работы, что оно буквально не въ силахъ удовлетворить всей потребности въ растущемъ изъ года въ годъ торговомъ транспортѣ.

Прогрессируетъ обское пароходство и въ другомъ направленіи. Тѣ времена, когда по Оби и Иртышу рейсировали маленькіе неуклюжіе пароходики, построенные самымъ примитивнымъ способомъ, считавшіе для себя высшей нормой подъемъ груза 800—1000 пуд., отошли въ область преданій. Вмѣсто нихъ появились громадные въ два этажа пароходы-великаны съ грузоподъемомъ до 13 тыс. пуд. чистаго груза, не считая людей, пассажировъ, ихъ груза и пр., какъ, напр. „Инженеръ-Механикъ Гуллетъ“.

Усовершенствованіе обскихъ пароходовъ быстро двигалось впередъ: отопленіе дровами, хотя и въ самыхъ рѣдкихъ еще случаяхъ уступаетъ мѣсто отопленіе углемъ и мазутомъ; вмѣсто тусклыхъ коптилокъ съ растительнымъ масломъ введено безопасное электрическое освѣщеніе, да и самый видъ пароходовъ и внутреннее расположеніе круто измѣнилось и улучшилось. Мы здѣсь, конечно, не перечисляемъ всего того, чего достигло въ отношеніи усовершенствованія пароходство за недолгій сравнительно періодъ времени.

Хорошій заработокъ пароходныхъ компаній даетъ послѣднимъ возможность и заставляетъ въ видахъ необходимости усовершенствовать свои пароходы, стараясь перегнать другъ друга какъ количествомъ выпускаемыхъ судовъ, такъ и внутреннимъ расположеніемъ и отдѣлкою пассажирскихъ помѣщеній, широко пользуясь при этомъ новѣйшими открытіями и изобрѣтеніями въ области техники.

Развитіе пароходнаго дѣла наблюдается особенно въ послѣдніе годы. Напр., пароходство Мельниковой,—въ послѣдніе годы оборудовало свои пароходы и отстроило новые; товариществомъ Зап. Сибирскаго пароходства тоже въ послѣдній годъ заказано четыре новыхъ парохода большого типа и новѣйшей конструкціи (сборка въ тюменскомъ отдѣленіи воткинскаго завода) и т. д.

Въ слѣдующій разъ мы попытаемся на основаніи цифровыхъ данныхъ доказать несомнѣнный ростъ судоходнаго дѣла въ бассейнахъ Оби.

П. Прохоровъ.

Сибирь.

Конкурсъ масла. Курганскій отдѣлъ М. О. С. Х. по примѣру прошлыхъ лѣтъ нынче устраиваетъ конкурсъ экспортнаго масла. Цѣль конкурса выяснить современное состояніе техники маслодѣльной промышленности Курганскаго района, качество вырабатываемаго масла при храненіи, поощрить наградами за представленные на конкурсъ лучшіе экспонаты и изъ анкетныхъ свѣдѣній, представляемыхъ мастерами, выяснить имъ условія, при какихъ вырабатывалось лучшее масло и установить причины неудовлетворительнаго качества бракованныхъ экспонатовъ.

Время начала конкурса объявляется съ 10 іюня по 10 іюля. Масло, участвующее въ конкурсѣ, должно быть изготовлено во 2-й половинѣ мая мѣсяца.

„Б. Л.“

— **Въ поискѣ золота.** „Сиб. Лист.“ передаетъ, что въ Тобольскѣ въ настоящее время находятся нѣсколько человѣкъ англичанъ, занятыхъ поисками золота въ предѣлахъ Березовскаго уѣзда. Они ужъ не первый годъ проѣзжаютъ черезъ Тобольскъ. Года четыре подрядъ регулярно къ первымъ рейсамъ въ низовой край они пріѣзжали въ Тобольскъ, садились на пароходъ, доѣзжали до Самарова, гдѣ высаживались на берегъ, покупали каюкъ и одни безъ провожатыхъ спускались на своемъ каюкѣ внизъ по р. Оби, а затѣмъ пробирались на Сосьву, гдѣ и производились розыски. Работали у нихъ при этихъ розыскахъ зыряне. У этихъ англичанъ видѣли роскошную геологическую карту Сѣвера Тобольской губерніи, американскаго изданія, очень точную, гораздо болѣе подробную и точную, чѣмъ извѣстныя русскія карты: вездѣ указаны породы, мѣстонахожденія разныхъ рудъ, графита и т. п.

Въ настоящій свой пріѣздъ въ Тобольскъ они искали маленькій пароходъ, желая купить его, но въ Тобольскѣ такого не оказалось.

Травосѣяніе. Развитіе травосѣянія въ Оренбургской губерніи выражается въ слѣдующихъ цифрахъ: въ оренбургскомъ у. текущей весною засѣяно 850 десят., орскомъ 75 дес., верхнеуральскомъ 150 десят., троицкомъ 340 десят. и челябинскомъ 980 десят. Главными посѣвщиками кормовыхъ травъ являются мелкіе землевладѣльцы—собственники и отчасти крестьяне.

„Г. П.“

Стотысячное учрежденіе обслуживающее... одинъ пароходъ. — Есть въ Харбинѣ учрежденіе, называющееся „Рѣчное судоходство“; имъ завѣдуетъ лицо съ окладомъ въ 11 тысячъ; ревизоръ получаетъ 4 т., бухгалтеръ—3 т., оберъ-машинистъ—2.400, агентъ пристани—1.800, старшина пристани—1.500, два агента въ Санъ-Синѣ и Бодуэ—по 900; контора съѣдаетъ въ годъ не меньшъ — 15.000; не мало денегъ идетъ на содержаніе мастерскихъ, складовъ, пристаней, квартиръ, на отопленіе, освѣщеніе, и т. д. и т. д.

И это стотысячное учрежденіе обслуживаетъ одинъ пароходъ, не выгребающій при сильномъ вѣтрѣ и одну буксирную баржу.

(Х.

Городская хроника.

Къ свѣдѣнію погорѣльцевъ. Завѣдующій мѣстной полиціей проситъ насъ отмѣтить, что пріемъ заявленій отъ лицъ, лишившихся во время бывшаго пожара имущества, на предметъ составленія протоколовъ, до 1 іюня назначенъ съ 10 часовъ утра до 2-хъ дня, такъ какъ съ этого числа командированные изъ Томска околоточные надзиратели отбудутъ обратно.

О воспрещеніи азартной игры между пассажирами во время движенія поѣздовъ. Въ послѣднее время на желѣзныхъ дорогахъ стали обнаруживаться случаи азартной игры въ карты между пассажирами въ вагонахъ во время движенія поѣздовъ. Игра эта, сопряженная со спорами и шумомъ, вызывала неоднократныя жалобы со стороны остальныхъ пассажировъ.

Для прекращенія на будущее время подобныхъ игръ въ карты между пассажирами въ вагонахъ, министръ п. с. по предварительномъ соглашеніи съ управляющими министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, призналъ необходимымъ сдѣлать по желѣзнымъ дорогамъ распоряженіе, чтобы оберъ кондуктора поѣздовъ приглашали играющихъ въ карты къ соблюденію тишины и порядка; по заявленію же кого-либо изъ пассажировъ о происходящей въ вагонахъ азартной игрѣ—предупреждали играющихъ о томъ, что азартныя игры въ вагонахъ воспрещаются. Если же и затѣмъ игра эта не будетъ прекращена, то, по прибытіи поѣзда на первую станцію, оберъ-кондукторъ обязанъ пригласить къ играющимъ одного изъ чиновъ жандармскаго полицейскаго управленія ж. д. для составленія, на основаніи 278 и 279 ст. уст. о пред. и пресѣч. преступ. XIV т. св. зак. издан. 1786 г., протокола и привлеченія виновныхъ къ законной отвѣтственности.

О таковомъ распоряженіи министра департаментъ ж. д. сообщилъ правленіямъ желѣзнодорожныхъ обществъ и управляющимъ ж. д. для исполненія, а г. г. инспекторамъ для наблюденія за исполненіемъ.

Колыванское городское управленіе открыло сборъ пожертвованій въ пользу погорѣльцевъ Ново-Николаевска.

О ходѣ заразныхъ заболѣваній. Съ 17-го по 23-е с. мая по городу зарегистровано больныхъ: сыпнымъ тифомъ 2 ч., брюшнымъ—3 ч., коклюшемъ 2, гриппомъ 3, рожей 5, кровянымъ поносомъ 2, заушеницей 2, дифтеритомъ 1.

О справочныхъ цѣнахъ на продукты въ г. Н.-Николаевскѣ. Мука ржаная 80 к., пшеничная 90 к.—95 к., крупчатная 1 р. 30 к.,—2 р. 10 коп., хлѣбъ ржаной 80 к.—1 р., пшеничный 1 р.—1 р 20 к., крупчатный 1 р. 30 к., —1 р. 60 к., мясо скотское 4 р. 50 к.,—5 р. 20 к., мука картофельная 3 р. 20 к.,—3 р. 60 коп., сало почечное 5 р. 70 к.,—6 р., скотское 3 р. 60 к.; масло коровье 13 р. 50—14 р.; картофель 15 к.—16 к.; соль 55 к.—70 к.; яйца сотня 1 р. 20—2 р. 40 к.; керосинъ 2 р. 20 к.—2 р. 25 к.; сахаръ 6 р. 70 к.—6 р. 80 коп.; сахарный песокъ 5 р. 60 к.—5 р. 70 к.; овесъ 60 к.—65 к.; сѣно 40 к.—45 к.

Русская жизнь.

Калики перехожіе. Въ петербургскихъ литературныхъ кругахъ, главнымъ образомъ среди такъ называемыхъ „молодыхъ“, вызвало большой интересъ и вниманіе „литературно - коммерческое предпріятіе“ г. Либермана.

Что за личность г. Либерманъ—мало кому извѣстно.

Появился г. Либерманъ въ Петербургѣ послѣ 17 октября изъ города Екатеринослава. Вначалѣ онъ занимался мелкимъ репортажемъ въ петербургскихъ газетахъ, затѣмъ скрылся съ горизонта газетъ и сталъ появляться въ цилиндрѣ на Невскомъ проспектѣ.

Этому-то г. Либерману изъ Екатеринослава пришла блестящая мысль организовать изъ молодыхъ извѣстныхъ литераторовъ труппу для совершенія турнэ по провинціи.

Съ одной стороны, можно въ натурѣ показать знаменитостей, съ другой стороны, знаменитости будутъ читать лекціи на модныя темы, онъ же, Либерманъ, будетъ продавать у кассы билеты.

Расчетъ г. Либермана былъ простой. Преимущественная черта молодыхъ литераторовъ—хроническое отсутствіе денегъ, слѣдовательно, если предложить хорошій кушъ, литераторы полѣзутъ въ труппу, какъ мухи на медъ.

Не откладывая дѣла въ долгій ящикъ, г. Либерманъ одѣлъ цилиндръ и поѣхалъ по литераторамъ.

Первый же визитъ вѣнчался почти полнымъ успѣхомъ.

Г. Либерманъ предлагалъ обезпечить проѣздъ на свой счетъ во второмъ классѣ и шестьсотъ рублей въ мѣсяцъ вознагражденія.

Организацію лекцій и опредѣленіе маршрута г. Либерманъ также взялъ на себя.

Предложеніе заманчивое. Времена тихія, наступаетъ лѣто и прочее... отчего и не согласиться?

Г. Либерманъ успѣлъ уже побывать у Чуковского, Полонскаго, Арабажина, Анатолія Каменскаго и многихъ другихъ.

Нѣкоторымъ изъ своихъ кліэнтовъ г. Либерманъ сообщалъ, что уже далъ свое согласіе на поѣздку во вторую очередь А. И. Куприпъ.

Модные литераторы и извѣстности будутъ показываться въ натурѣ провинціаламъ и читать лекціи, а г. Либерманъ будетъ продавать у кассы билеты.

„Коммерческое предпріятіе“ будетъ, видимо, имѣть успѣхъ, такъ какъ у г. Либермана, кромѣ коммерческой смѣтки, есть еще и связи. Въ отвѣтъ одному изъ литераторовъ, что онъ не имѣетъ права жительства во многихъ городахъ, какъ еврей, г. Либерманъ увѣренно заявилъ:

— На этотъ счетъ будьте спокойны,—это тоже моя забота.

И пойдутъ гг. литераторы, съ легкой руки г. Либермана, по всей землѣ русской, какъ калики перехожіе.

„Столичная Жизнь“

Письмо въ редакцію.

Милостивый Государь,
Г. Редакторъ!

По поводу замѣтки въ № 105 „Народной Лѣтописи“ „Къ вопросу о снабженіи строительными матеріалами погорѣльцевъ“ прошу напечатать въ издаваемой вами газетѣ слѣдующее:

Авторъ замѣтки совершенно неправильно освѣтилъ засѣданіе комиссіи о выдачѣ лѣса погорѣвшимъ и не потрудился написать о томъ, что дѣлалось на засѣданіи. Поэтому для предупрежденія могущаго быть недоразумѣнія со стороны общества и самихъ погорѣвшихъ спѣшу увѣдомить: 1) На засѣданіи комиссіи 21 мая сего года представитель Кабинета Его Величества г. Кіюцъ доложилъ комиссіи, что у него еще нѣтъ указаній, откуда будетъ выдаваться лѣсъ, и комиссія постановила въ случаѣ отказа давать лѣсъ съ лѣсопильнаго завода, ходатайствовать предъ Кабинетомъ именно объ отпускѣ съ мѣстной лѣсопилки. Такимъ образомъ, для комиссіи вовсе не безразлично, какъ пишетъ авторъ, откуда будетъ данъ лѣсъ, а дѣлать своевременно мотивированный докладъ какой-то Кабинету, какъ рекомендуетъ авторъ, комиссія на данномъ засѣданіи не имѣла еще никакого повода. 2) На засѣданіи комиссіи выработала карточки для опроса погорѣльцевъ, желающихъ получить лѣсъ безплатно, для провѣрки того, сколько и кому нужно дѣйствительно будетъ дать лѣсу. Это составленіе списковъ и свѣдѣній по нимъ было первой и неотложной задачей комиссіи, о немедленномъ исполненіи каковой просилъ и начальникъ губерніи. 3) Далѣе комиссія намѣчала себѣ способы разрѣшенія и дальнѣйшихъ вопросовъ именно о томъ, какіе выработать нужно размѣры построекъ, сообразно нуждамъ погорѣльцевъ и сколько нужно будетъ лѣса на каждую усадьбу и какого и сколько, поэтому придется его просить отъ Кабинета Его Величества; какъ обезпечить со стороны желающихъ получить лѣсъ безплатно, чтобы лѣсъ пошелъ именно на постройку сгорѣвшаго, согласно Высочайшаго разрѣшенія, а не на продажу и т. д. На этомъ засѣданіи у членовъ комиссіи составилось именно впечатлѣніе того, что задача комиссіи будетъ довольно трудная и сложная и придется много работать. Если же у автора замѣтки получилось иное впечатлѣніе, то комиссія въ этомъ не виновата. Заранѣе огульное ничѣмъ не подтвержденное обвиненіе комиссіи въ томъ, что вся ея работа, т. е. составленіе списковъ, будетъ только тратой времени, а погорѣльцы все одно лѣса не получатъ—остается, конечно, на совѣсти и смѣлости автора. Въ виду того, что вопросъ о снабженіи погорѣвшихъ лѣсомъ является слишкомъ общественнымъ вопросомъ, а не формальнымъ и только комитетскимъ, какъ его окрестилъ авторъ, то желательно, чтобы отчеты о дѣйствіяхъ комиссіи доводилась до свѣдѣнія публики въ болѣе точномъ освѣщеніи, чтобы общество могло дать дѣйствительно цѣнные совѣты и указанія комиссіи, а не разсужденія авторскія о томъ, что лѣсъ дешевле получить съ мѣстной лѣсопилки, чѣмъ на корню за 200—300 верстъ. Комиссія и сама будетъ давать отчеты о своей дѣятельности, въ виду искаженныхъ сообщеній корреспондента.

Съ совершеннымъ уваженіемъ къ вамъ исп. об. гор. головы.

Е. Захаровъ.

II

Покорнѣйше прошу редакцію помѣстить въ ближайшемъ № газеты слѣдующіе опроверженіе по поводу замѣтки въ № 105 „Къ вопросу о снабженіи строительными матеріалами погорѣльцевъ“.

Авторъ этой замѣтки пишетъ, что на вопросъ члена управы г. Кузнецова, откуда будутъ отпускаемы строительные матеріалы погорѣльцамъ: изъ мѣстнаго лѣсопильнаго завода или изъ дачъ, М. П. Востоковъ отвѣтилъ, что *желательно, конечно*, чтобы лѣсные матеріалы отпускались съ лѣсопильнаго завода, но пока мѣста отпуска еще неизвѣстно и *насъ во всякомъ случаѣ не спросятъ*, слѣдовательно, наше дѣло только выяснить, кто нуждается и въ какой степени, составить списки и представить ихъ губернатору“.

Во-первыхъ, авторъ замѣтки не уловилъ хода отдѣльныхъ разговоровъ членовъ комиссіи и, повидимому, не зналъ, кто кому и на что отвѣчалъ, почему и вывелъ такой разговоръ между мной и г. Кузнецовымъ.

Во вторыхъ, приписываемаго мнѣ авторомъ взгляда на задачу и цѣль комиссіи только—именно составить списки погорѣвшихъ и отослать ихъ—я не высказывалъ и не понимаю, откуда это вывелъ авторъ.

Въ-третьихъ, такихъ легкомысленныхъ и неумѣстныхъ выраженій, какъ „желательно, конечно“ и „насъ во всякомъ случаѣ не спросятъ“ я не допускалъ и смѣю увѣрить, что никогда не рѣшусь такъ выражаться объ исполнителяхъ Высочайшаго повелѣнія о безплатномъ отпускѣ лѣса для погорѣльцевъ—жителей г. Новониколаевска.

Членъ комиссіи **М. Востоковъ.**

За редактора **А. Г. Новицкій**

Издатель **Н. П. Литвиновъ.**

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ДОМЪ продается за Каменкой, уголъ Трактовой и Сузунской, д. № 48.

Спѣшно нужно компаніона или компаніонку, съ капиталомъ отъ 1500 до 2000 руб., для возстановленія сгорѣвшей 11-го мая **паровой прачечной „Лебедь“**. Подробности условій лично: Иркутская ул., д. Макшеевой, № 12, внизу. М. Т. Мирошниковъ.

Ищу должность приказчика, или письменныхъ занятій, имѣю аттестатъ. Спросить Пинчука. Тобизеновская ул., № 25.

Пріѣзжій молодой человѣкъ желаю получить мѣсто въ конторѣ, съ красивымъ подчеркомъ письма. Прошу адресовать: почтамтъ, предъявителю пятирублевой бумажки за № 397061.

По случаю отъѣзда продается домъ, на Журинской ул., № 16, и усадебный участокъ, за р. Каменкой, 52 кварт., м. 27. Спросить: на Журинской ул., д. № 16.

Продается комодъ, буфетъ, стулья вѣнскіе, зеркало, столы и проч. Николаевскій пр., № 35, угловой домъ.

Сдается комната со столомъ, одинокому. Ул. Ермака, № 17.

Прошу хозяина бывшей кухмистерской, по Асинкритовской ул., № 101, возвратить деньги, взятыя за обѣдъ, по адресу: Стевенская ул., д. № 22.

Срубъ продается, 15×13 арш. Спросить: Заканенская часть, Зыряновская, № 51, Иванова.

Рояль и мягкая мебель по случаю продаются. Адресъ узнать въ редакціи.

Нужны двѣ кухарки, на приличное жалованье. Воронцовская ул., № 22.

Сдаются двѣ комнаты. Уголъ Кабинетской и Стевенской, д. № 29, Быкова.

Продается домъ, уг. Томской и Обскаго просп. Спросить врача Иволина, надъ аптекой Ковнацкаго.

Конопляное масло продается, у Им. Аф. Мелихова. Николаевскій проспектъ.

Домъ на сносъ, и **СРУБЪ** продается, за Каменкой, Змѣиногорская ул., кварт. 62, м. 23, Яковлева.

Желаю купить 2 участка въ центральной части. Спросить Звѣрева, Т. Д. „Кириловъ и Никитинъ“.

Ищу конторскихъ или письменныхъ занятій, работаю на пишущей машинѣ. Асинкритовская, № 46. Михоновъ.

Дешево продается домъ жилой 8 и 12 арш., за второй Ельцовкой, угольныя ямки Клубова.

Электрическіе звонки домашніе телефоны исправляю и устанавливаю вновь. Асинкритовская, № 46

Въ магазинѣ Н. П. Литвинова

ПОСТУПИЛО въ ПРОДАЖУ

Лѣтнее Расписаніе

поѣздовъ

ст. Новониколаевскъ.

Цѣна 5 копеекъ.

Въ маг. Н. П. Литвинова

получены слѣдующ. книги:

Городовое полож. Щегловитова ц.	4 р. 75 к.
Русско-французскій словарь ц.	2 р. — к.
Французско-русскій словарь ц.	6 р. — к
Курсъ двойной бухг. Прокопьева ц.	2 р. 25 к.
Евангеліе польское ц.	— р. 35 к.
Требники	— р. 85 к.
Каноники	— р. 75 к.
Практическій бухгалтеръ. Попова	4 р. 50 к.
О старообрядческомъ расколѣ и сектахъ русской церкви ц.	— р. 15 к.
Какъ начался расколъ рус. церкви	— р. 35 к.
Марсъ и его жители	1 р. — к.

Для дѣтскаго чтенія книги:

На нѣмецкомъ языкѣ	
На французскомъ языкѣ	
На польскомъ языкѣ	
Ликургъ Солонъ ц.	10 к.
Что за земля Голландія ц.	15 к.
Маленькая церковь ц.	25 к.
Разрушеніе Трои ц.	10 к.
Преступники. Новая библіотека ц.	40 к.
Русскіе инородцы ц.	20 к.
Жизнь и труды Эдиссона ц.	20 к.
Сосѣди китайцевъ ц.	25 к.
Исполинъ нѣмецкой промышленности ц.	20 к.
Трудовая помощь въ скандинавскихъ государствахъ ц.	20 к.
Исторія человѣческаго жилища ц.	50 к.
Разсказы Петра Роззегера ц.	15 к.
Пріуральскій край ц.	15 к.
Борьба человѣка съ животными ц.	30 к.
Разсказы Анцегрубера ц.	20 к.
Китай и китайцы ц.	25 к.
Бесѣды по школьн. гигіенѣ ц.	15 к.
Семья Маге ц.	12 к.
Алексѣй Заводчикъ ц.	10 к.
Объ уходѣ за малыми дѣтьми ц.	10 к.
Фультонъ изобрѣтатель парохода ц.	5 к.
Страна равенства и свободы ц.	10 к.
Уралъ, Хитрово ц.	40 к.
Китай ц.	20 к.
Борьба челов. съ природой, Беренъ ц.	30 к.
Работа рѣкъ и ручьевъ ц.	40 к.
Работа растеній и животныхъ ц.	25 к.
Работа вѣтра ц.	25 к.
Земля, изд. Посредника ц.	20 к.
О насѣкомыхъ, вредящ. плод. дерев. ц.	10 к.
О томъ, что видно на небѣ ц.	4 к.
Летающіе звѣри ц.	20 к.
Правда о русскихъ раскольникахъ ц.	10 к.
Гимнастика легкихъ или учитесь правильно дышать ц.	15 к.
Желѣзное царство ц.	30 к.
Жизнь и смерть Сократа ц.	60 к.
У чернокожихъ дикарей ц.	25 к.
Мой микроскопъ ц.	15 к.
Звѣздные вечера ц.	25 к.
Въ царствѣ невидимаго ц.	30 к.
Земли и люди Россіи ц.	40 к.
Іоаннъ Гуттенбергъ ц.	20 к.
Черноморскія степи ц.	40к.

Собака охотничья продается. Сузунская ул., домъ № 4.

Срубъ продается, сосновый, 20 рядовъ шесть комнатъ. Ст. Чикъ, село Прокудское, спросить Меусова.

Сдаются вновь отстроенныя квартиры и угловое помѣщеніе, удобное подъ аптеку или торговлю, въ центрѣ по Кабинетской, № 36.

Домъ 15 на 10 арш., 15 рядовъ продается въ деревнѣ Улыбиной, Берской волости. О цѣнѣ спросить тамъ-же, у Ив. Ив. Чернозипунникова.

Комнаты съ мебелью, можно со столомъ, въ кварт. Левите. Нова базарн. площадь, д. Луканина.

Срубъ новый, 10 на 7 арш. 13 рядовъ, и **АМБАРЪ** продаются въ деревнѣ Морозовой, Берской вол. О цѣнѣ узнать: Новониколаевскъ, Самарская ул. д. № 44,—Зарубина (закаменкой).

Ищу должность приказчика по хлѣбной операціи, знакомъ съ ведѣніемъ конторскихъ книгъ, имѣю рекомендацію. Гуляевская, № 9.

ДОМЪ продается въ 12 вер. отъ Ново-Николаевска, въ с. Каменскомъ. О цѣнѣ спросить въ магазинѣ Вагиныхъ у Плотникова.

СРУБЪ продается 13 на 13 арш., 20 рядовъ, пятистѣнный, имѣются оконныя рамы на 10 оконъ. Село Берское, ремесленная школа.

Новые мѣшки продаются. Цѣны самыя умѣренныя. Воронцовская ул., д. Вершинина, № 16, рядомъ съ магазиномъ Литвинова.

Акушерка М. Б. Короткина

переѣхала на другую квартиру: уг. Асинкритовской и Дворцовой ул., домъ Помыткина, противъ почты.

Продаются четыре усадебныхъ участка за Каменкой, рядомъ съ монополіей, кварталъ 59 и 58. Спросить въ центральной части, Ядринцевская ул., д. № 58.

Для склада и торговли съ квартирой при нихъ на базарѣ сдается помѣщеніе, нижній этажъ, спросить: Кривощековская ул., № 14, Лихачева.

Сдается въ аренду лавка на базарѣ, между Бѣлогорловыхъ и Шейна. Узнать Ф. С. Байкова, около реальнаго училища. Семипалатинская ул., № 18.

Для Г.г. погорѣльцевъ на новой базарной площади въ шорныхъ рядахъ (отъ проспекта 3 лавка) у **П. Корюгина** продается строительная КОШМА по самой дешевой цѣнѣ.

Лосинно-рукавичный

мастеръ ищетъ мѣсто, или компаніона. Адресъ: уголъ Асинкритовской ул., д. № 95, спросить Андреева.

Потерялся щенокъ, 3-хъ мѣсяцевъ, самецъ породы костромской гончокъ. Прошу доставить за вознагражденіе. Укрывательства будутъ преслѣдовать. Адресъ: Николаевскій просп., № 62.

Покупаю новое, старое, старое изящное, лисьи или заячьи самыхъ лучшихъ сортовъ и обстановку. Можно посмотрѣть и оставить записку „Парижанинъ“ въ № № „Народной Лѣтописи“.

Два участка земли смежные продаются по Гудимовской ул., (гдѣ были №№ Ефремова) Объ условіяхъ спросить Ядринцевская ул., домъ № 13, Самойловича

Бр. М. и И. Розенфельдъ.

Вновь открыли мясную торговлю съ **отдѣленіемъ каширнаго.** Мясо ежедневно свѣжаго боя, очень жирное и по самой умѣренной цѣнѣ. Новая базарная площадь, мясной рядъ.

По необходимости продается дешево. Ул., д. № 28, спросить П. С. Ш

Студенты готовятъ во всѣ среднеучебныхъ. Многолѣтняя практика. Можно утра до 7 час. вечера. Вокзальная № 62, спросить студента Косм

ПИЛОСТАВЪ и КУЗ

ТРЕБУЮТСЯ

на Ново-Николаевскій ный заводъ. Обращаться тову завода.

Предлагаю купить или обм бы, съ новыми надворными постройками, въ части гор., кв. № 116, м. № 3, бищемъ и театромъ, ул. Ермака, усадьбу въ Закаменской части, наго склада, кв, № 59, м. № 12, съ домомъ въ Вокзальной части. депо машин. Пожаеву.

О моторахъ

лодочныхъ для любителей ресуется даю добросовѣстные и полезные, о выборѣ оныхъ. Томскъ довостребованія рублев. бумажки за № 84

Имѣемъ честь довести до чтен. публ Михайловской ул., въ д. № 74, сапожная мастерская И. Б. Берн товарищами. Всѣ заказы выполн ратно и добросовѣстно. Цѣны умѣр симъ зайти и убѣдиться. Съ поч Бернгардтъ.

Продаются по случаю очень хозяйств. вещи: совершенно новая, столовый и чайный швейная ножная машина, ротонда лисьемъ мѣху, шуба плюш. на лисьемъ бобров. ворот. и друг. мѣхов., осен вещи, бархатныя и шелковыя платья матер., золотыя и туалетныя вещи подуш., самоваръ кухон. и друг. принадл. Видѣть можно съ 5 ч. Гудимовская ул., д. Баранцев., № 4 косокъ Сибир. Банка.

Выгоднѣе всего покупа ремонтировать ВЕЛОСИПЕ у П. Г. Суханов

т. к. онъ гарантируетъ за прочн выхъ и ремонтированныхъ велос **Получены велосипеды Дуксъ.** ская 25, телефонъ 215.

СѢМЕНА

огородныя, цвѣточныя щихся растеній и м ныхъ травъ.

КОРМЪ ДЛЯ КАНАРЕ

продается оптомъ и въ розн въ лавкѣ

ИСТОМИН

Новая базарн. площадь.

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ

„БРАТЬЯ БОРОДИН

по Каменской ул., уг. Кузнецкой соб. домъ.

Имѣетъ на складѣ для продажи: Мѣшки новые холщовые изъ бр холста и **фабричные** разныхъ сортовъ. **Спички зажигательныя** фабрики баревы. **Табакъ курительный, полукрупка и махорка** паровой фабрики Дома „С. К. Н ца Гейстъ“ въ Казани. **Цѣны на все оптовы**

СПРАВОЧНИКЪ.

КАЗНАЧЕЙСТВО. На Кузнецкой ул., д. Сурикова.

Почтово-Телеграфная Контора. На Болдыревской ул

АДВОКАТУРА.

Г. И. Жерновковъ. Помощникъ присяжнаго повѣреннаго при Окружномъ Судѣ. Пріемъ: съ 3 до 4 час. Адресъ: Старая площадь Воронцовская ул., д. № 5 около линіи, **телефонъ**

А. П. Васильковъ. Присяжный повѣренный округа Омской Судебной палаты. Принимаетъ веденіе гражданскихъ дѣлъ и по уголовнымъ дѣламъ. Адресъ: Бійская ул., д. Шамовскаго, противъ Обществ. Собран. Пріемъ ежедневно съ 9—11 ч. утра, кромѣ праздн. Тел. №

Г. Ф. Савченко, состоя много лѣтъ Присяжнымъ Стряпчимъ и имѣя ... ство по гражданскимъ дѣламъ и защиту въ уголовныхъ обвиненіяхъ. Адрес **Гудимовская ул., д. Лихачева, верхній этажъ.** Принимаетъ: утромъ отъ 8— вечеромъ отъ 6—8 часовъ. Телефонъ № 257.

Торговыя предпріятія:

КНИЖНЫЙ МАГАЗИНЪ, типографія, переплетная и линовальн заведенія Н. П. ЛИТВИНОВА. Уголъ Кабинетской и Воронцовск

Транспортная контора АКЦІОНЕРНАГО О-ВА ИВАНЪ ЛИ МОВЪ и К-о помѣщается на Тобо ской ул., домъ Ерофѣева Н. В.

Алексѣй Васильевичъ КУДРЯВЦЕВЪ. Ново-Николаевскъ, Обскій просп собствен. домъ. Производство ра гражданскихъ искусственныхъ и земляныхъ, принимаются заказы на всевозм ныя каменотесныя работы облицовки, ступени лещади, площадки для лѣстн и тротуаровъ, изготовляются мельничные жернова, всевозможные памятн принимается поставка бутоваго камня большими и малыми партіями ис чительно изъ гранитнаго камня. Тел фонъ № 256.

Ветеринарный фельдшеръ Мелехинъ лѣчитъ домаш животныхъ. Гуди ская улица, № 42.

ЗАВОДЫ АДМИНИСТРАЦІИ по ДѢЛАМЪ БОГОСЛОВСКАГО ГОРНОЗАВОДСКАГО ОБЩЕСТВА. Складъ сортового листового желѣза, тавровыхъ строительныхъ балокъ, рельсъ разныхъ типовъ и ватрановаго чугуна. **Адресъ:** Пристань Богословскаго О-ва. **Телефонъ № 61.**

Складъ извести Т-ва известковаго завода **З. М. Джуричъ и М. Г. Гро винъ.** Надеждинская, № 4, противъ линіи ж. д. Т фонъ 296, имѣетъ въ продажѣ ИЗВЕСТЬ негашеную высокаго качества, бѣл доцала, (обжогъ производится въ газовыхъ горнахъ), мраморную кр Заказы принимаются съ доставкою на мѣсто построекъ. За правильность складъ ручается.

Г. Ново-Николаевскъ, типографія Н. П. Литвинова.