

Начальная школа и Детский садъ З. И. Бутовичъ
въ Ново-Николаевскѣ.

Пріемъ дѣтей обоего пола на будущій учебный годъ производится ежедневно отъ 9 до 2 часовъ дня. Въ Детскій Садъ (два отдѣленія) принимаются дѣти отъ 5½ л. Въ младшій приготовит. отъ 8 до 10 л., въ старшій приготовит. кл. 9—11 лѣтъ. Изъ старш. пригото. класса дѣти могутъ поступить въ 1 классъ гимназій (мужской и женской), коммерческаго и реальнаго учил. Программы, условія пріема, правила и бланки заявленій можно получить ежедневно въ школѣ.
Уг. Бійской и Алтайской ул., д. Сурикова.

ВРАЧЬ

М. А. Смирновъ

Сифилис, венерическая и внутренняя
Приметъ съ 4 до 7 час. веч. ежедневно
кроме воскресныхъ дней. Уголь Алтай-
ской и Тобинской, д. 3. Г. Крюкова.
Телефонъ № 86.

ЖЕНЩИНА-ВРАЧЬ

Е. В. Городнянская-Мокротовъ
ЖЕНЩИНА-ВРАЧЬ

Гудимовская ул., д. Столя № 60, на вер-
ху, телефонъ № 137 (складъ земледель-
ческихъ орудий). Приемъ отъ 10—12 час.
утра, кроме воскресений.

ВРАЧЬ

Д. С. Соколовъ

Болезни внутренния, нервныя, дѣтскія и
венерическыя. Приемъ больныхъ: 8—10 ч.
утра и 4—7 час. вечера. Болдыревская
ул., д. № 56, — близъ Николаевск. проспек-
та. Телефонъ № 295.

Зуболѣчебный кабинетъ

Г. А. Каменецкаго
ПРИЕМЪ:

до 7-ти часовъ вечера, въ праздничные
дни до 12-ти часовъ
ЛѢЧЕНИЕ, ЛОМБИРОВАНИЕ
И ИСКУССТВЕННЫЕ ЗУБЫ
Гудимовская ул., д. Орлова, рядомъ съ Си-
бирскимъ Банкомъ. Телефонъ № 176.

ТЕЛЕГРАММЫ

Петербургскаго Телеграфнаго Агентства

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА

Третій созывъ, третья сессія, заседание
4 мая.

107 заседание отъменяется въ 11 ча-
совъ 11 мая.

Председательствуетъ князь Волкон-
ский. Отглашаютъ законопроекты, удо-
стоившіеся Высочайшаго утвержденія, а
также вновь поступившія дѣла.

Председательствующій
сообщаетъ о кончинѣ члена Государ-
ственной Думы отъ Ярославскаго губ. Алек-
сандра Петровича Кожевникова. Память
покойнаго почтена Думою вставаніемъ.

На очереди обсужденія заявления 55
членовъ Думы объ избраніи комиссіи по
городскимъ дѣламъ въ составъ 45 чл.

Гучковъ, въ качествѣ члена
подписавшаго, поддерживаетъ предложе-
ніе о необходимости избранія назван-
ной комиссіи, такъ какъ цѣль рядъ
законодательныхъ предложеній, касаю-
щихся жизни городовъ, имѣетъ на
разсмотрѣніи Думы.

Крупенскій находитъ доста-
точно составъ комиссіи изъ 33 ч.
Гололобовъ встаетъ на 45.

Баллотировка Дума высказывается за
избраніе комиссіи по городскимъ дѣламъ
изъ 45 членовъ.

Председательствующій
заявляетъ, что на очереди дополнитель-
ный докладъ по внесенному министромъ
финансовъ законопроектъ о возмещеніи
акциза съ табачныхъ издѣлій, объ измѣ-
неніи цѣнотворныхъ повышеній, о фабри-
каціи этихъ издѣлій и, что еще въ
40-мъ засѣданіи Думы была прекращена
записи ораторовъ, причемъ осталось вы-
слушать лишь одного Мурзавецка.

Мурзавецъ, останавливаясь на
статьѣ 844, определяющей нормы выпу-
ска третьяго сорта табака въ извѣст-
ныхъ пропорціяхъ съ высшими сортами
табака и папиросъ. Ораторъ находитъ,
что финансовыя комиссіи не устраняетъ
главный дефектъ законопроекта, именно,
недовыкупъ на рынокъ средняго сорта
табака. Третій сортъ, по мнѣнію оратора,
обложенъ слишкомъ высоко. Затѣмъ
Мурзавецъ останавливается на приложеніи
къ статьѣ 912-й, определяющей вели-
чину обложенія разныхъ сортовъ та-
баку. По мнѣнію оратора, не достигнуто
уравниенія въ обложеніи табаку третій
сортъ обложенъ, какъ и прежде, слиш-
комъ высоко. Бѣдная часть населенія,
въ виду неуравновѣженности и тяжести
обложенія, будетъ прибѣгать къ покупкѣ
такъ называемаго «контрабанднаго» та-
баку.

Председательствующій
объявляетъ, что внесено письменное пред-
ложеніе: возобновить записи ораторовъ,
въ виду новыхъ дополненій, внесенныхъ
въ законопроектъ.

Лерхенъ находитъ возможнымъ
возобновить записи.

Некрасовъ находитъ внесенныя
дополненія существующими и поддержи-
ваетъ предложеніе объ открытіи записи
ораторовъ.

Баллотировка предложеніе отклонено.
По мотивамъ голосованія Челюковъ
заявляетъ, что фракція народной свободы
будетъ голосовать противъ перехода
къ постоянному чтенію законопроекта,
налагающаго новую тяжесть на населе-
ніе въ размѣрѣ приблизительно 15-ти
миллионовъ и представляющаго въ общ-
ствѣ тѣмъ въ высшей степени слабо раз-
работаннымъ. Но мнѣніе партіи к-д.
министерство могло бы переработать за-
конопроектъ, и въ октябрѣ Дума разсмо-
трѣла бы его.

Тимошкинъ отъ себя лично и
своихъ друзей высказывается за пере-
ходъ къ постоянному чтенію, находя
законопроектъ ведущимъ къ оздоровле-
нію населенія.

Баллотировка принимается переходъ
къ постоянному чтенію.

При постоянномъ чтеніи Синади-
нъ останавливается на тѣхъ же стать-
яхъ, на которыхъ останавливается Мур-
завецъ, и поддерживаетъ мнѣніе, внесен-
ное имъ при обсужденіи законопроекта.

Товарищъ министра фи-
нансовъ, сенаторъ Новицкій,
возражая Мурзавцу и Синадину доказы-
ваетъ, что ставя обложеніе на третій

сортъ табака расчитанъ въ возможныхъ
пределахъ предвидѣнія правильно и во
всѣхъ случаяхъ не могутъ вредно отраз-
иться на производствѣ этого продукта.
Въ заключеніе онъ подчеркиваетъ, что,
въ виду роста неизбѣжныхъ государ-
ственныхъ расходовъ и необходимости
нахождения новыхъ источниковъ обложе-
ній, трудно говорить о высотѣ налога
на табакъ, какъ на предметъ условнаго
потребленія.

Кардизъ находитъ, что, какъ
вообще все наше государственное хозяй-
ство, идущее по пути экстенсивному, такъ
и министерство финансовъ въ своей дѣ-
тельности въ дѣлѣ обложенія дѣйстви-
тельно экстенсивно. Разность расчетовъ
доказываетъ только на недостаточное то-
ло и внимательное изученіе даннаго
дѣла. Нельзя несправедливо ставками,
неправильнымъ ихъ соотношеніемъ уби-
вать производство третьяго сорта. Под-
робно остановившись на положеніи та-
баководства на Кавказѣ, ораторъ пред-
остерегаетъ противъ неосторожнаго по-
вышенія акциза на третій сортъ, указы-
вая, что подобная мѣра окончательно
убьетъ кавказское табководство и ли-
шитъ мѣстное населеніе большихъ за-
работковъ.

Товарищъ министра фи-
нансовъ приводитъ рядъ статисти-
ческихъ данныхъ по Закавказью и сѣ-
верному Кавказу, свидѣтельствующихъ о
быстромъ ростѣ табководства на Кав-
казѣ.

Пренія прекращены.

Баллотировка Законопроектъ прини-
мается въ первомъ чтеніи.

Согласно докладу комиссіи, предсе-
дательствующій заявляетъ, что формулы
перехода будутъ готовиться при втор-
момъ постановномъ чтеніи.

Въ 12 часовъ 58 м. объявляется пе-
рерывъ.

Засѣданіе возобновляется въ два часа
18 м. Председательствуетъ Хомяковъ.

По докладу Барыбина признается
спѣшнымъ, принимается безъ преній и
при трехъ чтеніяхъ передается въ Го-
сударственный Совѣтъ законопроектъ
объ измѣненіи срока запретнаго рыбо-
ловства въ каспійско-вожскомъ районѣ.

На очереди обсужденія главы четвертой
наказа, предусматривающей порядокъ
разсмотрѣнія проекта государственной
рецензироваціи доходовъ и расходовъ. Первые
опредѣляющіе параграфы принимаются
безъ преній въ редакціи комиссіи по на-
казу. Въ параграфѣ двѣнадцатомъ ко-
миссія по наказу предлагаетъ всѣ попра-
вки по докладамъ бюджетной комис-
сіи какъ къ проекту государственной
рецензироваціи, такъ и относительно заклю-
ченія согласительной комиссіи не позже,
чѣмъ за три дня до обсужденія докла-
да, сообщать председателю Думы для
вышеуказанной цѣли.

Макаловъ и Милоковъ высказы-
ваютъ противъ предложенія бюджетной ко-
миссіи, причемъ первый не находитъ
возможнымъ принять это предложеніе
какъ съ формальной точки зрѣнія, такъ
и съ существующей. Ораторъ соглаша-
ется, что формулы перехода являются ча-
сто въ безпорядкѣ, принимаются экстрен-
но, но съ этимъ, по его мнѣнію, нуж-
но бороться помимо наказа, другимъ пу-
темъ.

Гучковъ поддерживаетъ предло-
женіе бюджетной комиссіи, находя, что
три четверти времени работы Думы ухо-
дитъ на разсмотрѣніе запросовъ, связан-
ныхъ съ бюджетомъ и часто время тра-
тится непроизводительно на разсмотрѣ-
ніе законопроектовъ объ условныхъ пре-
дѣлахъ, иногда второстепеннаго ха-
рактера, притомъ именно разсмотрѣнію
пренія иногда развиваются чрезвычайно
широко, предлагаются переходы къ оче-
реднымъ дѣламъ извѣстные отложенное
отношеніе къ разсматриваемому вопросу.

Вережковскій—второй выска-
зывается также за предложеніе.

Параграфъ двѣнадцатый принимается
съ дополненіями, внесенными бюджетной
комиссіей. Въ связи съ этими поправка-
ми той же комиссіи принимаются осталь-
ные параграфы этой главы. Въ преніяхъ
принимается участіе: Мант, Лавровъ,
Антоновъ, Капустинъ, Булатъ.

Принимаются съ безцѣльными
поправками главы: седьмая о компетен-
ціи совѣданія; восьмая—о порядкѣ пе-
ресмотра наказа.

Первое постановное чтеніе наказа за-
кончено.

Въ 4 ч. 2 м. объявляется перерывъ.

Засѣданіе возобновляется въ 4 ч. 36
минутъ.

Председательствуетъ баронъ Мейен-
дорфъ.

Чихачевъ докладываетъ законо-
проектъ о продленіи отпуска кредита
на шесть четвертей рабочихъ столовъ
зоологической станціи доктора Дорья
въ Неаполѣ, на содержаніе научной би-
блиотеки, находящейся въ Римѣ при уче-
номъ корреспондентѣ академіи наукъ и
кавказскому музею на изданіе трудовъ
его по Кавказу.

Графъ Бобринскій—первый
противъ ассигнованія испрашиваемыхъ
средствъ, ибо по его мнѣнію даль-
нейшее удовлетвореніе перечисленныхъ
требованій не является вопросомъ
государственной необходимости.

Чихачевъ отстаиваетъ назначеніе
послѣднихъ кавказскому музею, описывая
постоянную пользу его трудовъ для
изученія края.

Капустинъ поддерживаетъ за-
ключеніе бюджетной комиссіи, констати-
руя необходимость осуществленія задачъ
достигаемыхъ указанными въ законопро-
ектѣ сумми.

Крупенскій и Милоковъ
отказываются отъ слова.

Звѣтаницевъ, поддерживая ас-
сигнованіе пособия кавказскому музею,

свидѣтельствуетъ о полезности его тру-
довъ.

Князь Барятинскій защи-
щаетъ необходимость ассигнованія уче-
ному корреспонденту въ Римѣ, въ виду
возможнаго вынѣ доступа въ антиквар-
ную библиотеку, заключающую въ себѣ грома-
дную цѣнность данныхъ по русской
исторіи, особенно въ періодъ смутнаго
времени.

Пренія закончены.

Законопроектъ признается спѣшнымъ,
принимается въ двухъ чтеніяхъ и переданъ
въ редакціонную комиссію. Безъ преній
принимается законопроектъ объ ассигнованіи
средствъ на преобразование существую-
щихъ и утвержденіе новыхъ педагогиче-
скихъ пунктовъ для подготовки уча-
щихъ въ начальныхъ народныхъ училищахъ.

Воронковъ докладываетъ зако-
нопроектъ объ отпускѣ 10.000 р. на
устройство временныхъ педагогическихъ
курсовъ для подготовки преподавателей
среднихъ учебныхъ заведеній, заявляя,
что кредитъ этотъ, исчисленный перво-
начально въ 24.000 р., по бюджетнымъ
соображеніямъ былъ уменьшенъ до 10.000
р., но комиссія по народному образова-
нію, ввиду пользы, приносимой означен-
ными курсами, признала возможнымъ
высказаться за ассигнованіе этого креди-
та, согласно действительной потребности,
въ суммѣ 24.000 р.

Фонъ-Аренпъ заявляетъ, что
бюджетная комиссія согласна на увели-
ченіе ассигнованія, но съ тѣмъ, чтобы
14.000 р. превышенія были покрыты за-
счетъ общихъ остатковъ по сѣтѣ ми-
нистерства просвѣщенія.

Тов. мин. просвѣщенія
Георгиевскій говоритъ, что
вѣдомство съ благодарностью принимаетъ
это увеличеніе кредита съ тѣмъ, чтобы
покрыть его изъ общихъ остатковъ
1909 г.

Павловичъ находитъ, что по-
рядокъ расходованія испрашиваемыхъ
средствъ не приведетъ къ намѣченной
цѣли.

Розановъ высказываетъ поже-
ланіе, чтобы подготовительные курсы
не захватывали учебного времени.

Пренія закончены. Законопроектъ
признается спѣшнымъ, принимается въ двухъ
чтеніяхъ и переданъ въ редакціонную
комиссію.

Принимается спѣшнымъ, принимается
безъ преній въ первомъ и второмъ чте-
ніяхъ и передается въ редакціонную
комиссію четыре мелкихъ кредита, въ
томъ числѣ обѣ отпуски средствъ на
государственный казначействѣ министер-
ства просвѣщенія съ 1 янв. 1909 г. по
50.000 р., въ годъ на выдачу пособій
женскимъ профессиональнымъ учебнымъ
заведеніямъ.

Председательствующій
оглашаетъ заявленіе, подписанное чле-
номъ Думы Покровскимъ—вторымъ и
другими. Въ заявленіи говорится, что
комиссія по рабочему вопросу не испол-
нила порученія Думы отъ 10 нояб.
минувшаго года по разсмотрѣнію все-
нашего министерствомъ финансовъ законо-
проекта о вознагражденіи потерпѣвшихъ
вѣдствіе несчастныхъ случаевъ или
утратившихъ трудоспособность на рабо-
тахъ мастеровыхъ, рабочихъ, вольнона-
емныхъ служащихъ, равно членовъ се-
мействъ этихъ лицъ въ промышленныхъ
и техническихъ заведеніяхъ министер-
ства финансовъ и представляетъ мнѣніе
на разсмотрѣніе Думы только первую
часть законопроекта, заключающую въ
себѣ постановленіе о вознагражденіи
потерпѣвшихъ при несчастныхъ случа-
яхъ, а вторую часть о вознагражденіи
потерпѣвшихъ отъ увечья или отъ
заболеванія, т. е. отъ профессиональныхъ
заболеваній, комиссія откладываетъ до
осенней сессіи. Находя такую постанов-
ку по вопросу несправедливой, липа,
подписавшія заявленіе предлагаютъ изъять
сегодня изъ повѣстки этотъ законопро-
ектъ, предложить комиссіи въ двухне-
дельный срокъ разсмотрѣть вторую часть
законопроекта и представить на размо-
трѣніе общаго собранія Думы.

Председательствующій
поясняетъ, что до выслушанія доклада
перваго законапр. въ комиссію для
новой разработки—нельзя.

Покровскій 2-ой предлагаетъ
голосовать за первую часть предло-
женія, т. е. о снятіи съ повѣстки безъ
порученія комиссіи.

Товарищъ министра фи-
нансовъ Новицкій высказы-
вается за заслауаніе законопроекта,
такъ какъ служащие въ учрежденіяхъ
министерства финансовъ жалуются на раз-
работку второй части, то эти служащие
будутъ лишены возможности получить
вознагражденіе въ качествѣ потерпѣ-
вшихъ и за увѣчь.

Степановъ высказывается про-
тивъ снятія законопроекта.

Баллотировка предложеніе о снятіи
законопроекта отклоняется: онъ будетъ
обсуждаться первымъ въ вечернемъ за-
сѣданіи. Въ шесть часовъ десять мин.
объявляется перерывъ до десяти часовъ
вечера.

Засѣданіе возобновляется въ 9 ч. 22
минутъ.

Председательствуетъ Хомяковъ.

Баронъ Тиенгаузенъ докла-
дываетъ заключеніе комиссіи по рабоче-
му вопросу по законопроекту о возна-
гражденіи потерпѣвшихъ отъ несчаст-
ныхъ случаевъ или утратившихъ тру-
доспособность рабочихъ въ промышлен-
ныхъ и техническихъ заведеніяхъ ми-
нистерства финансовъ. Докладчикъ под-
черкиваетъ, что первая часть законопро-
екта относится къ нормированію воз-
награжденія потерпѣвшихъ при несчаст-
ныхъ случаяхъ, а вторая—вознагражде-
нію потерпѣвшихъ профессиональными
заболеваніями. Противъ первой части
законопроекта, являющейся для рабочихъ
министерства въ тѣхъ же льготныхъ,
которые установлены для рабочихъ ча-
стной промышленности закономъ 2 июня
1903 г., комиссія не возражаетъ, что
касается второй части вознагражде-
ній—при профессиональныхъ заболева-
ніяхъ, то комиссія, считая, что вопросъ
объ обеспеченіи рабочихъ министерства
финансовъ, утратившихъ трудоспособ-

ность, вѣдствіе профессиональныхъ за-
болеваній, можетъ получить законода-
тельное разрѣшеніе лишь по освѣщенію
тѣхъ сторонъ, которыя вынуждаютъ не-
разрѣшаемыя современной наукой полно-
ны основательныя соображенія, рѣшила от-
ложить обсужденіе этой второй части
законопроекта нурѣ до представленія
министерствомъ проектовъ и инструк-
цій по медицинскому персоналу а также
приведеніе даннаго законопроекта въ
дѣйствіе, а равно подсчетанія, вызы-
ваемыхъ имъ, расходовъ.

Принимается предложеніе прекратить
записи ораторовъ. Записалось 16.

Покровскій—второй вынѣ
думское большинство, состоящее изъ про-
мышленниковъ и дворянъ въ предвѣрномъ
игнорированіи интересовъ рабочихъ,
настаиваетъ на возвращеніи законопро-
екта въ комиссію для разработки во всемъ
его объемѣ и проситъ это предложеніе
поставить на баллотировку.

Большинствомъ 111 голосовъ центра и
правыхъ противъ 65 оппозиціи предло-
женіе Покровскаго—второго отклонено и
Дума переходитъ къ обсужденію доклада
комиссіи по существу вопроса.

Покровскій—второй останавли-
вается на вопросѣ о профессиональныхъ
заболеваніяхъ при разнообразныхъ про-
мышленныхъ и фабричныхъ производ-
ствахъ, указывая на отсутствіе заботы
со стороны капиталистовъ—произведе-
лей въ обеспеченіи рабочихъ при заботѣ
рода заболѣваній, ко, говоритъ ораторъ,
прошло время, когда промышлен-
ники могли эксплуатировать рабочихъ и
крестьянъ, они встали и заявили себя
гражданами. Рабочіе, представляющіе
требованіе о вознагражденіи рабочимъ дѣлѣ,
о страхованіи ихъ, равно или поздно
осуществлять и проводить въ жизнь это
требованіе. (Рукоплесканія сѣва). Въ
заключеніе Покровскій—второй выноситъ
отъ имени фракціи социал-демократовъ
формулу перехода къ очереднымъ дѣламъ
предлагающую, въ виду того, что законо-
проектъ министерства финансовъ въ томъ
видѣ, въ какомъ разсматривается, лиша-
етъ рабочихъ, предпріятій вѣдомства,
тѣхъ важныхъ правъ, которыми пользо-
ются рабочіе предпріятій другихъ вѣ-
домствъ и, что отъ вознагражденія по-
терпѣвшихъ отъ несчастныхъ случаевъ
въ предѣлахъ нормы, установленныхъ
устарѣвшимъ закономъ 2 июня 1903 г. и,
то на рабочихъ, занятыхъ въ казенныхъ
промышленныхъ торговыхъ предпріятіяхъ,
долженъ быть распространенъ общій
законъ о государственномъ страхованіи,
который при единой организационноосущест-
влялъ бы всѣ виды социальнаго страхо-
ванія, отменяя законопроектъ и пе-
реходя къ очереднымъ дѣламъ. (Рукоплес-
канія сѣва).

Сущковъ находитъ, что нужно
выражать только тѣхъ рабочихъ, кото-
рыя действительно получали увѣчь, а
то, по заявленію оратора, бывають слу-
чаи злоупотребленія; рабочіе получаютъ
за увѣчь на одной фабричѣ, а
другой, а самъ работаетъ на третей.

Степановъ подвергаетъ критикѣ
докладъ барона Тиенгаузена. За об-
сѣданіи Государственной Думы докладъ,
по заявленію Степанова, совершенно игно-
рируетъ два весьма важныхъ вопроса,
затронутыхъ проектомъ министерства
финансовъ—это, во-первыхъ, о вознагра-
жденіи потерпѣвшихъ не только за увѣчь,
но и при профессиональныхъ заболѣваніяхъ
и, во-вторыхъ, о распространѣніи пра-
вилъ вознагражденія не только на слу-
жащихъ технической службы, но и на ко-
мерческихъ. Принятіе только первой части
законопроекта было бы равносильно от-
клоненію законопроекта; необходимо, при-
нимаю первую часть, закрѣпить обяза-
тельность скорѣйшей разработки обсуж-
денія и второй части. Въ виду этого,
ораторъ отъ имени партіи к-д. выноситъ
следующую формулу перехода: принимаю
во вниманіе заявленіе министерства фи-
нансовъ о томъ, что дополненіемъ сви-
дѣнія и справки, затребованная комис-
сіей для второй части законопроекта—о
вознагражденіи за послѣдствія профессио-
нальныхъ заболѣваній, будутъ доставлены
вѣдомству въ началѣ будущей осенней
сессіи, поручить поэтому комиссіи по
рабочему вопросу представить на об-
сужденіе Думы докладъ по второй части
законопроекта въ срокъ не болѣе одного
мѣсяца со дня открытія осенней сессіи.
Дума переходитъ къ постановленію чтенію
первой части законопроекта.

Вносится и принимается предложеніе
ограничить время ораторовъ десяти ми-
нутами.

Петровъ—третій полагаетъ, что
закономъ 9 ноября третью Дума доказала,
что она антикредитная, а настоящимъ
половичнымъ закономъ доказываетъ,
что она Дума антирабочая. Если бы бо-
льшинство Думы не перешло къ размо-
трѣнію законопроекта до существо, то
трудовая группа настаивала бы на пере-
избраніи рабочей комиссіи, но теперь та-
кое предложеніе уже запаздало, потому
остается только черезъ вышн. Господа,
головы сказать всѣмъ трудящимся,
что улучшение своего быта они могутъ
вырвать только силой. (Рукоплесканія
сѣва).

Кузнецовъ видитъ третью Думу
въ рѣшеніи вопросовъ социальнаго за-
конодательства—съ заданіемъ крыльца. Это
я понятно; уродливая Дума 3 июня не мо-
жетъ работать переднимъ ходомъ; люди
отжившаго строя нати впередъ не могутъ
по старости повернуть вспять колесо
исторіи. Однако, рабочіе, классъ пони-
маютъ действительное положеніе вещей—
его вамъ не проведешь.

Принимается предложеніе ограничить
пренія пятью минутами.

Тимошкинъ заявляетъ, что въ
соответствіи съ бросательнымъ вынозомъ
черезъ головы депутатовъ онъ также си-
стематически долготъ черезъ головы
присутствующихъ сказать рабочимъ: да-
ши записки въ своей защитѣ вышнхъ
интересовъ ядуть противъ васъ, ибо от-
казываются отъ него, много, но хоро-
шого.

Фонъ-Крузе подчеркиваетъ
полное отсутствіе въ рѣчахъ противниковъ
законопроекта какой бы то ни было кри-
тики предлагаемыхъ имъ нормъ и со-
вѣтъ вѣдствіе общаго слова и фразъ
указъ въ разсматриваемомъ законопроектѣ,

хотя бы одну норму, посвящую классовый
характеръ.

Бѣляевъ—второй выступаетъ въ
защиту докладчика, отмѣчая, что
потребность дуть въ другіе потребно-
сти и рабочихъ и отъ союза 17 октября
заявляетъ, что центр Думы вовсе не
является противникомъ вознагражденія
при профессиональныхъ заболѣваніяхъ,
считая лишь, что въ схемѣ, страхованія
состоящей изъ страхованія при участіи
предпріятельнаго и рабочаго отъ бо-
лезни и страхованія при участіи предпрі-
имателей, рабочихъ и государства на
случай инвалидности и старости, возна-
гражденіе при профессиональныхъ забо-
лѣваніяхъ должно быть отнесено къ по-
слѣднимъ изъ перечисленныхъ видовъ
страхованія, т. е. къ страхованію на
случай инвалидности.

Марковъ—второй, отмѣчая, что
социал-демократы и трудники называ-
ютъ себя обмануто, «другими рабочи-
ми», въ то же время хотѣли бы лишить
этихъ рабочихъ вознагражденія при не-
счастныхъ случаяхъ только лишь потому,
что не разработаны еще законопроектъ о
вознагражденіи потерпѣвшихъ отъ про-
фессиональныхъ заболѣваній. По мнѣнію
оратора рабочіе, узнавъ объ этомъ, не
возмутятся, «изъвини Богъ отъ дру-
зей, это вранье-то и я самъ извѣстна». (Голоса сѣва: «читай отъ Маркова»).

Отвѣчая Покровскому—второму, заявля-
я, что интересъ рабочихъ и крестьянъ
однородны, Марковъ находитъ та-
кое положеніе вѣрнымъ, ибо крестья-
нине—это хозяинъ, а рабочій нѣтъ и
социал-демократы жилища страховатъ
рабочихъ за счетъ крестьянъ, платящихъ
налоги государству. Возражая Петрову—
третьему, полагавшему за лучшее—об-
ратиться къ сѣвѣ, Марковъ второй замѣ-
чаетъ, что здѣсь не слѣдуетъ говорить о
спѣвѣ, а о законѣ, но если вы ослѣпаете,
идите. Однако, пожайте, раньше всѣхъ
повѣсьте. (Рукоплесканія сѣва).

Фаворскій излагаетъ исторію
разсмотрѣнія законопроекта комиссіей и
приходитъ къ выводу, что при не-
достаткѣ данныхъ нельзя было обсуждать
вторую часть, касающуюся вознагражде-
нія потерпѣвшихъ отъ профессиональныхъ
заболеваній. По мнѣнію оратора первая
часть является совершенно закончанымъ
законопроектомъ, который долженъ быть
принятъ.

Будатъ въ качествѣ юриста, вѣ-
дствіе убѣ

мени этих стороны. Не удалось б урвать упорядочить это дело.

Доставка воды. Местное добровольно пожарное о-во взяло на себя инициативу по доставке ключевой воды (из артезианского колодца) в квартиры обитателей Целя. Целя прекрасная по существу и в тоже время выходящая для о-ва, как одно из средств к пополнению ее кассы, но организация для доставки воды поставлена несколько неправильно. Во-первых, если вы сегодня утром позвонили канитаню о доставке воды, и привезут ее вам не ранее, как в следующее утро, а то и чрез двое суток; во-вторых, привезенную воду вы должны сами носить ведрами из себя. Для многих два эти условия слишком неудобны, в особенности последние, к. многие не держат прислуги. О чем бы общество вынесло в квартире воду не принят на себя? Это увеличило бы спрос на доставку воды и, следовательно, увеличило бы доходное этого начинания, с одной стороны, и предоставило обывателям большее удобство с другой.

Г. Верезубов просит нас отметить следующий факт: «На всех работах, которые производились моей конторой замечалось общее явление — массовый наем материальных. Возникло бы это конечно, очень трудно: «отъ своего вы не убережешься», поражаю только как могли все это обывать — ворующие. «Дело просто отравляла», — как-то так два дня тому назад, изъ пришла «ли», где производились работы по устройству центрального отопление, прошло 30 мт. мышки кранов». На складе в тогъ моментъ не оказалось стая количества и пришлось зауматься, достать. Один изъ слесарей предложил поискать на «годукуть» и действительно через полчаса принесли» мои краны. Оказывается, что они купили у базарного торговца Путищева. Составил протоколъ. Хорошенькая «комплиция»».

Тифозное отделение Новониколаевской городской больницы.

Уже неоднократно на страницах «Сибирской Речи» «Оби» упоминалось на въ defects постановки больничного дела вообще Новониколаевск и въ тифозном и лиерномъ отделенияхъ городской больницы, частности, которые, рзко брются въ глаза каждому и требуютъ немедленного устранения. Но все это нашего городского общественного управления съ прежнимъ его составомъ и нынѣшнихъ городскихъ управомоченныхъ, аучто, стѣтъ горько». Въ настоящее время новыи составъ городскихъ дѣлъ мы снова обращаемъ внимание ии невозможности условия труда служащихъ тифознаго отделения, на невозможность, въ которыхъ находятся боль на крайний недостатокъ служебнаго става и пр.

Тифозное отделение подъ наблюдениемъ городского врача Смирнова помещается въ частномъ доу на Степановоу цѣ, № 66, расположенномъ въ лодулицы и потому, когда въ городѣ воступитъ тифознаго отделения неприяна грязь, во время же дождей, а т весной и осенью здание тифознаго ления представляетъ изъ себя оств въ болышомъ оверѣ.

Такая обстановка уже выборъ з для этого отделения оказалась вполнеудачною.

По количеству постоянныхъ больщомъ количестве слишкомъ мало; въ настоящее тамъ находится 18 больщого нормальнаго числа 15 челу (примечъ двое помѣщаются на полу, каст постоянны болѣи совершенно непригодно, ихъ и нѣтъ) и болышымъ ходится дѣлать отравленнымъ, примамъ, спертымъ воздухомъ, а это, известно, имѣетъ громадное влияние тогъ или иной исходъ болѣзни.

Названія своего «тифозное» отделение совершенно не оправдываетъ, такъ сюда свозятся болышое съ всевозможными заразными болѣзнями, тутъ болброшнымъ и снѣжнымъ тифомъ, тоспой, скарлатиной, дифтеритомъ, стымъ воспаленіемъ, туберкулезомъ и пр. пр., такъ что отделение при было бы носить названіе «заразъ», а не только тифознаго. Спеціалъ заразныхъ отделений у насъ въ гнѣтъ, отделения для венерическихъ ныхъ также нѣтъ.

Она изъ сидѣлокъ, въ январѣ въ отделение, въ который поправъ тифомъ, отъ которого поправъ чрезъ два мѣсяца, заразная снова же болѣзною, которую также пере и теверъ къ довершению всего полъ туберкулезъ обоимъ легкимъ и жавъ въ опасномъ. Также можетъ наблюдъ и вообще среди болѣзныхъ тифотделения: изолировать одинъ раздѣленіи отъ другого нѣтъ на малъ возможности, самая строгая дезинъ безсмысла.

Сидѣлка Рѣшниковъ заразившаяся 1 марта болѣна браннымъ тифомъ сидѣлка Хохрякова — сыпнымъ тифомъ, Сидѣлка Санникова заразилась и боаторіи мѣсяцъ сыпнымъ тифомъ, лое это дочь завѣдывающаго отіемъ фельдшера Стрикова заразы сыпнымъ тифомъ; жена его болѣнаымъ же тифомъ въ настоящее сь 19 апреля.

Въ до извѣстной степени заявляю, что значить тифозный б и какой требуется за нимъ тщатель постоянный, и днемъ и ночью, какое болышое значеніе имѣютъ на поспѣшный исходъ болѣзни частныи.

Всѣмъ отделениямъ со всякаго заразными болѣзнями заведѣвать и и ночью, безсмыслно одинъ и тотъ фельдшеръ П. П. Стрѣковъ, — этого утомительнъ труженикъ.

Не смотря на массу работы съ численными болѣзнями, утромъ, не съ пѣтухами, оны успѣваютъ въ разсортировать мясо, распределить

