

**Е. К. Лейбова, О. М. Хлытина**

**УСТНЫЕ ИСТОРИЧЕСКИЕ ИСТОЧНИКИ НА ШКОЛЬНЫХ  
УРОКАХ ИСТОРИИ**

Новосибирск 2011

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО ОБРАЗОВАНИЮ  
ГОУ ВПО «НОВОСИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
ИНСТИТУТ ИСТОРИИ, ГУМАНИТАРНОГО И СОЦИАЛЬНОГО  
ОБРАЗОВАНИЯ

**Е. К. Лейбова, О. М. Хлытина**

**УСТНЫЕ ИСТОРИЧЕСКИЕ ИСТОЧНИКИ НА ШКОЛЬНЫХ  
УРОКАХ ИСТОРИИ**

Утверждено Редакционно-издательским советом НГПУ  
в качестве учебно-методического пособия

Новосибирск 2011

372.016:94(47)(075.8)

Печатается по решению

63.3(2)6я73–1

редакционно-издательского совета НГПУ

Л 429

Научные редакторы:

доктор исторических наук, профессор кафедры отечественной истории ГОУ  
ВПО «Новосибирский государственный педагогический университет»

*В. А. Зверев;*

кандидат исторических наук, доцент кафедры отечественной истории ГОУ  
ВПО «Новосибирский государственный педагогический университет»

*К. Е. Зверева*

Рецензенты:

*кафедра* отечественной истории ГОУ ВПО «Новосибирский  
государственный педагогический университет»;

кандидат исторических наук, доцент кафедры истории, обществознания,  
экономики ГБОУ ДПО НСО «Новосибирский институт повышения  
квалификации и переподготовки работников образования»

*Ф. С. Кузнецова*

Л 429 **Лейбова, Е. К.** Устные исторические источники на школьных уроках истории: учебно-методическое пособие / Е. К. Лейбова, О. М. Хлытина; науч. ред.: В. А. Зверев, К. Е. Зверева. – Новосибирск: Изд. НГПУ, 2011. – 134 с.

В пособии представлена характеристика устной истории как одного из перспективных методологических направлений современной исторической науки, предложены методические материалы к элективному курсу «Устные исторические источники об истории России XX–XXI вв.», сформулированы рекомендации по организации исследовательской работы школьников на основе устных источников.

Издание адресовано учителям истории, студентам педагогических вузов и колледжей, а также преподавателям курсов «Теория и методика обучения истории», «Содержание и технологии обучения истории в профильных гуманитарных классах» в педагогических вузах и ссузах, учреждениях дополнительного профессионального образования.

**УДК 372.016:94(47)(075.8)**

**ББК 63.3(2)6я73–1**

© ГОУ ВПО «Новосибирский государственный педагогический университет», 2011

© Лейбова Е. К., Хлытина О. М., 2011

## **ОГЛАВЛЕНИЕ**

### **ПРЕДИСЛОВИЕ**

### **Раздел 1. НАУЧНО-ИСТОРИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОБУЧЕНИЯ ШКОЛЬНИКОВ ПРИЕМАМ РАБОТЫ С УСТНЫМИ ИСТОЧНИКАМИ**

1.1. Устная история как методологический подход к изучению прошлого

1.2. Типологические особенности устных исторических источников

1.3. Приемы работы с устными историческими источниками

### **Раздел 2. МАТЕРИАЛЫ К ЭЛЕКТИВНОМУ КУРСУ «УСТНЫЕ ИСТОЧНИКИ ОБ ИСТОРИИ РОССИИ XX–XXI ВВ.»**

2.1. Пояснительная записка

2.2. Материалы к занятиям

### **Раздел 3. УЧЕНИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЕ ПРОЕКТЫ НА ОСНОВЕ УСТНЫХ ИСТОРИЧЕСКИХ ИСТОЧНИКОВ**

### **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

### **ЛИТЕРАТУРА ДЛЯ УЧИТЕЛЯ**

## ПРЕДИСЛОВИЕ

Сущностной характеристикой современного этапа развития цивилизации принято считать становление глобального информационного общества. Интенсивное развитие информационных технологий, средств связи способствует возрастанию в социокультурном пространстве современного общества доли устной коммуникации, а значит, актуализируется проблема формирования устной коммуникативной культуры. Познавательная деятельность школьников с устными историческими источниками способствует их социализации в информационном обществе.

Деятельностный (компетентностный) подход к обучению предполагает освоение учениками обобщенных умений предметного характера. Как правило, такие умения базируются на системе способов (процедур) исследовательской деятельности ученых, работающих в данной области научного знания. Применительно к истории как учебному предмету речь может идти об обучении школьников приемам работы с историческими источниками. Значимость такой работы обозначена и в действующем стандарте школьного исторического образования, и в концепции разрабатываемых стандартов второго поколения<sup>1</sup>. Причем, при изучении предмета на профильном уровне работа с историческими источниками выступает основным способом овладения старшеклассниками методами исторического познания.

Один из методологических подходов, который целесообразно востребовать в процессе обучения отечественной истории в старших классах – устная история. Устная история – актуальное направление в методологии истории XX–XXI вв. Главной ее отличительной особенностью является реконструкция исторических сюжетов на основе устных источников –

---

<sup>1</sup> Стандарт общего образования: концепция государственных стандартов общего образования. – М., 2006. – С. 11.

воспоминаний и свидетельств современников и участников событий. Устные исторические источники могут использоваться на уроках и для изучения исторической реальности как таковой (исторической повседневности, быта, важнейших событий истории), и для изучения ее отражения в индивидуальном и массовом историческом сознании.

Таким образом, устная история – это не просто методологический подход к изучению истории, это и «живая история» XX–XXI вв., современная старшеклассникам. Но чтобы эта история «оживила», необходимо научить школьников создавать (собирать и фиксировать) и изучать (расшифровывать, комментировать, интерпретировать) устные свидетельства участников и современников событий. Использование устных исторических источников на уроках истории России XX–XXI вв. позволяет в единстве решать задачу формирования историко-методологических знаний и исследовательских умений.

Опираясь на данный подход и учитывая тенденции и актуальные потребности современного образования, в данном пособии предлагаются методические материалы, которые могут использоваться в рамках элективного курса или при изучении основного курса истории России XX – начала XXI вв., а также при выполнении старшеклассниками исследовательских проектов соответствующей тематики. Они помогут учителю грамотно выстроить методику работы с устными историческими источниками на всех этапах урока, предоставят возможность познакомиться с фрагментами протоколов устных свидетельств по разным историческим периодам, а также сориентируют при планировании исследовательской деятельности школьников по устной истории.

В каждом из предложенных вариантов обучения (элективный или основной курсы) создаются условия для освоения старшеклассниками основных приемов работы с устными историческими источниками. Последние рассматриваются как база для изучения прошлого. Под *приемами работы с устными историческими источниками* мы понимаем комплекс

способов их создания (сбора, фиксации) и изучения (чтения, комментирования, интерпретации) школьниками, обусловленный процедурами познавательной деятельности ученых-историков с данным типом исторических источников.

Первый раздел пособия позволяет учителям расширить знания об устных исторических источниках и о том, как с ними работать на уроках истории. Во втором разделе предложен вариант тематического планирования элективного курса, в основе которого лежит обучение школьников умениям работы с устными историческими источниками на материале курса истории России XX – начала XXI в. и его методическое обоснование. Также в разделе представлены методические рекомендации и материалы для обучения старшеклассников приемам создания и изучения устных воспоминаний, диагностические материалы к курсу. Учителя, уже использующие устные источники в своей педагогической практике, смогут осмыслить свой опыт и увидеть перспективы работы современного педагога в рамках методологического подхода устной истории. В третьем разделе представлена проблематика исследовательских проектов на основе устных исторических источников.

Данное пособие – результат совместного педагогического творчества преподавателей и студентов Института истории, гуманитарного и социального образования (ИИГСО) НГПУ, учителей и учеников Новосибирска и Новосибирской области. Хотелось бы выразить признательность и благодарность учителям истории г. Новосибирска В. А. Белецкой (Экономический лицей), Е. Ф. Бехтеновой (СОШ № 98), В. П. Гусеву (СОШ № 184), М. А. Приходько (СОШ «Диалог»), Е. П. Тихоновой (Вторая Новосибирская гимназия), Н. Ю. Ткаченко (Городской педагогический лицей им. А. С. Пушкина), Л. Д. Тузиковой (гимназия № 7 «Сибирская»), педагогам Новосибирской области Т. Ю. Нерода (Елбанская СОШ Маслянинского района), Н. А. Рубижанской (СОШ № 4 р. п. Линево Искитимского района), нашим студентам за апробацию материалов пособия

в практике обучения истории. Благодарим канд. ист. наук, доцента Е. И. Красильникову за предоставление в наше пользование собственной коллекции протоколов и аудиозаписей устных воспоминаний, а также канд. ист. наук, доцента Ф. С. Кузнецову за возможность частичной апробации материалов настоящего пособия при выступлении на курсах повышения квалификации учителей истории в НИПКиПРО.

Особая благодарность Капитолине Емельяновне и Владимиру Александровичу Зверевым – нашим дорогим Учителям – за их веру в успех данной работы, за продуктивные идеи и поддержку на всех этапах написания пособия.



# **Раздел 1. НАУЧНО-ИСТОРИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОБУЧЕНИЯ ШКОЛЬНИКОВ ПРИЕМАМ РАБОТЫ С УСТНЫМИ ИСТОЧНИКАМИ**

## **1.1. Устная история как методологический подход к изучению прошлого**

Исторические источники – фундамент исторического познания. Именно на основе информации, полученной в результате анализа источников, историк создает и удерживает образ прошлого в разных вариантах его интерпретации. В современной исторической науке к историческим источникам принято относить все свидетельства и останки прошлого, запечатлевшие культурные смыслы своего времени и попавшие в сферу внимания исследователя<sup>1</sup>.

Минувший XX век стал временем профессиональных размышлений историков о предмете, принципах и методах исторической науки. В обобщающих работах по методологии истории, изданных в последние десятилетия, подчеркивается взаимосвязь между историческими источниками, исследовательскими вопросами историка и устанавливаемыми им на основе источников историческими фактами. Отмечается необходимость активной позиции историка в постановке исследовательских задач, выборе источников для их решения и формулировании вопросов к историческим источникам. Р. Коллингвуд пишет: «Из всех вещей, воспринимаемых историком, нет ни одной, которую бы он не смог в принципе использовать в качестве свидетельства для суждения по какому-либо вопросу, при условии, что он задает правильный вопрос. Обогащение исторического знания осуществляется главным образом

---

<sup>1</sup> См.: Блок М. Апология истории, или Ремесло историка. – М., 1986. – С. 30–38; Про А. Двенадцать уроков по истории. – М., 2000. – С. 82–84; Репина Л. П., Зверева В. В., Парамонова М. Ю. История исторического знания: пособие для вузов. – М., 2004. – С. 31–34; и др.

путем отыскания способа того, как использовать в качестве свидетельства для исторического доказательства тот или иной воспринимаемый факт, который историки до сего времени считали бесполезным»<sup>1</sup>.

В исторической науке имеет место множество различных вариантов классификации исторических источников. Устные источники в качестве особой группы выделены лишь в некоторых из них: 1) в классификации исторических источников на основе принципа хранения и кодировки информации (Л. Н. Пушкарев)<sup>2</sup>, 2) в классификации по методам и формам отражения действительности (И. Д. Ковальченко)<sup>3</sup>, 3) в классификации по способу передачи информации (С. О. Шмидт)<sup>4</sup>. Причем, в первом случае они именуется «устными», во втором – «фонетическими», в третьем – «словесными».

Факт отсутствия устных исторических источников во многих классификациях<sup>5</sup> объясняется как многовековым авторитетом письменной традиции, так и ориентацией историков на предпочтительное использование письменных источников, заслуживающих большего доверия. Хотя устные исторические свидетельства активно собирались, например, в СССР в 1920-е гг. для изучения истории фабрик, заводов, истории революций и Гражданской войны, в годы Великой Отечественной войны<sup>6</sup>, при работе с ними доминировала установка на получение точных ответов на точные вопросы, что противоречит природе устных источников. Кроме того, устные свидетельства участников или очевидцев событий, зафиксированные в результате деятельности специалистов, использующих современные технические приемы, являются

---

<sup>1</sup> Коллингвуд Р. Идея истории; Автобиография. – М., 1980. – С. 235.

<sup>2</sup> Пушкарев Л. Н. Классификация русских письменных источников по отечественной истории. – М., 1975. – С. 191.

<sup>3</sup> Ковальченко И. Д. Методы исторического исследования. – М., 2003. – С. 135.

<sup>4</sup> Шмидт С. О. Путь историка: избр. тр. по источниковедению и историографии. – М., 1997. – С. 86–89.

<sup>5</sup> См., например: Стрельский В. И. Источниковедение истории СССР: период империализма, конец XIX в. – 1917 г. – М., 1962; Источниковедение: теория, история, метод / ред. И. Н. Данилевский. – М., 2000.

<sup>6</sup> См., например: Голоса, зазвучавшие вновь: аудиодиск / рук. проекта и сост. Л. Шилов. – М., 2004; Курносоев А. А. Воспоминания-интервью в фонде Комиссии по истории Великой Отечественной войны Академии наук СССР: организация и методика собирания // Археографический ежегодник за 1973 г. – М., 1974. – С. 118–132; Симонов К. М. История одного киноинтервью // Собр. соч. – М., 1985. – Т. 10. – С. 478–497.

достижением лишь последних десятилетий<sup>1</sup>.

Современная историческая наука отказалась от построения иерархии источников по степени их значимости для исследователя. Сегодня устные свидетельства рассматриваются как необходимый источник для изучения и истории бесписьменных народов, и «живой истории» XX в., а также истории конкретных людей с их опытом и образом поведения, обусловленными культурой<sup>2</sup>. Более того, в конце 60-х гг. XX в. начало формироваться самостоятельное методологическое направление, реконструирующее историческую действительность на основе устных источников и получившее название «oral history» (в переводе с английского – «устная история»). Классические работы в русле данного направления выполнены английским историком П. Томпсоном<sup>3</sup>, бельгийским ученым Я. Вансиной<sup>4</sup>, итальянским исследователем А. Портелли<sup>5</sup> и др.

Показателем усиления внимания отечественных историков к устной истории можно считать регулярное проведение, начиная с 1990-х гг., научных конференций и публикацию работ по теоретическим проблемам устной истории, издание хрестоматий и методических пособий. Сейчас у нас в стране – в Санкт-Петербурге, Москве, Петрозаводске, Барнауле, а также у нас в Новосибирске при кафедре отечественной истории ИИГСО НГПУ есть центры устной истории.

Интерес к устным источникам был обусловлен ростом внимания историков к «истории снизу» – к историческим свидетельствам простых людей, чей жизненный опыт не был описан в письменных исторических источниках: крестьян, рабочих, рядовых солдат, представителей религиозных

---

<sup>1</sup> Шмидт С. О. Указ. соч. – С. 126.

<sup>2</sup> Репина Л. П., Зверева В. В., Парамонова М. Ю. Указ. соч. – С. 33, 275; Савельева И. М., Полетаев А. В. История как знание о социальном мире // Социальная история: ежегодник, 2001/2002. – М., 2004. – С. 31.

<sup>3</sup> См.: Томпсон П. Голос прошлого: устная история. – М., 2003.

<sup>4</sup> См.: Вансина Я. Устная история и устная традиция // Хрестоматия по устной истории. – СПб., 2003. – С. 66–109.

<sup>5</sup> См.: Портелли А. Особенности устной истории // Хрестоматия по устной истории. – С. 32–51.

меньшинств, детей, домохозяек и т. д. Кроме того, ученые, работающие в русле устной истории, используют устные источники и для изучения субъективного мира людей, индивидуальных образов (интерпретаций) исторических событий XX в.<sup>1</sup> П. Томпсон пишет: «С помощью устной истории мы узнаем людей такими, какими они сами представляют себя, мы видим вещи (конкретные предметы, события, места) через внутреннее мировосприятие каждого человека как непосредственного участника исторического процесса»<sup>2</sup>.

## 1.2. Типологические особенности устных исторических источников

Устные источники являются одним из типов исторических источников, они могут быть разных видов и имеют свои типологические особенности (рис. 1).

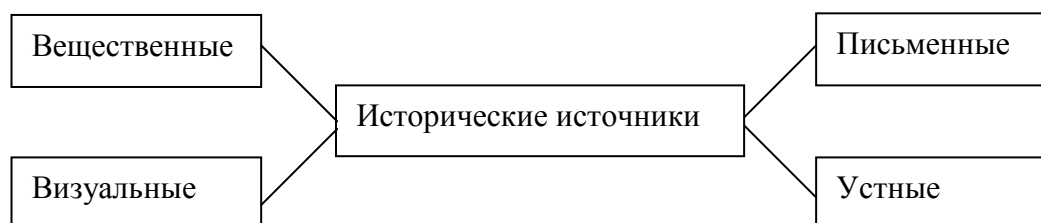


Рис. 1. Типы исторических источников

Все многообразие *устных исторических источников* можно разделить на три группы: 1) отражающие индивидуальную историческую память; 2) отражающие групповую коллективную память; 3) отражающие общественную, общенародную память (рис. 2.).

---

<sup>1</sup> См., например: Граница и люди: воспоминания современных переселенцев Приладожской Карелии, Карельского перешейка / ред. Е. А. Мельникова. – СПб., 2006; Память о блокаде: свидетельства очевидцев и историческое сознание общества / отв. ред. М. В. Лоскутова. – М., 2006; Устная история и биография: женский взгляд / ред. и сост. Е. Ю. Мещеркина. – М., 2004; *Щеглова Т. К.* Деревня и крестьянство Алтайского края в XX в.: устная история. Барнаул, 2008; и др.

<sup>2</sup> *Томпсон П.* Указ. соч. – С. 20.

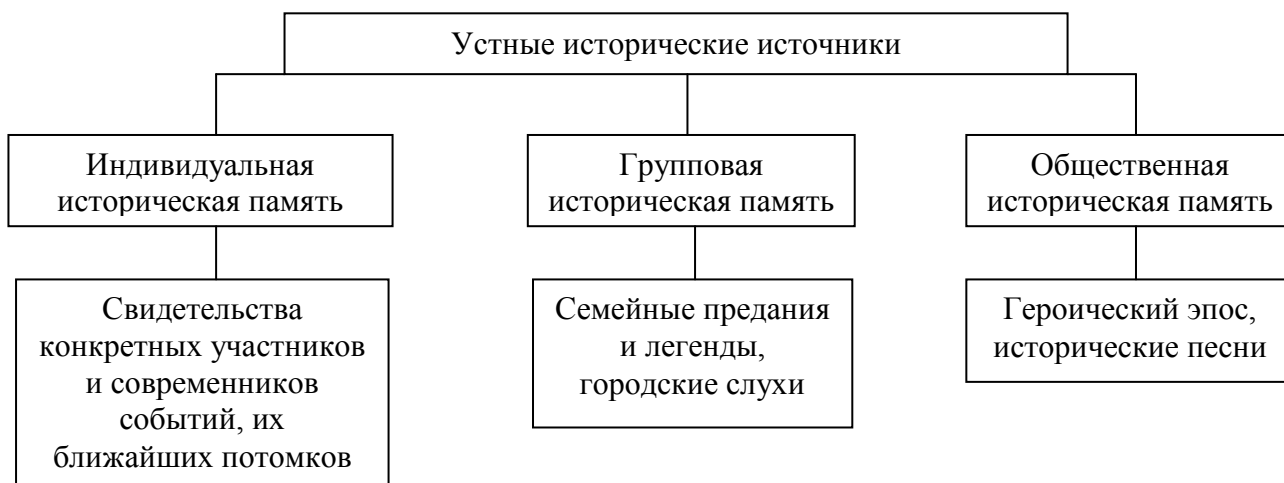


Рис. 2. Виды и форма устных исторических источников

Каждая группа устных источников отличается содержанием исторических сведений и назначением (ролью) в культуре, помогает наиболее полно изучать какой-либо аспект жизни людей. *Устная традиция* находит свое применение в первую очередь в семейной истории. *Устная биография* незаменима при написании биографии отдельного человека или многих лиц, объединенных общим делом. *Устная история* широко применяется в историческом краеведении, при описании конкретных объектов города или края, а также при описании исторических событий, участниками, очевидцами или современниками которых являются опрашиваемые историком люди. Однако, помимо свидетельств о событиях личной и «большой» истории, все группы устных источников воплощают духовный мир человека, его ценности, традиции, стереотипы, страхи, надежды и позволяют искать ответы на вопросы об особенностях мировоззрения людей.

Типологическими особенностями устных исторических источников являются:

– *крайняя субъективность*, обусловленная мировоззренческими установками рассказчиков, их социальным опытом, мерой участия в данном историческом событии, принадлежностью к определенной конфессии и другими факторами. Но если устные исторические источники выступают основой для изучения сконструированной в сознании очевидцев (участников,

их потомков) картины исторического события, и исследователю, в том числе школьнику, важно понять механизм преломления индивидуальным сознанием исторической реальности, то субъективность устного исторического источника выступает его достоинством;

– *наличие проблемы установления степени достоверности.* Данная проблема возникает тогда, когда устные источники используются для реконструкции прошлого – деятельности, переживаний, чувств людей в конкретный исторический момент. Однако если предметом внимания историков выступают индивидуальные или коллективные образы (интерпретации) истории, то проблема степени достоверности устных свидетельств теряет смысл;

– *информационная «многослойность».* Интонации, оговорки, мимика, жесты, сопровождающие устное изложение, не только существенно дополняют историческую информацию, но и сами являются источниками информации об отношении говорящего к предмету своего высказывания;

– *двойная природа.* Устный источник рождается в результате диалога двух лиц: очевидца-рассказчика и человека, фиксирующего его воспоминание, который активно влияет на процесс припоминания.

### **1.3. Приемы работы с устными историческими источниками**

Работы отечественных и зарубежных специалистов по методологии устной истории<sup>1</sup>, историков<sup>2</sup>, социологов<sup>1</sup>, психологов<sup>2</sup> и лингвистов<sup>3</sup>, позволяют

---

<sup>1</sup> См.: *Страдлинг Р.* Преподавание истории Европы XX в. – Томск, 2005; *Тош Д.* Стремление к истине: как овладеть мастерством историка. – М., 2000; *Урсу Д. Н.* Методологические проблемы устной истории // *Источниковедение отечественной истории*, 1989 г. – М., 1989. – С. 3–28; *Хоффман А.* Достоверность и надежность в устной истории // *Биографический метод в социологии: история, методология и практика.* – М., 1994. – С. 42–49; *Хрестоматия по устной истории.* – СПб., 2003; и др.

<sup>2</sup> См.: *Крылов П. В.* «Устная история» и проблемы доверия между источником и историком // *Междисциплинарные подходы к изучению прошлого: до и после «постмодерна».* – М., 2005. – С. 72–79; *Мокрова М. В.* Устная история науки: от историографических традиций к комплексному источниковедению: автореф. дис. ... канд.

определить комплекс методов сбора, фиксации, хранения, расшифровки и анализа устных исторических источников (рис. 3).



Рис. 3. Структура приемов работы с устными источниками

На этапе создания устного исторического источника востребованы *методы сбора устной информации*, а именно:

1. Интервью (массовое или индивидуальное). Массовое интервью – это один из опросных методов обширного исследования. Его атрибутами

ист. наук. – М., 2004; Щеглова Т. К. Значение устных источников для изучения истории исчезнувших сел // Проблемы устной истории в СССР. – Киров, 1991. – С. 38–44; и др.

<sup>1</sup> См.: Ковалев Е. М., Штейнберг И. Е. Качественные методы в полевых социологических исследованиях. – М., 1999. – С. 202–214; Рабочая книга социолога / под общ. ред. и с предисл. Г. В. Осипова. – М., 2003. – С. 276; Фукс-Хайнриц В. Биографический метод // Биографический метод в социологии. – С. 28–29; и др.

<sup>2</sup> См.: Айсмонтас Б. Б. Психология общения: схемы, рисунки, таблицы. – М., 1996; Леонтьев А. А. Психология общения. – 2-е изд., испр. и доп. – М., 1997; и др.

<sup>3</sup> См.: Левицкий Ю. А. Проблема типологии текстов. – Пермь, 1998; Михайлов В. Г. Информационные и статистические характеристики параметров устной речи. – М., 1992; и др.

являются четкие и всегда одинаковые формулировки интересующих исследователя вопросов, задающихся большому количеству человек. Индивидуальное интервью – это набор тщательно сформулированных вопросов определенной тематики, задающихся интервьюером в определенной последовательности участнику, очевидцу или свидетелю исторического события в процессе длительного и / или многократного общения.

2. Беседа, которая в узком смысле является видом неформального интервью; в широком смысле – разговором на заранее заданную тему с современниками или свидетелями исторического события. В этом разговоре респондент и интервьюер выступают полноправными участниками диалога.

3. Наблюдение – метод сбора первичной информации о собеседнике путем непосредственного восприятия, в первую очередь, особенностей его речи (интонации, пауз, оговорок), а также невербальных знаков (мимики, жестов, эмоциональной реакции).

*Фиксация устных свидетельств* производится в форме аудио- и видеозаписи, а также ведения протокола интервью или беседы. Аудиозапись сохраняет не только голос респондента, но способна донести до слушателя его интонации, тон и тембр, манеру и характер речи, и тем самым передать информацию о возрасте человека, его образовании, физическом и душевном состоянии, эмоциях, которые он испытывал в момент записи. Видеозапись позволяет увидеть мимику и жесты респондента, которыми сопровождается его устная речь. Ведение протокола может быть осуществлено в виде стенограммы, конспекта, плана.

*Способами хранения устных источников* могут быть как специально организованные аудио-, видео- и библиотеки при кафедрах и НИИ, занимающихся проблемами устной истории, так и размещение устных источников в Интернете (рис. 4).



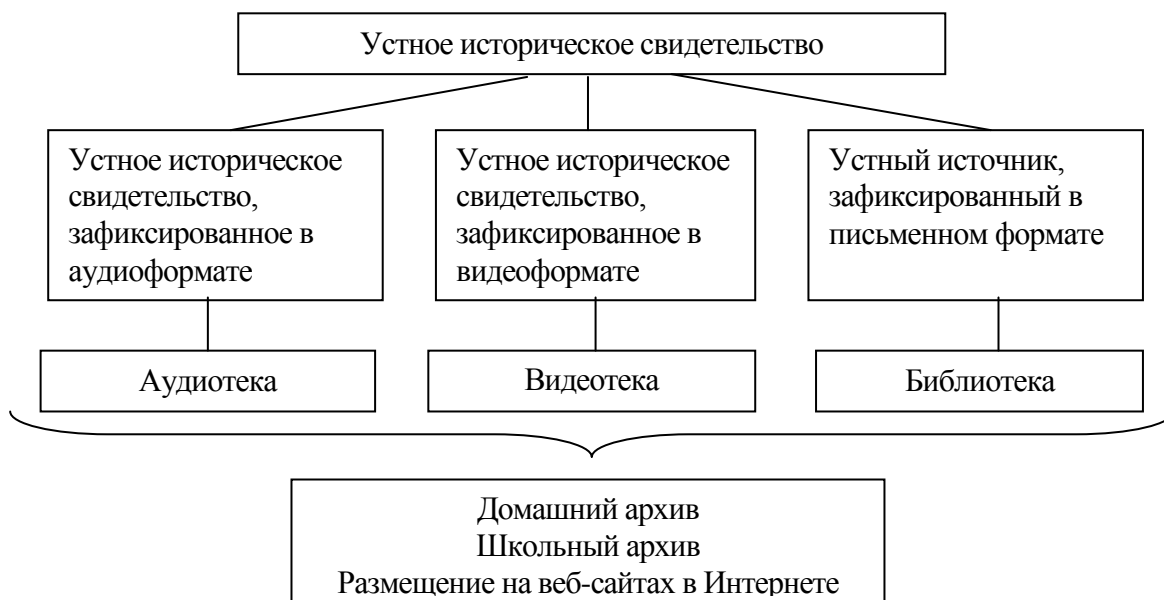


Рис. 4. Способы хранения устных исторических источников

Для того, чтобы процесс овладения старшеклассниками приемами создания устных исторических источников был осознанным и целенаправленным, в структуру учебных знаний по предмету целесообразно вводить памятки, а также специально разработанные опросные карточки.

Например, перед тем, как учащимся предстоит самостоятельно осуществить сбор и фиксацию устных исторических источников, учитель заранее обсуждает с ними правила поведения во время и после интервью (памятка 1).

### Памятка 1. Как вести себя во время и после интервью<sup>1</sup>

<b>Во время интервью</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• приходить вовремя, быть подготовленным, быть вежливым;</li> <li>• начать разговор лучше самому и несколько слов сказать о себе;</li> <li>• внимательно слушать, не задавать вопросы, на которые респондент уже ответил ранее;</li> <li>• быть терпеливым, давать респонденту время для ответа, не спорить с ним и не исправлять его ответы;</li> <li>• задавать уточняющие вопросы, использовать дополнительные наглядные материалы (фотографии и документы) по теме интервью;</li> <li>• не забыть поблагодарить интервьюируемого в конце интервью.</li> </ul>
<b>После интервью</b>

<sup>1</sup> Сост. на основе: Томпсон П. Указ. соч. – С. 240–248; Страдлинг Р. Указ. соч. – С. 265.

- записать, не откладывая, собственные комментарии по поводу контекста интервью, характера информанта;
- прослушать / посмотреть запись еще раз, чтобы выяснить, какую информацию вы получили и какой вам еще недостает

Также учитель обсуждает с ребятами те сложные вопросы, которые у них могут возникнуть при самостоятельном проведении интервью.

*1) Где лучше проводить интервью?*

Место проведения интервью должно быть таким, чтобы в нем респондент чувствовал себя непринужденно, например, у него дома. В отдельных случаях интервью может проводиться на рабочем месте или в ходе прогулки по окрестностям. Поисковое интервью может осуществляться и по телефону.

*2) Когда и как долго проводить интервью?*

Респондент сам определяет удобное ему время встречи, оговаривать его нужно заранее. В среднем интервью продолжается около часа, беседа – около двух часов. Если требуется больше времени, то лучше встретиться с респондентом в другой раз, а не утомлять его во время единственного визита.

*3) Какова последовательность вопросов интервью?*

Если весь ход интервью поделить на этапы, то они будут следующими. В начале интервью следует задавать вопросы общего характера, не вызывающие противоречий и недоумений собеседников. К тому же в начале интервью следует выяснить общие сведения о самом респонденте. На втором этапе можно выяснить какие-то детали, попросив информанта больше рассказать об уже упоминавшихся темах. Только на третьем этапе можно затрагивать новые или пропущенные рассказчиком темы.

*4) Какой дополнительный материал следует использовать во время интервью?*

В ходе интервью необходимо привлекать дополнительный наглядный материал, символизирующий цель или объект исследования. Демонстрация фотографий семейного архива, обращение к письмам и дневникам, документам, орденам и медалям всегда улучшают процесс воспоминания и

дают возможность оценить услышанный рассказ с точки зрения его исторической достоверности, сопоставляя устную информацию с материалами других типов источников.

#### *5) Завершение интервью.*

Учащимся важно помнить, что процесс работы с интервью не заканчивается с завершением опроса респондента. Необходимо записать, не откладывая, собственные комментарии по поводу контекста интервью, характера респондента, его дополнительных замечаний, сделанных, например, при выключенном магнитофоне. К тому же необходимо промаркировать пленку, диск или коробку. Позже прослушать запись еще раз, чтобы проверить, какая информация была получена, а чего еще недостает. В частности, нужно убедиться в том, что взяты базовые сведения об информанте, необходимые для того, чтобы использовать материал как исторический источник, – об его возрасте, поле, домашнем адресе и специальности, а также о социальном статусе его родителей.

*Этап изучения устных свидетельств* состоит из процедур, востребованных при изучении исторических источников всех типов (письменных, вещественных, визуальных). Однако процедуры чтения и перевода устных источников, их комментирования и интерпретации имеют свои особенности.

*Усвоение информации, сообщаемой устным источником («чтение»)*, принципиально отличается от чтения письменных источников. Устный источник не может быть адекватно «прочитан» без расшифровки невербальной информации, сопровождающей высказывание. Для минимизации утраты невербальной информации в процессе перевода текста из аудио- и видеоформатов в письменный, для обозначения скорости и темпа речи (перерывы, паузы, ускорения), тональности речи (снижения и возвышения голоса, ударения, акцентирования), эмоций рассказчика (например, смеха), наблюдений интервьюера (неясность, неуверенность) используются специальные символы транскрибирования.

Одним из заданий по освоению приемов расшифровки устных

исторических источников может быть изображение и объяснение учащимся знаков-символов, которые помогли бы им обозначить особенности речи и поведения респондента во время интервью / беседы.

Представим систему вопросов, направленных на чтение текста устного исторического источника с учетом вербальных и невербальных компонентов общения:

а) расшифровка (транскрибирование) аудио- и видеоряда свидетельства.

Расшифровка особенностей *речи* информанта: в какой манере информант ведет повествование? Интонации его голоса свидетельствуют о том, что он серьезен или ироничен, расслаблен или напряжен, уверен или сомневается в ответах?

Расшифровка особенностей *эмоций* информанта: какие эмоции вызывают у информанта описываемые им события? Сопровождается ли высказывание смехом, улыбкой, слезами, усмешкой, дрожью в голосе? Чем они объяснимы? Каким образом они соотносятся с оценкой информанта описываемых им событий?

б) прочтение фактической информации (разбор незнакомых терминов, дат).

Работа с *хронологией*: когда и где произошли события, описываемые информантом? Какова хронологическая последовательность этих событий?

Работа с *терминологией*: какие термины употреблял рассказчик? Что они обозначают? Употреблял ли информант слова, синонимичные данным терминам? Если да, то какие?

Работа с *фактами*: какие скрытые и явные факты обнаруживаются в свидетельстве? Определите в описании информанта факты, мнения и версии. Сделайте вывод о том, какие описываемые рассказчиком события (факты) имели для него наибольшую значимость. Каким образом вы пришли к данному выводу?

*Комментирование* – вписывание устного свидетельства в исторический контекст и личную «биографию» респондента, в его систему ценностей,

оказавших влияние на появление данного свидетельства. Поскольку устный исторический источник практически всегда создается самим исследователем, то такой источник имеет большие возможности для получения необходимой информации об авторе свидетельства «из первых уст», в том числе и о его ценностных представлениях.

Вопросы на составление комментария к устному историческому источнику:

а) вписывание в личный контекст.

Определение *авторства* источника: кто является автором свидетельства? Где он родился? Где он проживает сейчас? Повествует он о событиях, непосредственным участником которых был, или он наблюдал за происходящим со стороны?

Выявление *положения информанта в обществе*: каково семейное положение информанта? Какое положение он занимает в обществе? Каким образом преподносится им оценка описываемых событий (с положительной или с отрицательной стороны) и соотносится ли это с его статусом (семейным или социальным)?

Выявление *профессиональных качеств* информанта: какое образование получил информант? Кто он по профессии? Где работает сейчас? Относятся ли описываемые им события к сфере его профессиональных интересов?

Выявление *круга интересов* информанта: каково вероисповедание рассказчика? Состоял ли он в каких-либо партийных организациях или кружках по интересам? Если да, то в каких именно? Проявляются ли его идейные, религиозные или любые другие убеждения в манере описывать исторические события? Каким образом? Касалось ли данное свидетельство тем близких и интересных ему, или наоборот?

Выявление *последствий описываемых событий* в жизни информанта: к каким последствиям привели описываемые им события? Сказались ли последствия событий в его личной жизни на их оценке? На основании чего вы делаете этот вывод?

б) вписывание в исторический контекст.

Выявление *официального контекста* эпохи: о событиях какого исторического периода повествует рассказчик? Какие официальные идеологические установки или общественные ценности данного периода вам известны? Нашли ли они свое отражение в данном свидетельстве?

Выявление *общественного мнения* эпохи: есть ли, с Вашей точки зрения, в описании информанта предвзятости и предубеждения, связанные с общественным мнением определенного исторического периода? Нашли ли вы общие тенденции в рассказах нескольких информантов об определенном историческом периоде, которые позволяют сделать вывод об общих взглядах людей этой эпохи?

*Интерпретация устного свидетельства* предполагает переосмысление текста источника с позиций собственного понимания и построение собственного исторического описания и объяснения (проверка выдвинутой гипотезы, решение поставленной исследовательской проблемы с опорой на устный источник).

Вопросы, направленные на интерпретацию устного исторического источника:

а) реконструкция реальности прошлого.

В чем заключается *суть* описываемого информантом события? Каковы *мотивы* людей, принимавших в нем непосредственное участие? Каково *значение* описываемых событий для всей страны, региона, города или отдельного человека? Какие *выводы* можно извлечь из фактов, обнаруженных в свидетельстве?

б) реконструкция индивидуального образа прошлого.

Выявление *мировоззрения* информанта, его *системы ценностей*: каким образом на основе данного свидетельства мы можем судить о системе ценностей его автора? Какую оценку дает автор описываемым им событиям? Какой способ раскрытия причинно-следственных связей выбрал информант? В чем заключается авторское видение описываемых респондентом событий, с которым вы не встречались ранее? В чем отличия данной оценки от иных

известных вам взглядов на данные события?

*Соотнесение системы ценностей информанта с вашими собственными ценностными представлениями: что общее, а что различное в ваших взглядах?*

Данная система вопросов является основой при изучении устных исторических источников, созданных школьниками, выполняет для старшеклассников роль памятки.

## **Раздел 2. МАТЕРИАЛЫ К ЭЛЕКТИВНОМУ КУРСУ «УСТНЫЕ ИСТОРИЧЕСКИЕ ИСТОЧНИКИ ОБ ИСТОРИИ РОССИИ XX–XXI ВВ.»**

### **2.1. Пояснительная записка**

#### **Задачи курса.**

Работа с устными воспоминаниями и свидетельствами участников и очевидцев событий позволяет решать задачи обучения истории, выходящие далеко за пределы частной задачи формирования умений создавать и изучать устные исторические источники. Так, *образовательный потенциал* работы с устными источниками состоит:

- 1) в расширении и углублении знаний об истории как науке, об источниках разных типов, о процедурах исторического исследования;
- 2) в конкретизации представления об относительности исторического знания;
- 3) в осознании ключевых методологических принципов современной исторической науки: а) принципа различения прошлого и современности (на уровне установки на восприятие авторов устных свидетельств как «других», на понимание их интересов, мотивов, систем ценностей, способов объяснения истории и т. д.); б) принципа контекста (понимание, что на содержание устных свидетельств оказывает влияние большое количество факторов общественной и личной жизни информантов);
- 4) в конкретизации и углублении знаний школьников об исторической реальности и ее репрезентации в сознании участников и современников событий XX–XXI вв.

*Развивающий потенциал* работы с устными источниками состоит:

- 1) в развитии коммуникативных умений (уметь слышать другого, воспринимать и понимать вербальные и невербальные знаки в процессе общения,



владеть адресной речью, быть «ответчивым», сопереживать собеседнику в процессе общения, выстраивать коммуникацию с людьми другого поколения, с иным жизненным опытом и ценностными представлениями) и в целом в формировании умения предметного диалога, в том числе и с людьми «другой исторической эпохи»;

2) в овладении ключевыми приемами работы с устными историческими источниками: сбор – фиксация – чтение (расшифровка) – комментирование – интерпретация;

3) в дальнейшем развитии умений работать с письменными историческими источниками (соотносить информацию устных источников с информацией, полученной из других исторических источников; формулировать вопросы к источникам; понимать их возможности для изучения темы; анализировать причины, обуславливающие различные версии и оценки событий прошлого).

*Воспитательный (ценностно-коммуникативный) потенциал работы с устными источниками состоит:*

1) в создании условий для восприятия и принятия школьниками современного мира как поликультурного;

2) в развитии толерантного отношения к людям (прежде всего – своим родителям, представителям старшего поколения, людям другой национальности, разных профессий и т. д.);

3) в актуализации и обогащении субъектной позиции (личного социального опыта) ученика как участника коммуникации при общении с очевидцами и участниками исторических событий, его самоидентификации (особенно при обращении к устной биографии).

Овладение ключевыми приемами работы с данным типом источников позволяет старшеклассникам представить историю не только как картину прошлого, но и как пространство человеческой деятельности.

**Оптимальные исторические сюжеты для работы с устными историческими источниками.**

Выбор исторических сюжетов для познавательной деятельности с устными историческими источниками определяется несколькими основаниями. Учитывать их необходимо как при планировании элективного курса, так и при включении данных сюжетов в изучение курса «История России XX–XXI вв.» или при выборе тематики исследовательских работ учащихся.

1) *Историко-методологические основания:*

– устная история – это «живая» история XX–XXI вв., поэтому представляется логичным обращение к «живым» устным историческими свидетельствам, описывающим различные сюжеты отечественной истории XX–XXI вв.;

– устные исторические свидетельства, доступные учителю и ученикам, в первую очередь отражают сюжеты региональной или локальной истории, т. е. прошлого той местности, жителем которой является сам рассказчик. Поэтому работа с ними наиболее оправдана при изучении тем, тесно связанных с историей региона или иллюстрирующих исторические события масштаба всей страны на примере региона;

– устные источники предоставляют возможность взгляда на проблемы жизни страны, края, города, села, семьи «изнутри», «снизу». Поэтому особую роль они способны сыграть при изучении вопросов повседневной жизни, быта людей;

– устные источники позволяют узнать мнение населения по поводу событий «большой» истории, понять эмоциональные переживания людей в момент совершения событий, а также выяснить их отношение к последствиям этих событий. Поэтому к устным свидетельствам целесообразно обращаться и при изучении масштабных (рубежных) событий истории страны в целом.

2) *Методические основания:*

– процесс обучения приемам познавательной деятельности с устными историческими источниками должен учитывать логику поэтапного формирования данных приемов. Вместе с тем, включение развивающих

модулей должно быть уместным как с точки зрения содержания урока, так и с позиций усвоения учениками других приемов познавательной деятельности;

– процесс обучения приемам познавательной деятельности с устными историческими источниками необходимо выстроить в логике постепенного возрастания степени познавательной самостоятельности школьников в овладении и применении необходимых учебных действий: от совместной работы целого класса под непосредственным руководством учителя – к групповой работе с опорой на памятки различного рода и далее – к выполнению индивидуально-групповых заданий (самостоятельная учебно-исследовательская деятельность учащихся). При осуществлении групповой и индивидуально-групповой деятельности устные исторические свидетельства иметь место не ранее, чем при изучении истории Великой Отечественной войны и послевоенного периода (рис. 5).

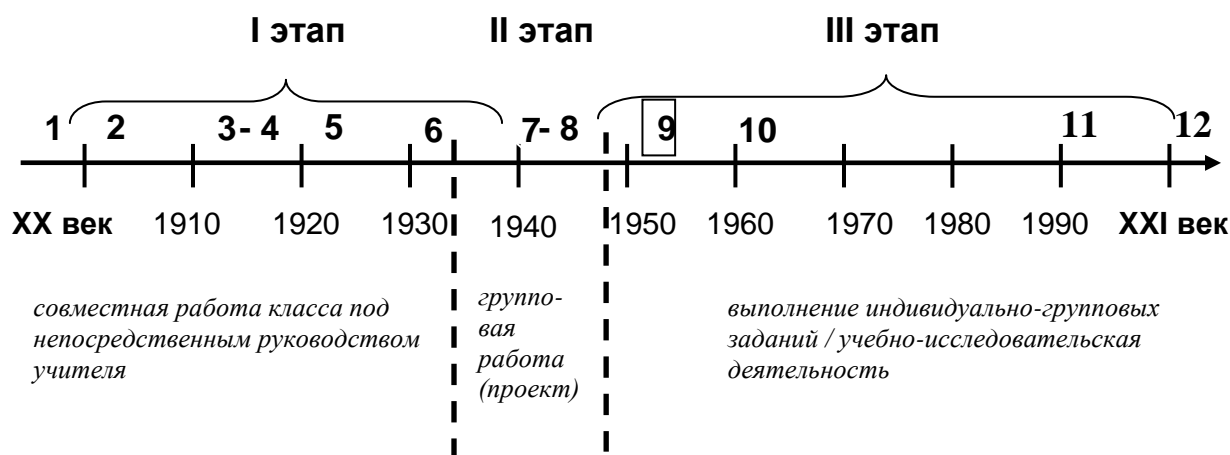


Рис. 5. Логика возрастания познавательной активности школьников при работе с устными источниками

Цифрами на рисунке обозначены уроки, представленные в данном пособии, в соответствии с тем хронологическим периодом, который на них изучается. Так, первый из уроков – «Историческая память и историческая наука» – является вводным, поэтому отмечен как предшествующий событиям XX столетия. Совместная работа класса под непосредственным руководством

учителя предполагается на следующих пяти уроках, охватывающих события с начала XX в. до Великой Отечественной войны. Групповой учебный проект «9 мая 1945 г.: день, который помнят все» является рубежным в курсе, поскольку в ходе его реализации учащиеся впервые пробуют самостоятельно применить на практике приемы сбора и изучения устных исторических источников, поэтому 7–8 уроки выделены как самостоятельный этап. Оставшиеся занятия охватывают хронологический период с конца 1940-х гг. до сегодняшнего дня. На них школьники выполняют индивидуально-групповые задания (9–12 уроки). К самостоятельной учебно-исследовательской деятельности учащиеся приступают с 13 урока. Учитель берет на себя роль консультанта (13–17 уроки). Проекты школьников, выполненные на материале устных источников, могут затрагивать любые события и явления, произошедшие с начала XX в. до наших дней.

С учетом всех вышеперечисленных критериев оптимальными для работы с устными историческими источниками в рамках элективного курса являются исторические сюжеты, предложенные нами в тематическом планировании (табл. 1).

*Таблица 1*

**Вариант тематического планирования элективного курса «Устные исторические источники об истории России XX–XXI вв.»**

№ урока	Тема урока	Кол-во часов
1	Историческая память и историческая наука	1
2	Особенности сбора и фиксации устных исторических свидетельств (на примере изучения повседневной жизни сибирских крестьян в начале XX в.)	1
3–4	Варианты создания и расшифровки биографического интервью (при изучении сюжета «Столыпинская аграрная реформа в исторической памяти переселенцев»)	2
5	Критический анализ устных свидетельств (на примере изучения последствий коллективизации в Сибирском регионе)	1
6	Комментирование и интерпретация устных воспоминаний о повседневной жизни советских людей в 1920–1930-е гг.	1
7–8	Учебный проект по устной истории (на примере темы «9 мая 1945 г.: день, который помнят все»)	2

9	Приемы интерпретации устных воспоминаний сибиряков о послевоенных годах	1
10	Групповые учебные проекты о жизни страны / города / семьи во второй половине XX в. на основе устной истории	1
11	Создание и изучение семейного архива устных источников (на примере изучения событий перестройки)	1
12	Реконструкция образа событий современной истории России на основе устных свидетельств одноклассников	1
13–17	Индивидуальная исследовательская деятельность школьников	5
18	Контрольный урок	1
<b>Итого:</b>		<b>18</b>

Данные сюжеты сочетаются с программой курса «История России XX–XXI вв.» и поэтому предлагаемые дидактические материалы могут полностью или фрагментарно применяться учителем на уроках истории (табл. 2).

*Таблица 2*

**Соответствие дидактических единиц образовательного стандарта среднего (полного) общего образования по истории (профильный уровень), примерной программы среднего (полного) общего образования на профильном уровне по истории и тематики занятий элективного курса**

Формулировки государственного образовательного стандарта <sup>1</sup>	Темы уроков курса «История России XX–XXI вв.» <sup>2</sup>	Темы занятий элективного курса «Устные исторические источники об истории России XX–XXI вв.»
«Историческая память и историческая наука»	«История как наука»	«Историческая память и историческая наука»
«Историческая эпоха в зеркале повседневной жизни»	«Обострение экономических и социальных противоречий в условиях форсированной модернизации»	«Особенности сбора и фиксации устных исторических свидетельств (на примере изучения повседневной жизни сибирских крестьян в начале XX в.)»
«Миграционные потоки и демографические проблемы в новейшей	«Реформы П. А. Столыпина»	«Варианты создания и расшифровки биографического интервью (при изучении сюжета

<sup>1</sup> Стандарт среднего (полного) общего образования по истории: профильный уровень // Преподавание истории и обществознания в школе. – 2004. – № 8. – С. 3–11.

<sup>2</sup> Примерная программа среднего (полного) общего образования на профильном уровне по истории. URL: [http://edu.of.ru/profil/default.asp?ob\\_no=13193](http://edu.of.ru/profil/default.asp?ob_no=13193) (дата обращения: 27.12.2010).

отечественной истории»		«Столыпинская аграрная реформа в исторической памяти переселенцев»)»
«Советская экономическая модель 20–30-х гг., ее достижения и противоречия»	«Коллективизация, ее социальные и экономические последствия»	«Критический анализ устных свидетельств (на примере изучения последствий коллективизации в Сибирском регионе)»
«Роль идеологии в советском обществе»	«Идеологические основы советского общества и культура в 1920–1930-х гг.»	«Комментирование и интерпретация устных воспоминаний о повседневной жизни советских людей в 1920–1930-е гг.»
Формулировки государственного образовательного стандарта <sup>1</sup>	Темы уроков курса «История России XX–XXI вв. <sup>2</sup>	Темы занятий элективного курса «Устные исторические источники об истории России XX–XXI вв.»
«Влияние Второй мировой войны на российское общество»	«Итоги Великой Отечественной войны. Цена Победы»	«Учебный проект по устной истории (на примере темы “9 мая 1945 г.: день, который помнят все”)»
«Изменение бытовой культуры во второй половине XX в.»	«Духовная жизнь в послевоенные годы»	«Приемы интерпретации устных воспоминаний сибиряков о послевоенных годах»
«Особенности взаимоотношений поколений в период ускоренной модернизации»	«СССР в середине 1960-х – начале 1980-х гг.»	«Групповые учебные проекты о жизни страны / города / семьи во второй половине XX в. на основе устной истории»
«М. С. Горбачев и “перестройка”»: проекты, успехи, неудачи»	«Советское общество в 1985–1991 гг.»	«Создание и изучение семейного архива устных источников (на примере изучения событий “перестройки”)»
«Россия в условиях становления постиндустриального, информационного общества»	«Российская культура в условиях радикальных социальных преобразований и информационной открытости общества»	Реконструкция образа событий современной истории России на основе устных свидетельств одноклассников

### **Этапы обучения старшеклассников приемам познавательной деятельности с устными историческими источниками.**

При планировании курса целесообразно выделить три этапа в обучении старшеклассников приемам работы с устными историческими источниками.

<sup>1</sup> Стандарт среднего (полного) общего образования по истории: профильный уровень // Преподавание истории и обществознания в школе. – 2004. – № 8. – С. 3–11.

<sup>2</sup> Примерная программа среднего (полного) общего образования...

*На первом этапе* (занятия 1–6 элективного курса) важно сформировать первичные умения, входящие в состав приемов сбора, фиксации, чтения, комментирования и интерпретации устных исторических свидетельств, что создаст возможность их комплексного применения старшеклассниками, в том числе в самостоятельной познавательной деятельности. Если учитель работает с устными источниками в рамках основного курса, то при изучении истории России с начала XX в. вплоть до 30-х гг. он может использовать в качестве учебных материалов те, которые предложены в данном пособии или имеются в его собственной биографической коллекции.

При знакомстве с этим периодом истории целесообразно основное внимание уделить созданию мотивационной и ориентационной основ всех приемов работы с устными историческими источниками (сбор – фиксация – чтение, или расшифровка – комментарий – интерпретация) на основе видео- и аудиозаписей, протоколов интервью, имеющихся в распоряжении учителя. Данные материалы – это и образцы действий, которые в будущем предстоит осуществлять самим ученикам, и основания для изучения и корректировки учениками памяток (алгоритмов) осуществления действий по сбору и фиксации устных источников посредством беседы и интервью. Одновременно эти материалы выступят основой для освоения приемов познавательной деятельности с устными историческими источниками в русле изучаемых на уроке вопросов. Овладение приемами изучения устных исторических источников – доминанта данного этапа.

*На следующем этапе* (занятия 7–8) элективного курса или в процессе индивидуальной исследовательской деятельности будет происходить отработка усвоенных умений, где школьники получают возможность в практической деятельности осуществлять все приемы познавательной деятельности с устными историческими источниками с целью получения информации о прошлом. Доминантой будет овладение приемами сбора, фиксации и расшифровки устных исторических свидетельств и создание устных исторических источников.

Для промежуточной диагностики степени овладения приемами, как на

уровне знаний ориентировочной основы, так и на уровне действий, представляется целесообразным реализовать исследовательский проект по устной истории. Оптимальной темой выступает «Великая Отечественная война».

*На заключительном этапе* при изучении послевоенной истории (занятия 9–18) учащиеся продолжают отрабатывать весь комплекс приемов, однако, ввиду большей сложности приемов комментирования и интерпретации устных исторических источников, целесообразно основное внимание сосредоточить на освоении этих приемов, последовательно отрабатывая все элементы анализа в соответствии с их уровнем сложности, от простых к более сложным: от чтения и расшифровки к комментированию и, наконец, к интерпретации.

Учителю на завершающей стадии элективного курса или учебного года целесообразно сосредоточить основное внимание на завершении индивидуальных исследовательских проектов школьников, в ходе презентации которых демонстрируются полученные ими историко-методологические знания и умения работать с устными историческими источниками. Итоговый контроль проводится на заключительном контрольном уроке курса.

Представим логику формирования умений работы школьников с устными историческими источниками в виде таблицы 3.



Таблица 3

### Логика формирования умений работы с устными историческими источниками

№ занятия	Тема занятия элективного курса	Формируемые умения			
		Сбор и фиксация	Чтение (расшифровка)	Комментирование	Интерпретация
1	Историческая память и историческая наука	- создание опросных карточек и проведение массового опроса		- совершенствование умений критического анализа исторической информации, исходя из пола, возраста и статуса респондента по отношению к описываемым им событиям (на основе готовых протоколов устных источников)	
2	Особенности сбора и фиксации устных исторических свидетельств (на примере изучения повседневной жизни сибирских крестьян в начале XX в.)	- формулировка вопросов интервью (работа с памятками); - аудиофиксация устных исторических свидетельств (работа с памятками); - создание письменных протоколов имеющихся аудиозаписей устных источников		- сопоставление разных устных свидетельств с целью определения общего и особенного в повседневной жизни сибирских крестьян (на основе готовых протоколов устных источников)	
3–4	Варианты создания и расшифровки биографического интервью (при изучении сюжета «Столыпинская аграрная реформа	- выявление основных невербальных компонентов общения; - видеофиксация устных исторических свидетельств (разбор готовых видеозаписей	- создание транскрипции устного источника, т. е. обозначение в виде знаков и символов особенностей речи респондента (интонации, темп, паузы), его эмоций во время просмотра	- вписывание свидетельства респондента в исторический контекст; - сопоставление информации из разных источников с целью обнаружения подтверждений или несоответствий известным историческим фактам и их	

	в исторической памяти переселенцев») устных источников); - составление вопросника и проведение биографического интервью; - выстраивание коммуникации с представителями старшего поколения	видеоинтервью	объяснения (на основе готовых протоколов устных источников)		
5	Критический анализ устных свидетельств (на примере изучения последствий коллективизации в Сибирском регионе)		- маркирование фактов в протоколах источников по степени их значимости для самих информантов (на основе готовых протоколов устных источников)	- выявление исторической обусловленности различных версий и оценок событий прошлого; - осуществление критического анализа информации об исторической реальности: определение достоверности свидетельства посредством перекрестного сопоставления с другими источниками, нахождение несовпадений в разных источниках информации, разбор противоречий и неполноты описания (на основе готовых протоколов устных источников)	
6	Комментирование и интерпретация устных воспоминаний о повседневной жизни советских		- маркирование протоколов устных источников по ключевым фразам, отражающим определенные виды	- составление комментария к устным историческим свидетельствам через определение степени влияния на содержание устного источника групповых и общественных	- определение типа причинно-следственных связей, представленных в свидетельстве, через работу с графическими изображениями

	людей в 1920–1930-е гг.		досуга советского народа; - распознавание незнакомых терминов, составление толкового словаря, глоссария к источнику (на основе готовых протоколов устных источников)	представлений (на основе готовых протоколов устных источников)	возможного «рисунка» причинно-следственных связей устного свидетельства (на основе готовых протоколов устных источников)
7–8	Учебный проект по устной истории (на примере темы «9 мая 1945 г.: день, который помнят все»)	- подготовка к самостоятельному интервью, (определение цели сбора информации, составление списка потенциальных респондентов, составление плана разговора, формулирование вопросов); - развитие коммуникативной культуры	- протоколирование собственного интервью в виде стенограммы, конспекта, плана; - выделение ключевых слов и дат в ответах респондента; - перевод устной информации в письменную, транскрибирование устного источника	- определение особенностей в восприятии даты 9 мая 1945 г. у людей разного возраста, пола, профессии, политических взглядов	- осознание того, каким образом одно событие может объединять самых разных людей, понимание значимости этого праздника во времени и пространстве
9	Приемы интерпретации устных воспоминаний сибиряков о послевоенных годах			- оценка уровня благосостояния и духовного комфорта советских людей послевоенного десятилетия из разных социальных категорий в процессе создания «графика благополучия» по материалам устных источников, соотнесения его данных с	- сравнение, сопоставление и систематизация информации, представленной в разных устных свидетельствах об одном и том же событии; - определение типа причинно-следственных связей в ходе работы с

				«официальной» историей СССР и исторической ситуацией в стране (на основе готовых протоколов устных источников)	графическими изображениями возможного «рисунка» причинно-следственных связей устного свидетельства (на основе готовых протоколов устных источников)
10	Групповые учебные проекты о жизни страны / города / семьи во второй половине XX в. на основе устной истории	- формулирование вопросов, помогающих определить мнение о сущности исторических событий или явлений; - разработка специальных опросных карточек по темам	- составление словаря слов-эпитетов, используемых рассказчиком при описании события или явления (на основе созданных школьниками протоколов устных источников)	- определение связи между памятью населения о событиях 1960-х гг. с явлениями общественной или личной жизни (на основе созданных школьниками протоколов устных источников)	- выяснение общего и особенного в отношении населения к изменениям в научно-техническом и культурном развитии рассматриваемого периода (на основе созданных школьниками протоколов устных источников)
11	Создание и изучение семейного архива устных источников (на примере изучения событий «перестройки»)	- актуализация и обогащение личного социального опыта при общении с очевидцами и участниками исторических событий	- чтение первичного протокола, восстановление по ключевым словам и условным обозначениям полного протокола интервью, созданного школьником	- особенности оценки событий или явлений «перестройки» глазами современников в зависимости от их возраста и статуса по отношению к описываемым событиям (на основе созданных школьниками протоколов устных источников)	- особенности отражения событий перестройки в массовом и индивидуальном сознании населения страны (на основе созданных школьниками протоколов устных источников)
12	Реконструкция образа событий современной истории России на основе устных	- осознание собственной идентичности как элемента исторически сложившегося	- использование опорных слов и словосочетаний из самостоятельного интервью для составления собственного рассказа о		- определение причин различий в интерпретациях одних и тех же событий современной истории, а также факторов,

	свидетельств одноклассников	гражданского, этнокультурного, конфессионального общества в процессе тематического интервью по событиям современной истории	современной России		повлиявших на эти оценки (на основе созданных школьниками протоколов устных источников)
--	--------------------------------	--	--------------------	--	--

## **Критерии диагностики результатов овладения школьниками приемами создания и изучения устных исторических источников.**

Эталонный результат обучения старшекласников приемам работы с устными историческими источниками представляет собой комплекс *умений*.

Овладение способами *сбора* устных исторических свидетельств предполагает освоение:

- умения подготовиться к интервью, беседе, анкетированию (определить цели сбора информации; составить список потенциальных респондентов, располагающих необходимой ученику информацией; составить план разговора; сформулировать вопросы);

- умения провести интервью, беседу, наблюдение (собрать общие сведения о респонденте; организовать интервью или беседу; воспринимать и понимать вербальные и невербальные знаки собеседника в процессе общения; использовать дополнительные материалы для стимулирования памяти информанта или выяснения его мнения).

Овладение способами *фиксации* устных исторических свидетельств предполагает:

- общее умение пользоваться аудио- и видеозаписывающей техникой, формируемое преимущественно за пределами обучения истории;

- умение протоколировать интервью в виде стенограммы, конспекта, плана; выделять ключевые слова и даты в ответах респондента.

Овладение способами *чтения и расшифровки* устных исторических свидетельств предполагает:

- умение точно и достоверно воспроизводить устную речь на бумаге (прослушивать и просматривать интервью или беседу, переводить их в письменный формат; читать первичный протокол, восстанавливать по ключевым словам и условным обозначениям полный протокол интервью);

- умение транскрибировать текст протокола, обозначая в виде знаков и символов особенности речи респондента (интонации, темп, паузы), его эмоции во время интервью;

– умение маркировать факты по степени их значимости для самих информантов, обращая внимание на то, каким образом они были рассказаны (ударения, интонации, мимика, жесты);

– умение искать и выяснять незнакомые термины.

Овладение способами *комментирования* устных исторических источников предполагает:

– умение вписывать свидетельства респондента в исторический контекст;

– умение соотносить устное свидетельство с личной «биографией» респондента;

– умение осуществлять критический анализ информации об исторической реальности (определять достоверность свидетельства посредством перекрестного сопоставления с другими источниками; находить несовпадения в разных источниках информации; разбирать противоречия и неполные описания).

Овладение способами *интерпретации* устных исторических источников предполагает:

– умение реконструировать историческую реальность, прежде всего, событий повседневной жизни людей и «большой» истории как можно точнее, со стремлением понять факторы, которые ее обусловили (восстанавливать последовательность событий во времени, локализовать события в пространстве, предлагать свои варианты объяснений причин, сущности и последствий событий);

– умение реконструировать индивидуальные образы прошлого в трактовке автора устного свидетельства, его восприятие исторических событий, отношение к ним (выявлять оценочные суждения автора источника, понимать предлагаемые им объяснения причин, сущности и последствий событий).

– умение представлять результаты своей работы, обсуждать их с другими людьми (в виде выступления на уроке, обсуждения реферата, мультимедийной презентации, исследовательской работы и т. д.).

## 2.1. Материалы к занятиям

### Тема «Историческая память и историческая наука».

Первый урок, вводный по своему содержанию, предполагает обсуждение особенностей исторической памяти и ее связи с исторической наукой. На вводном уроке учащиеся систематизируют свои представления о видах устных исторических источников, их возможностях для изучения истории XX в. Создается мотивация к более детальному знакомству с устными источниками и приемами их изучения.

В результате занятия старшеклассники смогут:

- перечислить основные типы исторических источников;
- объяснить, что такое «устная история»;
- назвать приемы сбора устных исторических свидетельств участников и очевидцев событий;
- провести массовый тематический опрос у представителей разных поколений и зафиксировать его результаты;
- разъяснить сущность таких типологических особенностей устных источников, как субъективность и двойная природа.

### *План занятия*

1. Классификация исторических источников.
2. Устная история как одно из методологических направлений современной исторической науки.
3. Приемы сбора устных исторических источников.
4. Методика проведения массовых опросов (индивидуальная деятельность по проведению опроса на тему «Важнейшие события XX в.»).

### *Методические материалы к занятию*

Для создания у учащихся мотивации к изучению элективного курса «История России XX–XXI вв. в устных исторических источниках» можно предложить вспомнить все известные им типы исторических источников и проиллюстрировать их примерами. Например: письменные источники –



летописи, письма, мемуары, указы, манифесты; вещественные источники – археологические находки, жилые постройки, орудия труда, монеты; устные источники – рассказы очевидцев событий, фольклор, анекдоты; визуальные источники – фотографии, картины, документальные фильмы, телепередачи. На основе ответов учеников на доске составляется схема (см. с. 10, рис. 1).

Далее необходимо пояснить школьникам значимость обращения к устным историческими источникам, раскрыть возможность самим создать устные исторические источники на основе записи исторических свидетельств родственников, знакомых.

В ходе совместного обсуждения выясняется, что устные исторические источники могут быть разными. В итоге совместно с учениками составляется схема (см. с. 11, рис. 2). Учитель поясняет, что предложенная классификация условна и что устные свидетельства очевидцев и участников событий могут отражать и, как правило, отражают индивидуальные, групповые (например, семейные) или общественные представления.

Для того, чтобы познакомить учащихся с видами устных исторических свидетельств, отражающих индивидуальную и групповую историческую память участников и современников событий и их ближайших потомков, можно предложить им части схемы, которые они самостоятельно должны сложить в единое целое и объяснить логику составления (рис. 6).

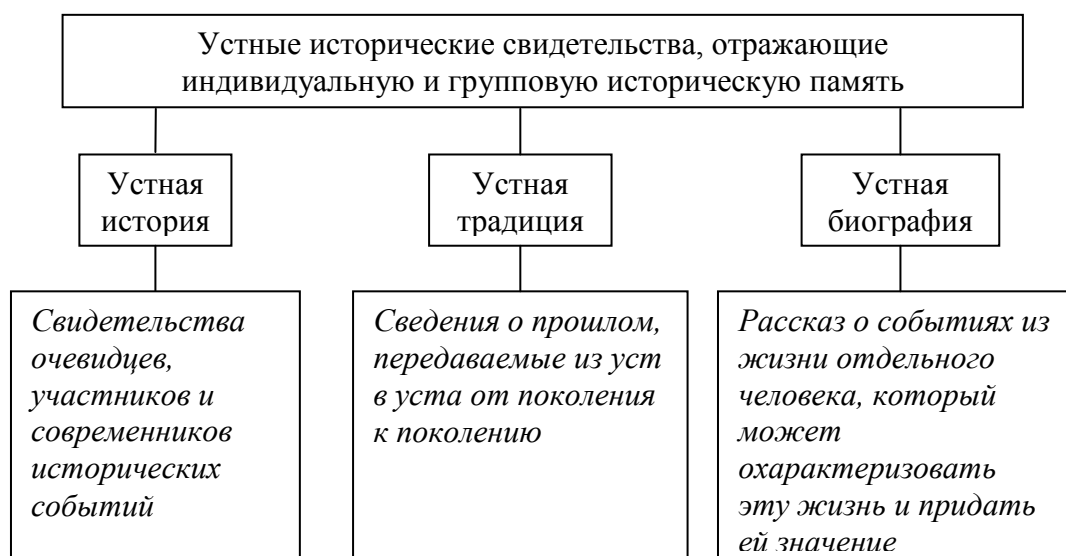


Рис. 6. Виды устных исторических свидетельств

Далее учащиеся знакомятся с устной историей как одним из современных исследовательских направлений современной исторической науки.

*Информация для учителя.*

Устная история – это один из современных подходов к описанию прошлого на основе воспоминаний участников и современников событий, зародившийся на Западе в 60–70-е гг. XX в. Он быстро завоевал популярность, поскольку исторические свидетельства простых людей (крестьян, рабочих, рядовых солдат, домохозяек и т. д.) дали возможность увидеть историю «снизу». Однако исследователей, занимающихся устной историей, интересуют не только события из жизни людей, но и те оценки, которые они им дают. Одним из первых историков, который стал целенаправленно собирать и анализировать устные свидетельства, стал англичанин П. Томпсон. Сейчас и у нас в стране – в Санкт-Петербурге, Москве, Петрозаводске, Барнауле, Новосибирске – есть центры устной истории.

В настоящее время собран большой массив устных свидетельств. Способы и формы их хранения школьники могут самостоятельно отразить в схеме, заполнив ее недостающие фрагменты (рис. 7). Вариант заполнения схемы см. на с. 14, рис. 4.

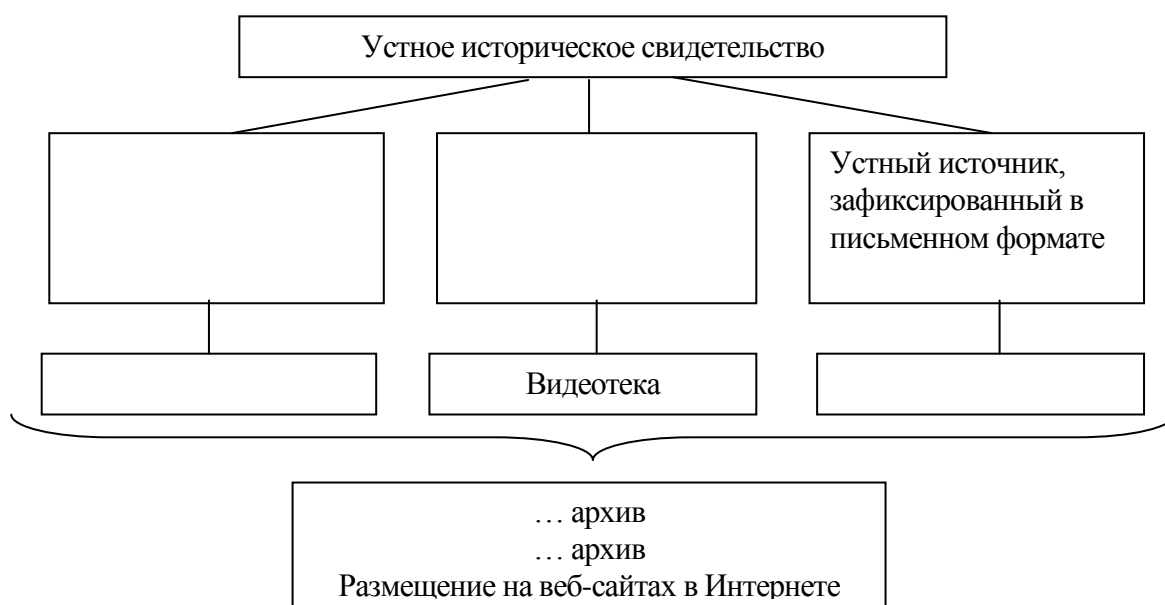


Рис. 7. Схема для заполнения

Далее учитель подробнее рассказывает о методах сбора устных источников (см. с. 13, рис. 3).

*Информация для учителя.*

Самым распространенным методом сбора устной информации является интервью, в основе которого лежит совокупность вопросов, предлагаемых опрашиваемому, ответы которого и образуют необходимую исследователю информацию. Оно может быть как массовым (с целью выявления общественного или группового мнения по тому или иному вопросу), так и индивидуальным (с целью выявления личного мнения респондента по интересующему интервьюера вопросу).

*Вопрос учащимся:* Люди какой профессии наиболее часто используют такой метод работы, как интервью?

*Ответ учащихся:* Журналисты, корреспонденты.

*Комментарий учителя:* Специфика интервью как жанра в журналистике заключается в том, что в его тексте сопоставляются точки зрения собеседника и корреспондента (иногда противоположные друг другу). Главной задачей исторического интервью, напротив, является передача реального взгляда участника событий на происходящее, а точка зрения интервьюера может проявляться позднее, уже в процессе изучения, интерпретации устного исторического источника.

По содержанию интервью можно разделить на пилотные, биографические, исторические (рис. 8).



Рис. 8. Основные виды интервью

С целью создания у учащихся мотивационной основы для овладения методами сбора устных исторических свидетельств им предлагается вспомнить и назвать важнейшие события XX в. На доске составляется список названных событий. Затем школьникам предлагается выдвинуть гипотезу – предположить, какие три события из названных считают самыми важными жители их города, а затем проверить эту гипотезу в ходе самостоятельного опроса, поскольку «готовых» источников, отвечающих на этот вопрос, нет. Возникшее желание проверить собственную гипотезу свидетельствует о наличии мотивационной основы предстоящей деятельности.

*Домашнее задание:* Применяя метод массового интервью, провести опрос своих родных и знакомых (не менее пяти человек) на тему «Важнейшие события XX в.» и зафиксировать суждения близких на специально разработанных опросных карточках, предложенных учителем (см. памятку 2).

### Памятка 2. Опросная карточка по теме «Важнейшие события XX в.»<sup>1</sup>

Возраст респондента	<i>15–30 лет</i>	<i>31–50 лет</i>	<i>Старше 50 лет</i>
Интерес к истории	<i>Да</i>		<i>Нет</i>
Вопрос: « <i>Какое событие XX века, по Вашему мнению, было самым важным для дальнейшего хода истории? Почему?</i> »			
Событие:			
Аргументы в пользу своего мнения:			
Статус респондента по отношению к обозначенному им событию	<i>Свидетель / участник события</i>	<i>Современник события</i>	<i>Потомок участников событий</i>

Выбранные возрастные границы (15–30 лет, 31–50 и старше 50 лет) позволяют школьникам узнать и сопоставить мнения трех разных поколений: молодежи (старших друзей старшеклассников, их братьев и сестер), людей среднего возраста (родителей), представителей старшего поколения (бабушек и дедушек).

На следующем уроке данные опроса обобщаются и анализируются,

<sup>1</sup> Использование подобных опросных карточек предложено в кн.: Коваль Т. В. Конспекты уроков по истории России XX в.: 9 кл.: метод. пособие. – М., 2001. – С. 126.

проверяются гипотезы, выдвинутые школьниками. Важно, что этот опрос позволяет школьникам встретиться как с разными объяснениями причин выбора события различными респондентами, так и с затруднениями в определении причин. При анализе результатов выполнения домашнего задания необходимо пояснить школьникам, что каждое устное свидетельство предлагает нам авторское понимание и объяснение истории, подчеркивает *субъективность* всех устных свидетельств. Так учащиеся узнают одну из типологических особенностей устных исторических источников.

Таким образом, на вводном уроке учащиеся получают представления о видах устных исторических источников, их возможностях для изучения истории XX в., создается мотивация к более детальному знакомству с устными источниками (свидетельствами) и приемами их изучения. Также учащиеся узнают разные методы сбора устных исторических источников, более детально знакомятся с приемом сбора исторических свидетельств посредством массового интервью и впервые пробуют применить его на практике, выполняя домашнее задание. Старшеклассники осознают, что в процессе создания устных исторических источников участвуют как минимум два человека (интервьюер и респондент), и убеждаются, что устные источники имеют *двойную природу*. Домашнее задание, направленное на выяснение важнейших событий XX в., значимо для создания у учеников «исторического образа» России XX–XXI вв.

### ***Варианты диагностических заданий***

1. Соотнесите типы устных исторических источников с конкретными примерами.

- |                     |   |
|---------------------|---|
| 1) устная традиция  | а) рассказы мамы о дефиците товаров и больших очередях в магазинах                          |
| 2) устная биография | б) воспоминания дедушки о его съемках в документальном фильме о Великой Отечественной войне |
| 3) устная история   | в) семейные предания об истоках традиции выбора имен для мальчиков по имени деда            |
|                     | г) рассказ родителей об участии в открытии  |

Новосибирского метрополитена

- д) рассказ учителя о его детском восприятии смерти И. В. Сталина  
е) описание папой периода его учебы в университете

*Ответ:* 1 – в; 2 – б, е; 3 – а, г, д.

Указания к оцениванию задания 1	Баллы
Верно соотнесены все 6 примеров с видами устных исторических свидетельств	2
Верно соотнесены 2–4 примера с видами устных исторических источников	1
Верно соотнесены менее 2 примеров с видами устных исторических источников ИЛИ все элементы ответа указаны неверно	0
<i>Максимальная оценка:</i>	2

2. Назовите известные вам типы исторических источников. Определите тип указанных ниже источников:

*а) воспоминания о В. И. Ленине в 2-х томах, б) протокол беседы с участником Великой Отечественной войны, в) граффити, г) монеты Древнего Китая, д) переписка Курбского с Грозным, е) аудиозапись воспоминаний вашей бабушки, ж) музыкальный духовой инструмент XIX века, з) мемуары Томаса Джефферсона, и) любые печатные материалы, к) былина, л) рассказанный соседом анекдот, м) медаль участника Великой Отечественной войны, н) видеointервью современника событий Гражданской войны в Сибири, о) газета «Честное слово», п) архивный документ.*

*Ответ:* письменные (а, д, з, и, о, п), вещественные (г, ж, м), устные (б, е, к, л, н), визуальные (в, н).

Указания к оцениванию задания 2	Баллы
Указаны 3 основных типа источников и верно определен тип всех 15 источников	4
Указаны 3 основных типа источников и верно определен тип 10–14 источников	3
Указаны 3 основных типа источников и верно определен тип 5–9 источников	2
Указано менее 3 типов источников, но верно определены более 5 типов источников ИЛИ	1

указаны 3 основных типа источников, но определены менее 5 типов источников	
Указаны 1–2 типа источников, определены менее 5 типов источников ИЛИ все элементы ответа указаны неверно	0
<i>Максимальная оценка:</i>	4

3. Подтвердите или опровергните приведенное ниже суждение историков о возможности реконструкции прошлого, «каким оно было на самом деле». Приведите не менее трех положений, подтверждающих ваше мнение.

«Пытаясь выяснить “объективную правду” о прошлом, исследователь оказывается заложником как собственной субъективности, так и “субъективности” тех свидетельств, которые он подвергает процедуре рационального анализа. [...] Историк всегда вольно или невольно оказывается субъективен в своем толковании прошлого и его воссоздании: он интерпретирует его, опираясь на концептуальные и идеологические построения собственной эпохи, руководствуясь личными предпочтениями и субъективным выбором тех или иных интеллектуальных моделей»<sup>1</sup>.

Указания к оцениванию задания 3	Баллы
Суждение доказано или опровергнуто по 3 положениям	2
Суждение доказано или опровергнуто по 1–2 положениям	1
Суждение не доказано и не опровергнуто ИЛИ все элементы ответа указаны неверно	0
<i>Максимальная оценка:</i>	2

### **Словарь темы**

Термин или понятие	Определение
Исторический источник	– все свидетельства прошлого, запечатлевшие культурные смыслы своего времени и попавшие в сферу внимания исследователя
Устный исторический источник	– устное свидетельство очевидца или участника события, его современника или ближайшего потомка
Устная история	– 1) актуальное направление в методологии XX–XXI вв., главной отличительной особенностью которого является реконструкция исторических сюжетов на основе устных источников; 2) свидетельства очевидцев и участников исторических событий
Устная традиция	– сведения о прошлом, передаваемые из уст в уста от поколения к поколению
Устная биография	– рассказ о событиях из жизни отдельного человека, который может охарактеризовать эту жизнь и придать

<sup>1</sup> Ретина Л. П., Зверева В. В., Парамонова М. Ю. Указ. соч. – С. 4.

	ей значение
Индивидуальное интервью	– набор тщательно сформулированных вопросов определенной тематики, задающихся интервьюером в определенной последовательности участнику, очевидцу или свидетелю исторического события в процессе длительного и / или многократного общения
Массовое интервью	– интервью, проводимое с целью выявления общественного или группового мнения по тому или иному вопросу
Интервьюер	– тот, кто берет интервью
Респондент	– тот, у кого берут интервью
Информант	– тот, кто предоставляет какую-либо информацию в виде ответов на задаваемые вопросы

**Тема «Особенности сбора и фиксации устных исторических свидетельств (на примере изучения повседневной жизни сибирских крестьян в начале XX в.)».**

Устные исторические свидетельства, доступные учителю и ученикам, в первую очередь отражают сюжеты региональной и локальной истории, т. е. той местности, жителем которой является сам рассказчик. Поэтому при изучении отечественной истории начала XX в. в школах Сибирского региона при помощи устных исторических источников можно проследить изменения в повседневной жизни сибирских крестьян.

В результате занятия старшеклассники смогут:

- разъяснить сущность феномена информационной «многослойности» устных источников как их основной типологической особенности;
- сформулировать вопросы для интервью и / или беседы;
- осуществить фиксацию устного исторического свидетельства разными способами (аудиозапись или создание письменного протокола);
- сравнить устные свидетельства с целью выявления общего и различного в восприятии событий прошлого разными людьми.

#### ***План занятия***

1. Аудиозаписи и письменные протоколы устных источников: особенности фиксации и хранения информации о прошлом (на примере воспоминаний современников начала XX в.)



2. Правила формулирования вопросов интервью.
3. Особенности повседневной жизни сибирских крестьян (самостоятельная работа учащихся с фрагментами протоколов устных воспоминаний о начале XX в.).

### ***Методические материалы к занятию***

В начале урока уместно предложить учащимся аудиозапись воспоминаний сибиряка, рассказывающего о повседневной жизни крестьян в начале XX в., и сравнить ее с протоколом данного источника.

Далее можно акцентировать внимание ребят на различиях в восприятии одного и того же текста, по-разному зафиксированного. Основное достоинство аудиозаписи в том, что она абсолютно точно фиксирует весь разговор, сохраняя особенности произношения информанта, его паузы в речи или оговорки, которые помогут понять его личное отношение к тем событиям, о которых он повествует. Таким образом, ученики имеют возможность убедиться в *информационной «многослойности»* устных исторических свидетельств – еще одной типологической особенностью устных исторических источников.

Основное внимание необходимо уделить обучению школьников составлению вопросов для проведения интервью. На основе предложенного протокола интервью и анализа вопросов интервьюера, учащиеся совместно с учителем составляют памятку «Как формулировать вопросы интервью?» (памятка 3). Впоследствии эта памятка может использоваться школьниками при проведении биографического интервью и бесед со своими родными и близкими о времени переезда семьи в Сибирь.

### **Памятка 3. Как формулировать вопросы интервью<sup>1</sup>**

---

<sup>1</sup> Сост. с учетом рекомендаций: *Томпсон П.* Указ. соч. – С. 237–238.

1. Вопросы должны быть сформулированы прямо, ясно и четко.
2. Все вопросы должны соответствовать теме интервью.
3. Если ответ не содержит полной информации, необходимо задать дополнительный вопрос в мягкой форме.
4. В вопрос необходимо включать следующие слова и фразы: «Расскажите мне, пожалуйста, о...», «Что Вы думаете по этому поводу...?», «Можете ли Вы это описать...?», «объяснить...», «подробнее рассказать...», «обсудить...», «сравнить...» и т. д.
5. Желательно использовать вспомогательные средства (фотографии, вещи, газетные вырезки и т.п.) по ходу постановки вопросов.
6. Необходимо включать в формулировку вопросов поощрительные восклицания вроде «Это интересно!» или в более прямой форме – «Как?», «Почему нет!», «Кто это был?» и т. п.
7. Следует владеть специальной терминологией по теме.
8. Нужно проявлять сопереживание к взглядам собеседника.
9. Вопрос не должен предполагать однозначный ответ «да» или «нет».
10. Не стоит использовать наводящие вопросы.

Для конкретизации знаний школьников об исторической реальности начала XX в. и особенностей ее репрезентации в сознании участников и современников событий остальную часть урока логично посвятить самостоятельной работе учащихся с фрагментами устных исторических источников.

#### ***Материалы для организации самостоятельной работы учащихся***

**Задание:** Ознакомьтесь с отрывками интервью, в которых представлены воспоминания сибиряков о жизни их предков-крестьян в начале XX в. Заполните следующую сравнительную таблицу (табл. 4).

*Таблица 4*

#### **Образ жизни сибирских крестьян в начале XX в.**

Положения для сравнения	1 источник	2 источник	3 источник
1. Родом из каких мест были предки рассказчиц?			
2. Где и когда они обосновались в Сибири?			
3. Какова была материальная обеспеченность описываемых семей?			
4. Каково было их хозяйство (сельскохозяйственная техника, скот)?			
5. В каком доме жили?			
6. Каких размеров была семья?			
7. Сколько детей умерло в детстве?			

8. Сколько человек в семье было грамотными? Кто именно?			
---	--	--	--

### **Фрагменты из протоколов устных источников<sup>1</sup>**

1. *Отрывок из интервью с Сорокиной Федорой Евдокимовной, 1920 г. рождения, из с. Зимино Алтайского края:*

Мой дед по отцовской стороне был крестьянин. Очень был богатый. Мама была не из богатой семьи. А вышла [замуж] в очень богатую семью. У них был прекрасный дом, дом чудесный был. Это дед. У деда были уже и веялка, и сеялка, и бороны, плуги в то время. И пасека даже была. Это был дед родной, отцов отец. Их было три брата с Зиминой, моей деревни. Второй брат, он старший, Иван Васильевич, мой [дед] – Яков Васильевич, ещё Матвей Васильевич. Тот брат тоже крестьянин был, Матвей. Но мой деда богаче был его. А тот, Иван Васильевич, был купец. Это родной дядя моему отцу был купцом в этой же деревне. Откуда они, я не знаю. Как они попали в этот Алтай, где они родились, мои вот эти предки, я не знаю. Никогда разговору об этом ни с мамой, ни с отцом не было. Я была маленькая, последняя у мамы. Отец умер – мне ещё 10 лет не было. Мама умерла на 94-м году.

Мы были раньше сибиряки-чалдоны. Нас чалдонами звали. Говор-то был: щё, пощему, защем. Вот такой говор-то был в деревнях, на щё. Это чалдоны. А чалдон — человек с Дона. Да. Это ещё при Пугачёве, гнал когда он их, Емелька Пугачёв, вот он с Дона гнал. Может быть, они оттуда, мои предки, я точно не буду говорить. У меня вот мама была, ну, слава тебе истинному Христу, щала: «А щё ты, девка, сёдня делала? А щем ты сёдня занималась?» У них всё было на щё: щё, защем, куда, пощему. Вот мы были чалдонами, ну и сибиряки, закоренелые сибиряки. Отчего они богатые, откуда их богатство – родительское ли наследство или сами они нажили... Я этого не знаю. Я была маленькая, младше всех, последняя у мамы. [...]

А потом нас отделили – моего отца, при дедушке ещё. Он нам дом построил, на усадьбе рядом со своей, сзади своего дома. Ну, конечно, не такой, какой у деда моего был, похуже, но неплохой домик был. Это уже как старшего сына отделяет. А их было два брата. Их два было брата: мой отец и младший был Григорий Яковлевич, и была сестра, ещё до мамы она умерла. Мама первая сноха, уже та умерла – Машенька была. А старшая

---

<sup>1</sup> Здесь и далее цитируются аудиозаписи интервью и бесед, сделанные в 1990–2000-х гг. студентами НГПУ под научным руководством проф. В. А. Зверева и Е. И. Косяковой, а также школьниками средних общеобразовательных учреждений Новосибирска под руководством Е. К. Лейбовой, хранящиеся в коллекции историко-биографических материалов на кафедре отечественной истории НГПУ.

сестра Настасья Яковлевна была замужем. Э-э, район был раньше... Калманка, слышали? От Топчихи так, в стороне, когда едешь из Барнаула, вот это был Калманский район. Вот она в этой Калманке была замужем, ну, в другой деревне была замужем. Ага. И вот она тоже была очень и очень богата. Мама всё время говорила: «О-о-о, мы богаты, а Настасья Яковлевна ещё богаче». Едет с колокольчиками, они звенят, пара-тройка лошадей. Она вся в шелку, вся в золоте. Кто был муж у ней – не понять, не знаю. Но они, видимо, успели уехать за границу.

*2. Отрывок из интервью с Решетниковой Клавдией Ивановной, 1949 г. рождения, из с. Корнилово Алтайского края:*

Прадедушка, знаю, по линии мамы приехал в Россию, как она говорит, из-за голода с Украины. Я не знаю, откуда-то она говорила. Ну, пиши – с Украины. С пятью сыновьями. Так, кто у дедушки был... Пять сыновей и одна дочь была, баба Дуня. Дедушка женился на коренной сибирячке, кстати, зажиточной, дед был единственно грамотный в селе. Во какой родственник у нас был! Прадедушка... Красивый-красивый у нас дедушка был, с бородой белой.

А дедушка прожил всю жизнь в деревне этой. Когда приехал, он был уже взрослый, женился на бабушке.

Все жили очень долго. Больше... Ну, к девяноста годам все прожили, до девяноста. А-а-а... сестра моего отца, 96 лет, и ныне здравствует. В здравии.

Кстати, мой дедушка прошел три войны: Финскую, Гражданскую и Отечественную. Кроме, как на войну, из деревни никуда не выезжал. Дедушка... И всю жизнь ел с одной ложки военной. Она у него была подписана. К сожалению, она утеряна. Но никто не мог прикоснуться к этой ложке.

У бабушки было 13 детей. Работать она не работала. Она только дома работала. По линии отца, напиши... Клашка, двойняшки, Фёдор умерли – от 7 у ней лет и до 12, – четверо детей у нее умерли. И четверо, вот дядь Костя, все живы.

Со стороны мамы дедушка прожил 72 года, а бабушка восемьдесят, по-моему, два. Было пять девок. Было 17 детей у нее. В живых было пять... Шесть – пять девок, один сын. Ой, да там много. У всех детей были дети.

*3. Отрывок из интервью с Козачеевой Евдокией Егоровной, 1931 г. рождения, из с. Ярки Доволенского района Новосибирской области:*

Бабушка моя – Антонида – 1883 года рождения. Мне было две недели, как её не стало. Дедушка – Михаил Никодимыч – 1882 года. Родился в Ярках. Бабушка родилась в Орловской губернии. Встретились и поженились в Ярках, так там и остались. Было у них пять детей. Жили они богато (её родители были дворяне), имели штук 30 коров, 10 лошадей, даже два работника у них было. Всё свое было – сеялка, плуга, пашня. Дом большой, пятистенный... Родители: мама – Анисимова Мария Михайловна, 1905 г. рождения, отец – Козачеев Егор Иванович, 1902 г. рождения. Оба родились в Ярках.

После заполнения таблицы старшеклассникам необходимо сделать вывод о том, насколько обеспеченной, разнообразной была жизнь сибирских крестьян в начале XX в. Также в текстах источников необходимо найти примеры новых экономических преобразований и социальных противоречий в сибирской деревне рассматриваемого периода.

Итак, изучая повседневную жизнь крестьян своего родного региона, учащиеся расширяют свои знания об исторической реальности начала XX в. и ее репрезентации в сознании участников и современников событий. Также школьники знакомятся с информационной «многослойностью» устных исторических источников в ходе сопоставления разных устных свидетельств, представленных в аудиоформате, а также письменном виде.

*Вариант диагностического задания.*

1. Вспомните и перечислите основные особенности устных исторических источников, которые необходимо учитывать при их сборе и изучении. Поясните на 1–2 примерах, как это следует делать.

*Ответ:* 1) *крайняя субъективность* (учитывая эту особенность, возможны два направления работы с устными свидетельствами: а) реконструкция реальности прошлого посредством критического анализа свидетельства и установления степени объективности устного свидетельства; б) реконструкция индивидуальных образов прошлого. В этом случае субъективность устного источника выступает его достоинством. Важно обратить внимание на различия в восприятии прошлого разными людьми, понять причины этих различий);

2) *проблема установления достоверности* (информацию из устных источников сложно проверить, есть необходимость в сопоставлении информации, полученной от разных респондентов и ее сопоставления с фактами, содержащимися в других видах исторических источников);

3) *информационная «многослойность»* (важно учитывать не только то, что говорит нам рассказчик, но и как он это делает, т. е. наблюдать за невербальными компонентами общения: интонациями, мимикой, жестами и т. д.);

4) *двойное авторство* (в качестве автора опубликованного устного источника выступает и респондент, чьи свидетельства кладутся в основу, но и интервьюер, чьи профессиональные и личные интересы определяют тематику и ход интервью, он также выступает редактором на стадии расшифровки интервью).

Указания к оцениванию задания 1	Баллы
Перечислены все 4 особенности, даны пояснения на 1–2 примерах	3
Перечислены все 4 особенности, но пояснения не даны ИЛИ Перечислены все 2–3 особенности, даны пояснения на 1–2 примерах	2
Перечислены 2–3 особенности, но пояснения не даны ИЛИ Перечислена 1 особенность, она пояснена примером	1
Перечислена 1 особенность, но пояснения к ней не даны ИЛИ все элементы ответа указаны неверно	0
<i>Максимальная оценка:</i>	3

### **Словарь темы**

Термин или понятие	Определение
Аудиофиксация устного источника	– устное историческое свидетельство, зафиксированное в аудиоформате при помощи магнитофона или диктофона
Видеофиксация устного источника	– устное историческое свидетельство, зафиксированное в видеоформате при помощи видеокамеры
Письменный протокол устного исторического источника	– устное историческое свидетельство, зафиксированное в рукописном или печатном формате

**Тема: «Варианты сбора, фиксации и расшифровки биографического интервью (при изучении сюжета “Столыпинская аграрная реформа в**

## **исторической памяти переселенцев”»).**

Данная тема тесно связана с историей Сибири, а зачастую и с семейной историей школьников, что актуализирует обращение именно в ее рамках к устным историческим источникам. Таким образом, при изучении данного исторического сюжета уместен показ хронологической связи изучаемых событий XX–XXI вв. с жизнью конкретного поколения родственников старшеклассников.

В результате занятия старшеклассники смогут:

- провести биографическое интервью и беседу (составить план разговора, сформулировать вопросы);
- воспринимать и понимать вербальные и невербальные знаки собеседника в процессе общения;
- осуществить видеофиксацию устного исторического свидетельства;
- транскрибировать письменный протокол интервью, обозначая в виде знаков и символов особенности речи респондента (интонации, темп, паузы), его эмоции во время интервью;
- применить знания о феномене «многослойности» устных источников при анализе видеointервью.

### ***План занятия***

1. Биографическое интервью как один из способов выявления миграционных потоков и демографических проблем в новейшей отечественной истории.

2. Особенности видеофиксации поведения интервьюера и респондента во время интервью (работа в группах с целью многостороннего анализа видеointервью).

3. Биографические особенности переезда в Сибирь семей школьников (проведение биографического интервью).

Вариант пункта 3: Особенности расшифровки устных исторических источников на примере изучения воспоминаний современников начала XX в. (совместная работа класса с протоколом устного свидетельства).

### *Методические материалы к занятию*

Знакомство старшекласников с особенностями биографического интервью и беседы, а также наблюдения как особых методов сбора устных исторических свидетельств наиболее уместно при изучении темы «Столыпинская аграрная реформа в исторической памяти переселенцев».

#### *Информация для учителя.*

Такой метод сбора устной информации, как *беседа*, является новым качественным уровнем общения людей, отражением равноправных отношений участников свободного общения (собеседников). *Наблюдение* является дополнительным методом сбора устной информации, ведь во время интервью или беседы интервьюеру важно не только понять смысл произнесенных информантом фраз, но и расшифровать невербальные знаки, в первую очередь для того, чтобы выявить его отношение к описываемым событиям.

Поскольку беседа является наиболее сложным для освоения школьниками способом сбора устных исторических свидетельств, использовать его школьники могут преимущественно при общении с родными и близкими людьми, в домашней обстановке, наиболее располагающей к откровенному и доверительному разговору. Другой распространенный метод сбора свидетельств родных и близких – *биографическое интервью*.

Далее учащиеся знакомятся с особенностями видеофиксации устных исторических свидетельств. С этой целью им демонстрируется любая видеозапись современника или ближайшего потомка участников событий. Перед просмотром видеointервью класс делится на две группы, каждая из которых получает особое задание.

*Первая группа* должна обратить внимание на организацию интервью, поведение и коммуникативные качества интервьюера (каковы выражение его лица, громкость голоса, особенности речи, удерживает ли он позицию диалогичности со своим собеседником и т. п.). Для удобства фиксации



ученикам предлагается заполнить таблицу (памятка 4). Заполненная таблица, являющаяся итогом работы первой группы, материализует «правила поведения» интервьюера. С ее помощью обобщаются представления учеников о невербальных компонентах общения, важных для становления их коммуникативной позиции.

#### **Памятка 4. Основные невербальные компоненты общения интервьюера<sup>1</sup>**

Компонент	Описание компонента
Зрительный контакт с собеседником	Интервьюер, обращаясь к респонденту, смотрит ему в глаза, когда говорит сам или слушает собеседника
Выражение лица, мимика	Интервьюер сохраняет в течение всего разговора с респондентом внимательное и доброжелательное выражение лица (широкая открытая улыбка, искренний смех в те моменты беседы, когда это является уместным)
Сила голоса	Интервьюер говорит своим обычным голосом, не слишком тихо и не слишком громко, с расчетом на то, чтобы его хорошо мог слышать собеседник. Сила голоса соответствует содержанию и тону разговора
Гладкость (плавность, непрерывность) речи	Интервьюер произносит речь плавно, не прерываясь, не делая ненужных пауз, порождающих излишние ожидания и напряженность у собеседника, не включает в свою речь ненужные междометия. Говорит в одинаковом темпе, не ускоряя и не замедляя речь, если в этом нет необходимости
Жестикуляция	Интервьюер мало жестикулирует, не отвлекая тем самым внимание респондента

*Вторая группа учащихся* наблюдает за поведением и коммуникативной позицией респондента, стремится понять, какие эмоции в тот или иной момент интервью он переживает, обращая внимание на мимику, жесты, паузы в речи, понижения или повышения голоса респондента. Школьники делают выводы о навыках общения, продемонстрированных респондентом и важных для того, чтобы интервью состоялось. Среди таковых могут быть названы: умение слышать другого, готовность находить с интервьюером взаимопонимание, наличие установки на диалог, проявление «ответчивости» на обращение интервьюера, владение речью во время интервью (уверенный тон, четкое произношение, достаточная громкость).

<sup>1</sup> Сост. на основе: *Айсмонтас Б. Б.* Указ. соч. – С. 30.

В качестве *домашнего задания*, позволяющего применить памятки о правилах составления вопросов и коммуникативной позиции интервьюера на практике, а также закрепить и конкретизировать знания о значении переселенческой политики П. А. Столыпина для Сибири, ученикам предлагается выяснить в процессе беседы или биографического интервью со своими родными и близкими, когда и как их семья переехала в Сибирь. Записать беседу или интервью можно любым способом: при помощи видеокамеры, диктофона или от руки.

Для того, чтобы ребятам было легче справиться с заданием, заранее в классе составляется специальный вопросник по теме «Переезд в Сибирь». Предлагаемый вопросник (памятка 5) имеет рекомендательный характер, поскольку такой прием сбора устных исторических свидетельств, как беседа, предполагает достаточно свободную форму общения.

### **Памятка 5. Вопросник по теме «Переезд в Сибирь»**

*Общие сведения:*

А) Фамилия, имя, отчество. Б) Пол. В) Адрес. Г) Дата и место рождения. Д) Даты и места прежнего проживания. Е) Нынешний род занятий. Ж) Семейное положение. Для состоявших в браке / расставшихся – даты вступления в брак и начала отдельного проживания. Число детей.

*Основные вопросы:*

Вы можете объяснить, по каким причинам семья переехала в Сибирь?

Какие сведения о Сибири имелись у Вашей семьи до переезда?

Где семья взяла деньги на переезд?

Оставался ли кто-нибудь из родных по месту прежнего жительства?

Каким был сам переезд?

Как отнеслись к Вашей семье местные жители – дружелюбно или враждебно?

Каким было проживание на новом месте? Какие имелись удобства (кухня, жилые комнаты и т. п.)?

Изменился ли после переезда рацион питания? Каким образом?

Думали ли о возвращении на прежнее место жительства?

Важно обратить внимание учащихся на то, что далеко не все семьи сибиряков-переселенцев оказались в Сибири в результате миграций «стольпинского» периода. Часть людей была эвакуирована во время войны, кого-то отправили сюда работать по распределению уже во второй половине XX в., и т. д. Дома учащимся предстоит выяснить время и обстоятельства

переезда их семьи в Сибирь в процессе биографического интервью или беседы у собственных родственников.

По результатам проведения биографического интервью / беседы по теме «Переезд в Сибирь» учащиеся создают статистическую таблицу и на основе анализа ее количественных показателей выявляют пики переселений. Далее они объясняют, какие события имели место в указанные исторические периоды, могли ли они повлиять на переезд семьи в Сибирь. Таким образом, школьникам необходимо на основе имеющихся знаний по истории России XX в. вписать информацию устных источников в исторический контекст, соотнести ее с процессами аграрной реформы Столыпина, «раскулачивания», эвакуации в период Великой Отечественной войны, освоения целины, распада СССР. Старшеклассники могут не только выделить основные волны переселений в Сибирь, но и определить причины переезда именно их семей, вписать историю своей семьи в историю страны.

На основе материалов биографического интервью или беседы о переезде семьи в Сибирь, подготовленных школьниками, на следующем занятии происходит обучение их способам расшифровки устных источников.

Важно обратить внимание школьников на то, что на начальном этапе расшифровки вновь происходит перевод исторической информации из одной знаковой системы в другую в зависимости от формы записи, при этом в ходе расшифровки текстов устных источников можно использовать специальные знаки-символы, создавая *транскрипцию* устного исторического свидетельства. Учащимся предлагается самим составить знаки-символы, которые помогли бы им обозначать особенности речи и поведения респондента во время интервью / беседы (на рис. 9 представлен один из возможных вариантов).

..	Короткая пауза
(...)	Длинная пауза
—	Затруднения в ответе
*	Особый момент, требующий разъяснения
↑	Повышение голоса

↓	Понижение голоса
☺	Улыбка
(рисунок или текст)	Другие эмоции

Рис. 9. Вариант транскрипции устного источника

Вновь акцентируется внимание школьников на *информационной «многослойности»* устного источника, но теперь школьники понимают, как можно зафиксировать в письменном протоколе не только имена, даты и отдельные ключевые слова, но и отразить вербальные и невербальные компоненты общения.

Далее старшеклассники самостоятельно распознают и интерпретируют различные вербальные знаки в речи респондента. Особое внимание в процессе расшифровки устного исторического источника они обращают на невербальные знаки респондента (мимику, жесты). В итоге школьники имеют перед собой транскрибированный письменный протокол устного источника, с которым могут продолжать работу по его расшифровке (чтению).

Система вопросов, направленная на чтение текста устного исторического источника с учетом вербальных и невербальных компонентов общения, отражена в виде схемы (рис. 10). *Чтение (расшифровка) устных исторических источников* – это первичное восприятие текста источника с распознаванием незнакомых событий, терминов, дат, а также массива невербальной информации, сопровождающей высказывание.

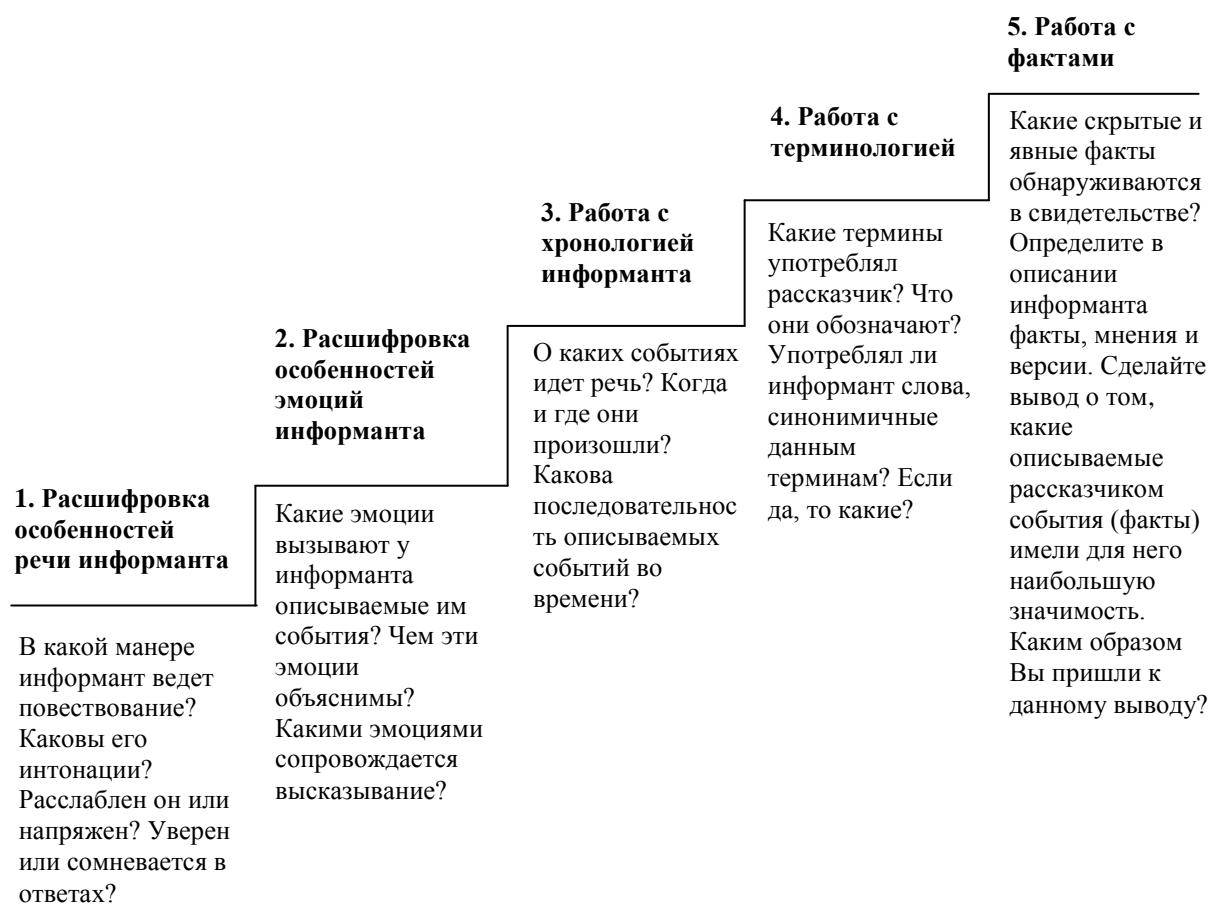


Рис. 10. Вопросы, направленные на чтение устного исторического источника

*Другим вариантом* продолжения изучения темы может быть обращение к аудиозаписи устного свидетельства с целью освоения учащимися приема критики устных исторических источников. Учащиеся сопоставляют информацию из устного источника с авторским текстом учебника по истории Сибири<sup>1</sup>. Обращение к протоколу устного источника поможет им понять мотивы переезда крестьян в Сибирь, выяснить, как складывались их отношения с местным населением, как были организованы их быт и хозяйство.

### ***Фрагмент из протокола устного источника***

<sup>1</sup> Зверев В. А., Зуев А. С., Кузнецова Ф. С. История Сибири. – Новосибирск, 1999. – Ч. 2: Сибирь в составе Российской империи. – С. 101–105.

*Отрывок из интервью с Кубаревой Марией Кондратьевной, 1922 г. рождения, из с. Калаганово Тогучинского района Новосибирской области:*

– Вспомните, если можете, откуда приехала Ваша семья.

– Отец приехал из Киевской губернии, а мама-то родилась в Сибири.

– Они здесь поженились?

– Да, поженились.

– Он молодым приехал?

– Он еще парнишкой приехал. А поженились они здесь...

– А в каком году?

– Поженились? Наверное, в 1913-м.

– А почему отец из Киевской губернии приехал сюда, в Сибирь?

– Ну, как... Они переселенцы! Знали, что здесь лучше места.

– Тут сытнее, что ли, казалось? Или можно лучше прожить?

– Да, здесь было много свободных земель, а там уже мало было. Вот они поэтому и переселялись.

– А они сами из бедных? Там плохо было жить? В то время много, наверное, было переселенцев?

– Много! Ну, как были... Бедные, наверное, были, раз приехали.

– А кем был дед Ваш? Кем работал?

– Дед? Кто же он был? Крестьянин, работал он на земле!

– Свой участок имели?

– Участок был, земля своя. Свое хозяйство было. Держали лошадей, коз.

– Так они богатые были?!

– Ну, так они не совсем же бедные!

– И не батраки? Они же не нанимались?

– И не батраки!

– А им самим в хозяйстве кто-нибудь помогал?

– Ну, сначала своя семья, а потом нанимали уже. Наш дед нанимал работника, батрак был.

– Платили ему? Едой или деньгами?

– Ну, конечно. Он жил, работал, кормили его. А чем платили? [...] Да он и недолго жил, этот работник. Вот только в осенние работы, когда уборка хлеба, только в это время.

– А бабушка чем занималась?

– Бабушка? Она домохозяйкой была. По дому – пряла, ткала. Свой станок в избе стоял ткацкий, небольшой. Ткали полотно. Полотно было... ну, как? Холст! А потом, как выткнут,

стирали его и белили. Вот зимой выткали и стелили на снег, расстилали, он выбеливался, белый был. Ну, несколько раз вот так белили, а потом уже, когда белым станет, шили рубашки. Рубашки были холщевые.

– Ничего в магазинах не покупали?

– Покупали! Ну, это было что? Нижние рубашки и нижние... ну, как назывались? Панталоны? Не панталоны – кальсоны назывались! Мужские кальсоны. Ну, а женские рубашки были из холста. Ну, а верхние – покупали. Были ситцевые. Сами шили, а ткань покупали. Сами всё шили: брюки шили, рубашки шили, всё шили!

– А как звали дедушку и бабушку?

– Бабушку звали Варвара, а дедушку Никита. Фамилия их Мищенко.

– Значит, хозяйство они имели в Сибири хорошее?

– Большое хозяйство! Двух коровушек имели и двух лошадей, жеребята были молодые, были и свиньи, кур много держали. Гуси были, потом гусей теребили и перину, подушки делали. Хозяйство всё было свое!

– А каких национальностей люди приезжали в Сибирь?

– Ну, у нас даже улица была, называлась Хохлацкая. У нас украинцев хохлами называли.

*Задание:* Прослушав аудиозапись или прочитав протокол устного источника, учащимся необходимо ответить на следующие вопросы.

– Откуда приехал Никита Мищенко, отец Марии Кондратьевны, в процессе столыпинских переселений? *Ответ: из Киевской губернии.*

– По каким признакам можно установить, что он окончательно решил остаться в Сибири? *Ответ: женитьба на коренной сибирячке.*

– Какие причины побудили его переехать в Сибирь? *Ответ: много свободных земель.*

– Много ли было переселенцев в Сибирь? Выходцами из каких сословий преимущественно они были? *Ответ: много; бедные крестьяне.*

– Существовали ли в Сибири особые имена для выходцев из разных территорий страны? *Ответ: Да, выходцев из Украины называли хохлами.*

– Каким было хозяйство у переселенцев на новом месте? *Ответ: Свои земельные участки, скотина – лошади, коровы, свиньи, куры, гуси и т. д.*

– По каким свидетельствам информантки мы можем определить

возрастающее благосостояние ее семьи в начале XX столетия? *Ответ: постепенно стали нанимать батраков для уборки хлеба, был свой ткацкий станок и т. д.*

– Какова была сфера деятельности крестьянки-сибирячки, на примере Варвары, матери рассказчицы? *Ответ: домохозяйство, прядение, ткачество.*

– Какую ткань крестьянки ткали сами, а какую покупали? *Ответ: холст ткали сами, ситец покупали.*

– Отличался ли образ жизни крестьянина-сибиряка начала XX в. от образа жизни крестьян европейской части России? *Ответ: образ жизни был схожим, уровень благосостояния у сибиряков был несколько выше.*

Кроме изучения исторических сведений, старшеклассники могут выявить в источнике и сведения о самом респонденте:

– Что представляет собой человек, с которым ведется беседа? *Ответ: пожилая женщина, с любовью и гордостью рассказывающая о своих родителях, хорошо помнит яркие образы своего детства, историю своей семьи, но плохо ориентируется в датах.*

– Дает ли рассказчик объяснение происходившим событиям или просто сообщает о них? *Ответ: скорее второе, часто соглашается с интервьюером о причинах происходивших событий, не отстаивая собственное мнение.*

– В какие моменты собеседник был наиболее взволнован, чем это можно объяснить? *Ответ: подробно дано описание процесса ткачества, видимо, дети (девочки) допускались к этому процессу в качестве помощников. Ей запомнился яркий образ: белое полотно на белом снегу.*

– Обнаружили ли вы в ответе респондента какие-либо подтверждения или несоответствия известным вам историческим фактам?

Для ответа на последний вопрос ученикам необходимо обратиться к тексту учебника и найти описания и объяснения авторов учебника по следующим вопросам:

- 1) организация жизни переселенцев на новом месте;



- 2) места, из которых переезжали крестьяне в Сибирь;
- 3) сопоставление положения крестьян в европейской части страны и в Сибири;
- 4) отношение местного населения Сибири к переселенцам.

*Домашнее задание:* выявите не менее пяти подтверждений рассказу Марии Кондратьевны Кубаревой в тексте учебника. Учащиеся могут найти в тексте учебнике следующие подтверждения информации из устного источника:

- 1) с 1908 г. переселенцам стали отводить земельные участки под хутора и отруба;
- 2) в Сибирь приехало много переселенцев из различных западных губерний нашей страны, в том числе из Киевской;
- 3) в основном на родине переселенцы имели 2–3 десятины земли, а в Сибири получали около 45–60 десятин на семью, таким образом, они имели шанс улучшить свое благосостояние;
- 4) Местные сибиряки называли выходцев из Украины хохлами, из Центральной России – расейскими;
- 5) в Сибири существовали батрацкие семьи, вынужденные работать по найму.

Явных несоответствий в содержании устного источника и в тексте учебника нет. Наоборот, учащиеся имеют возможность убедиться, что в сравнении с учебником устные исторические источники более информативны: они позволяют не только узнать о процессе переселений, но и понять отношение очевидцев к реформам Столыпина, к переселенческой политике.

Так учащиеся знакомятся с особенностями проведения биографического интервью и беседы. Они учатся собирать общие сведения о респонденте, организовывать интервью или беседу в зависимости от степени знакомства с респондентом, воспринимать и понимать вербальные и невербальные знаки в процессе общения, делать вывод об *информационной «многослойности»*

устных свидетельств. Также они осваивают прием критики устных исторических источников, сопоставляя информацию из устных свидетельств с информацией, полученной другим путем. При этом происходит осознание учащимися методологического принципа учета контекста (понимание, что на содержание устных свидетельств оказывает влияние большое количество факторов личной и общественной жизни информантов) – ключевого в современной исторической науке. Наконец, учащиеся совершенствуют свою коммуникативную компетентность в процессе общения с представителями другого поколения, обладающими иным жизненным опытом и ценностными представлениями. Они учатся слышать другого, воспринимать и понимать вербальные и невербальные знаки в процессе общения, владеть адресной речью, быть «ответчивым», сопереживать собеседнику в процессе общения.

*Варианты диагностических заданий.*

1. Укажите вопросы интервью, которые сформулированы неверно. Поясните сущность ошибки.

а) «Вы ведь любили посещать театр?»;

б) «Какие товары были самыми распространенными на прилавках продуктовых магазинов довоенного времени?»;

в) «Вы навещали своих родителей?»;

г) «В каких отношениях вы были со своими соседями?»;

д) «Расскажите о своей жизни».

*Ответ:* а – наводящий вопрос; в – предполагает односложный ответ – «да» или «нет»; д – вопрос сформулирован слишком широко.

Указания к оцениванию задания 1	Баллы
Выявлены все 3 ошибки в формулировках, даны им объяснения	3
Выявлены 2 ошибки в формулировках, даны им объяснения ИЛИ Выявлены все 3 ошибки в формулировках, но объяснения даны не всем	2
Выявлена 1 ошибка в формулировках, дано ей объяснение ИЛИ Выявлены все 2 ошибки в формулировках, но объяснения не даны	1
Выявлена 1 ошибка в формулировках, но объяснение ей не дано ИЛИ Все элементы ответа названы неверно	0

Максимальная оценка:	3
----------------------	---

2. Соотнесите символы из транскрипции устного источника и их обозначения:

- |           |   |
|-----------|---|
| 1). (...) | а) короткая пауза                       |
| 2). ..    | б) повышение голоса                     |
| 3). —     | в) затруднения в ответе                 |
| 4). *     | г) улыбка                               |
| 5). ↑     | д) длинная пауза                        |
| 6). ☺     | е) понижение голоса                     |
| 7). ↓     | ж) особый момент, требующий разъяснения |

Ответ: 1 – д, 2 – а, 3 – в, 4 – ж, 5 – б, 6 – г, 7 – е.

Указания к оцениванию задания 2	Баллы
Верно соотнесены все 7 символов и их обозначений	2
Верно соотнесено от 3 до 6 символов и их обозначений	1
Верно соотнесено менее 3 символов и обозначений ИЛИ все элементы соотнесены неверно	0
Максимальная оценка:	2

### Словарь темы

Термин или понятие	Определение
Пилотное интервью	– предварительное интервью с целью осмысления проблемы будущего исследования
Биографическое интервью	– гибкое жизнеописательное интервью, ориентированное на изучение основных событий в жизни человека
Историческое интервью	– тематическое интервью с целью реконструкции исторической реальности или индивидуального образа прошлого
Беседа	– в узком смысле: вид неформального интервью; в широком смысле: разговор на заранее заданную тему с современниками или свидетелями исторического события, когда респондент и интервьюер являются полноправными участниками диалога
Наблюдение	– метод сбора первичной информации о собеседнике путем непосредственного восприятия, в первую очередь, особенностей его речи (интонации, паузы, оговорки), а также невербальных знаков (мимика, жесты)
Вопросник	– совокупность вопросов, предлагаемых опрашиваемому, ответы которого и образуют необходимую интервьюеру информацию
Транскрипция устного свидетельства	– комплекс специальных символов – обозначений невербальной информации, сопровождающей высказывание

**Тема: «Критический анализ устных свидетельств (на примере изучения последствий коллективизации в Сибирском регионе)».**

Для освоения учащимися приема критики исторических источников и уяснения особенностей анализа устных исторических источников уместно обращение к историческому сюжету о процессе «раскулачивания», а также о социальных и экономических последствиях коллективизации, которые могут быть проиллюстрированы на примере Сибирского региона. В процессе сравнительного анализа текстов исторических источников разных видов старшеклассники будут иметь возможность не только определить степень достоверности того или иного свидетельства, но и выявить историческую обусловленность различных версий и оценок событий прошлого.

В результате занятия старшеклассники смогут критически анализировать устные исторические свидетельства, а именно:

- определять степень достоверности свидетельства посредством изучения происхождения источника и перекрестного сопоставления его информации с другими источниками;
- находить несовпадения в разных источниках информации;
- разбирать противоречия и неполные описания в устных свидетельствах;
- выявлять историческую обусловленность различных версий и оценок событий прошлого, предложенных респондентами.

#### ***План занятия***

1. Особенности критики устного исторического источника (на примере изучения воспоминаний крестьян о процессе «раскулачивания»).
2. Варианты отражения процесса «раскулачивания» в исторических источниках разного типа, степень их достоверности (самостоятельная работа учащихся с историческими источниками разных типов, заполнение сравнительной таблицы).

#### ***Методические материалы к занятию***

В начале занятия вниманию школьников предлагается памятка (памятка

б), предназначенная для знакомства с элементами внутренней и внешней критики устного исторического источника. По ходу урока ребята применяют ее при работе с устными историческими источниками. Особое внимание учащихся обращается на основные направления критического анализа, пути выявления степени информативности устного свидетельства, возможные вопросы, на которые необходимо найти ответы.

### Памятка 6. Критический анализ устного исторического источника<sup>1</sup>

Критический анализ любого исторического источника	Вопросы, направленные на критический анализ устного исторического источника
1. Авторство источника	Кто является респондентом (человеком, от имени которого идет повествование?), кто интервьюером (инициатором создания источника)?
2. Общие сведения об авторе (возраст, образование, семейное положение, место жительства)	Кем является человек, с которым ведется беседа (его ФИО, дата и место рождения и проживания, семейное положение, профессия)? Стоит иметь в виду, что если информант говорит о событиях, свидетелем которых он лично не является, а слышал о них от другого человека, то необходимо выявить также и данные об этом человеке.
3. Время, место и обстоятельства создания источника	В какое время, в каком месте и при каких обстоятельствах происходили описываемые события? Когда и где была сделана запись данного свидетельства?
4. Позиция автора, его взгляд на описываемые события	Кем является респондент по отношению к описываемым им событиям: непосредственный участник, очевидец или потомок участников событий?
5. Степень информативности и достоверности источника	Какие знания, убеждения, мнения и оценки Вы обнаружили в ответе респондента? Есть ли в его ответах предвзятости и предубеждения? Совпадают ли его ответы со свидетельствами других респондентов по данной теме? Сделайте вывод, насколько полезен источник для изучения темы, насколько достоверна информация из данного устного свидетельства.

*Материалы для организации самостоятельной работы учащихся.*

**Задание:** Прочтите отрывки из устных исторических источников, сравните их с письменными источниками официального характера (отчеты, сводки, хроника событий, выступления) и личного характера (воспоминания,

<sup>1</sup> Сост. на основе: *Страдлинг Р.* Указ. соч. – С. 256.

дневники, письма), представленными в учебном пособии. Заполните сравнительную таблицу цитатами из них (табл. 5). Сделайте вывод о степени достоверности информации из тех или иных источников, опираясь на памятку 6.

Таблица 5

**Отражение процесса «раскулачивания» в исторических источниках  
разного типа**

Историческая проблема	Письменные официальные источники	Источники личного происхождения	
		Письменные	Устные
1. Масштаб «раскулачивания»			
2. Цели «раскулачивания»			
3. Распоряжение имуществом «раскулаченных» крестьян			
4. Территории для ссылки «раскулаченных» крестьян			
5. Условия переезда и жизни «раскулаченных» крестьян в местах ссылки			
6. Отношение остальных крестьян к «раскулаченным»			
7. Последствия процесса коллективизации			

**Фрагменты из протоколов устных источников**

*1. Отрывок из интервью с Сорокиной Федорой Евдокимовной, 1920 г. рождения, из с. Зимино Алтайского края:*

Младший-то брат остаётся в отцовском доме, отец умирает ещё до кулачества – дед мой. Нас отделили, дали и скотину, и мебель, как обычно. Дед отделял – он же хозяин. Остаётся младший брат, сын в доме отцовом. Его-то и раскулачили: как забрали, мы его больше не видали. Она осталась с тремя детьми. Этот дом у ней отобрали, она из какого-то сарая, из амбара сделала избушку. Стали в избушке в этой жить. Агнюша была старшая дочка. Ей было лет, наверное, так 16–17, около 17. Сашка, покойник, – с 23-го года. Зоя, моя двоюродная сестра, была то ли с 26-го, то ли с 27-го. Их увозят в Нарым, Нарымский край Томской области. Этого я никогда не забуду, я была маленькой девочкой, почти ребенком. Это всё было на наших глазах. А повезли их весной где-то, но еще был снежок. Повезли на санях. Их сгрузили, а это всё-всё [имущество] подобрали. И дом сломали,

увезли в другой поселок. Всё-таки домина красавец был! Увезли в соседний поселок, там коммуна была. В эту коммуны этот дом дедов увезли.

И вот её повезли с этими тремя детьми в этот вот Нарымский край. Они говорят: «Мы гнилушки собирали, ели». Потом уже, как трава пошла, так много вот травы, так они [ели] корни, всё, но всё-таки выжили, все остались живые. Агнюша, старшая, подросла там, сколько побыла она. Сколько они там побыли, тоже не могу точно сказать. Они собрались там с деревень разных. Тут три или четыре девушки уходят с этого Нарыма. Пешком. С Томска идут в Алтай пешком. Месяц шли! А шли-то, и от железной дороги боялись шибко далеко, чтоб не заблудиться-то, и близко боялись – поймают. И побирались, просили милостыньку. И где как придётся, так и шли. И всё-таки дошли они до своей родной деревни-то. Ну, она пришла к кому? К нам. А у меня был отец больной. Ну, уже больной был. Вообще он не болел, а тут хворый был. Моёго отца не трогали, не раскулачили, раскулачили брата отцовского.

Ну и вот, она к нам пришла как раз весной, уже тепло было, пешком шли, босиком. Она ещё мамина крестница была, конечно, у нас она стала жить. А моя старшая сестра уже замужем была. И вот она стала жить, и стал её вроде как замуж сватать наш деревенский парень, а он был партийный и был у нас первый председатель колхоза. И берёт замуж эту раскулаченную девку, сбежавшую с Нарыма. Мама её выдаёт, дала подушку, одеяло какое-то – дерюжку, какие-то скатёрочки. Мама её собрала как невесту небогато, но он её взял – комсомолец, партийный Иван Уваров. И вот они и прожили вместе, и, главное, партийный, председатель колхоза был. Первый председатель взял в жёны эту кулачку. Так они прожили, детей четверо было. Одна дочь у неё осталась в Алейской, а три в Барнауле.

## *2. Отрывок из интервью с Чугаевой Надеждой Константиновной, 1934*

*г. рождения, из с. Блюдцы Чановского района Новосибирской области:*

– Вы помните ваших дедов? Кто они были?

– Они были крестьянами-середняками, и в процессе коллективизации их «раскулачили» и сослали. У них было четыре коровы и три лошади. Семья была огромная, и управлялись с хозяйством сами, никого не нанимали. Почему-то посчитали, что они зажиточные, и всех раскулачили. Всё забрали, посадили на телегу и отправили. Их дом отдали под сельсовет. Я там была и видела этот дом.

Так при изучении исторического сюжета о коллективизации, её

социальных и экономических последствиях в Сибирском регионе старшеклассники впервые встречаются со *сложностью в установлении достоверности* устных исторических источников. При этом они совершенствуют свое умение осуществлять критический анализ исторической информации из источников разных типов.

*Варианты диагностических заданий.*

1. Составьте список потенциальных респондентов (не менее трех человек), к которым следует обратиться за информацией по теме «Коллективизация и процессы раскулачивания в Сибири». Свой выбор поясните.

*Возможные варианты ответа:*

а) «Моя бабушка, семья которой в 1930-х гг. была раскулачена и выслана в Сибирь»;

б) «Мой сосед, отец которого был спецпереселенцем»;

в) «Мой учитель географии, который упоминал, что его предки принимали активное участие в коллективизации деревни и вступили в колхоз одними из первых».

Указания к оцениванию задания 1	Баллы
Перечислены 3 и более респондента из разных категорий	3
Перечислены 2 респондента из разных категорий ИЛИ Перечислены 3 респондента из одной категории	2
Перечислены 1–2 респондента из одной категории	1
Задание не выполнено	0
<i>Максимальная оценка:</i>	3

2. На основе фрагмента интервью определите, о каком событии повествует рассказчик. Сформулируйте его отношение к этому событию.

Младшего брата как забрали, мы его больше не видали. Его жена осталась с тремя детьми. Этот дом у ней отобрали, она из какого-то сарая, из амбара сделала избушку. Стали в избушке в этой жить. Агнюша была старшая дочка. Ей было лет 16–17, около 17. [...] Их увозят в Нарым, Нарымский край Томской области. Этого я никогда не забуду, я была маленькой девочкой, почти ребёнком. Это всё было на наших глазах. Повезли их весной, но еще был снежок. Повезли на санях. Их сгрузили, а это всё-всё подобрали. И



дом сломали, увезли в другой посёлок. Всё-таки, домина красавец был! Увезли в соседний посёлок, там коммуна была, в эту коммуны дом дедов увезли.

*Ответ:* о «раскулачивании» (коллективизация). Респондент до сих пор переживает по этому поводу, несмотря на то, что сама была ребенком в то время. Утверждает, что никогда этого не забудет. В ее памяти навечно останутся разграбление некогда богатого и красивого дома деда.

Указания к оцениванию задания 2	Баллы
Событие определено верно, правильно указано отношение к нему рассказчика	3
Событие определено верно, не указано отношение к нему рассказчика (или указано неверно)	2
Событие определено неверно, но правильно указано отношение к нему рассказчика	1
Событие не определено, отношение к нему рассказчика не указано ИЛИ Все элемента ответа указаны неверно	0
<i>Максимальная оценка:</i>	3

**Тема: «Комментирование и интерпретация устных воспоминаний о повседневной жизни советских людей в 1920–1930-е гг.».**

Устные источники предоставляют возможность взгляда на проблемы жизни страны, края, города, семьи «изнутри», «снизу», поэтому особую роль они способны сыграть при изучении вопросов повседневной жизни, быта людей того региона, в котором проживают учащиеся.

В результате занятия старшеклассников смогут:

- маркировать исторические факты в протоколах устных свидетельств по степени их значимости для самих информантов, обращая внимание на то, каким образом они были рассказаны (ударения, интонации, мимика, жесты);
- выявлять и расшифровывать незнакомые термины в протоколах устных источников;
- вписывать свидетельства респондента в исторический контекст;
- соотносить устное свидетельство с личной «биографией» респондента;
- определять виды причинно-следственных связей, используемых респондентом;

– конкретизировать примерами из протоколов интервью феномен субъективности устных свидетельств как одной из их типологических особенностей.

### ***План занятия***

1. Чтение и расшифровка устных исторических источников (выполнение индивидуальных заданий, направленных на расшифровку устных свидетельств).

2. Комментирование устных воспоминаний о повседневной жизни советских людей в 1920–1930-е гг. (самостоятельная работа по комментированию устных свидетельств).

3. Реконструкция причинно-следственных связей на основе устных исторических источников (выполнение индивидуальных заданий, направленных на интерпретацию устных свидетельств).

### ***Методические материалы к занятию***

Одним из этапов чтения и расшифровки устных источников является *выявление в их тексте ключевых слов*, используемых автором при характеристике события (наиболее часто повторяющихся, интонационно выделенных, сопровождающихся активной жестикуляцией).

*Задание*, направленное на выявление различных разделов в тексте источника: промаркируйте протокол интервью по ключевым словам.

При изучении сюжета «Повседневная жизнь советских людей в 20–30-е гг. XX в.» учащиеся ищут в протоколах интервью ключевые фразы, касающиеся определенных форм досуга советского народа, маркируют их разными цветами и фиксируют полученные сведения у себя в тетради. Затем ученики делают вывод о характерных формах досуга жителей сибирских города и деревни в 1920–1930-е гг.

Другим приемом чтения (расшифровки) устного источника является распознавание незнакомых терминов, составление толкового словаря, глоссария к источнику.

Систему вопросов, направленных на чтение (расшифровку) устного

свидетельства см. на с. 55, рис. 10.

Приемом комментирования устного исторического источника является *определение степени влияния на содержание устного источника групповых и общественных представлений*. Он также осваивается учениками в рамках изучаемой темы. Ученикам предлагаются фрагменты воспоминаний о повседневной жизни советских людей в 1920–1930-е гг. и формулируется следующее **задание**: «Какие официальные ценности рассматриваемой эпохи отразились в воспоминаниях людей об их повседневной жизни? Поясните свои суждения».

Система вопросов, направленных на составление комментария к устному историческому источнику, отражена в схеме (рис. 11). *Комментирование* – вписывание устного свидетельства в исторический контекст и личную «биографию» респондента, в его систему ценностей, оказавшую влияние на появление и содержание данного свидетельства.

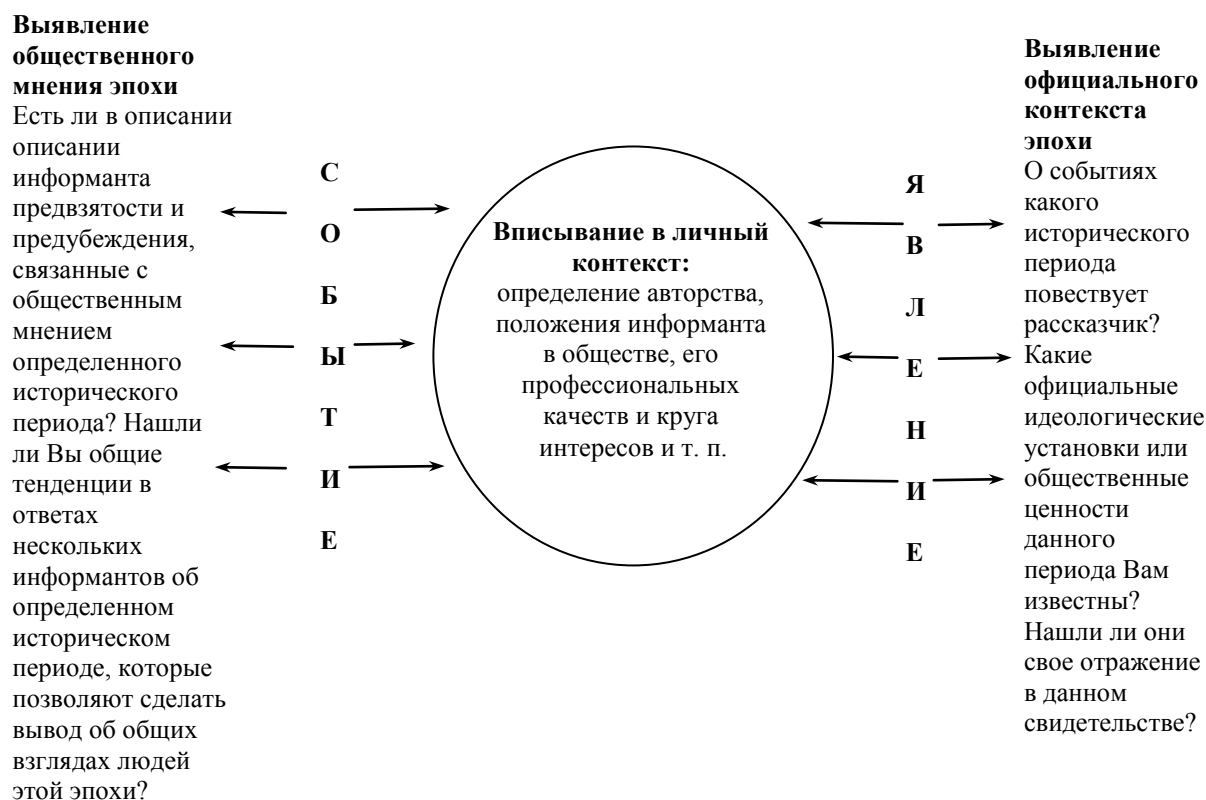


Рис. 11. Вопросы, направленные на составление комментария к устному историческому источнику

*Материалы для организации самостоятельной работы учащихся.*

*Задание:* Ознакомьтесь с текстами устных исторических источников, после этого:

а) составьте толковый словарь к источнику;

б) найдите в протоколах интервью ключевые фразы, касающиеся определенных видов досуга советского народа, промаркируйте их разными цветами и сделайте вывод о характерных видах досуга жителей сибирских города и деревни в 1920–1930-е гг.;

в) определите, какие официальные ценности рассматриваемой эпохи отразились в воспоминаниях людей об их повседневной жизни; свои суждения поясните.

***Фрагменты из протоколов устных источников***

1. а) *Отрывок из интервью с Сорокиной Федорой Евдокимовной, 1920 г. рождения, из с. Зимино Алтайского края:*

Юбки были широкие, у мамы были юбки в три-четыре полосы в ширину. Подшивали подбойку. Из подбойки мне мама платье шила маленькой. Отпорет эту подбойку, и платье мне сошьёт. Кофты отделявали кружевами, в талию шили. И длинные, широкие, когда старушки уже станут. Молодёжь как-то с оборочками были, всё с рюшечками. Широкие юбки носили и девушки, – раньше же всё своё было. Овечка – вокруг человечка [пословица]. Она действительно вокруг человечка. Всё же с овечки: и пимы с овечки, и чулки, и шарфы, и кофты. Полушубочки носили, и девочки носили плащаточки такие в талию. Мех с маленькой овечечки, кудрявенький ягненок. И вот с неё делают манжеттики, воротничок. Так было, что шарфы девушки никакие не носили. Всё было: красивые платки, шали – хорошие шали, кашемировые, с кистями, красивые полушалки. Одевались не по-украински, не по-российски, как сейчас всё по телевизору показывают. У нас этого не было. У нас была крестьянская одежда. Юбки были широкие, с борами. В фильме «Тихий Дон» такая юбка на Аксинье, на Дарье, на Наталье. Так и наши женщины. Фартуки у нас только дома, а на выход фартуки не одевали. Вот там, в России, там на выход фартуки!

Девушке, как только вышла замуж, косу расплетали. Пока она до замужества, она плетёт косу. Коса была с бантом. Волос у всех был красивый, от питания, что ли... или климаты были не такие. Вода была естественная. В ней [сейчас], сколько в воде этой химии всякой разной! А мы-то с речки мылись. Вода вся чистая была: и пили с речки, и

мылись с речки! Как только расплели косу, она [девушка] повенчалась, тогда она крутит себе шишку. Одевали кокошники на шишку, вот так, как сапочки, колпачок. Это одевали молодые женщины. Все были в валенках, никаких сапог не было. Были ботинки на шнурках с высокими голяшечками. Ботинки были выходные.

Косили очень весело, сенокос был очень весёлый. Песни пели. Косили на лугах литовками. Запах травы... прелесть какая!

Делали навозные кизяки. Зимой скотина стоит в сарае, её не убирают. Скотины держали много. Весна приходит, открывают ворота, [складывают] на дровни, или, если дровни уже не ходят, на телегу весь этот навоз, вывозят в ограду, кучей складывают. Лошади две за хвосты привязывают. Один мужик бочку воды возит с речки, поливает этот навоз, а эти лошадки бегают, топчут кругом. И вот эти лошадки истопчут этот навоз, истопчут прямо в грязь. Были станки, как кирпичики – два отдела и донышко, и вот туда накладывают навоз, ногами топчут женщины. Потом идут на травку, этот станочек перевёртывают. Теперь будет сохнуть. Там собираются девки. У кого они отрабатывают... Вот, скажем, сегодня будут у нас кизяки делать, второй день они у других собираются. Тоже песни, веселье. Матери готовят еду хорошую.

Потом печку топили. Русские печки были. Я всё время на печке сидела: и играла на печке, и спала на печке. Утром мама дров [подкладывает], и эти кизяки в уголок. Они сгорают. Такая метёлочка была – подметёт, хлеб напечёт. А в эту загнеточку, где она загребла, наставит чугунок. И каша там, и щи там. И целый день всё горячее. Греть-то негде было, печь-то одна. Вечером вытаскиваем – сковородочкой закрыта чугуночка, и суп будет горячий. И хлеб испечёт, и всё, что надо, всё в печке русской!

Отец был религиозным. Церковь-то у нас рядом была, ходит в церковь. Книжки читал церковные. Такой гопчик [правильнее – голбец, голбчик] был, он сядет на этот гопчик. В воскресенье никто не работал. Со скотиной уберётся, и всё он эти книги читал. Набожный был и всё религиозные книги читал. И у меня ребята все тоже любят читать.

*Возможный вариант выполнения.*

*Словарь терминов:* боры – широкие оборки; голбчик – в крестьянской избе примост между печью и полатами, со ступенькой для всхода на печь и лазом в подполье; дровни – крестьянские открытые сани для перевозки дров; кизяк – прессованный с примесью соломы навоз, употребляемый в качестве топлива; кокошник – нарядный женский головной убор с высокой передней

частью; литовка – коса, приспособление для ручного кошения травы; пимы – меховые или войлочные сапоги, валенки; подбойка – подклад на юбке.

### ***Фрагменты из протоколов устных источников***

1. б) *Отрывок из интервью с Сорокиной Федорой Евдокимовной, 1920 г. рождения, из с. Зимино Алтайского края:*

Родилась я в Алтайском крае Топчихинского района в селе Зимино, 20 года 30 декабря. Ну, оттуда уехали в 30-е годы, маленько пожила в совхозе девочкой, потом уехала в Барнаул совсем молоденькой. Как только получила паспорт, ну, и поехала в Барнаул.

Я уезжаю такой молоденькой на семнадцатом году девочкой. Приезжаю, на мне ничего особенного нет: одно платьице в чемоданчике, одна юбочка с кофточкой на мне. Рубашечка одна или две там, штанишек также. Вот я поехала с этими вещами, и, можно сказать, только на билет денег. Еду я (кхм) к двоюродной сестре в Барнаул, она... (путається). Наши матери были родные сестры, но она мамы только на шесть лет моложе. Мама в семье была последняя, а она старшая у старшей сестры. Так что у ней своя семья, они тоже убежали из деревни, их уже раскулачивать хотели... Но убежали они, успели, уехали. В Барнауле жили в доме. У них тоже четверо уже детей, старшая дочка старше меня была годика на полтора, наверное. Вторая на полтора – на два годика помоложе. В общем, мы вот так жили!

Ну, а что, они меня кормить будут? Думать надо куда [идти] работать! Меня никто не берет, я тогда несовершеннолетняя ещё была. Семнадцатый год. Летом я побегала рассыльной по городу. Сейчас телефоны, а тогда бумажки носили по городу. Ну, кто-то в отпуск пошёл, я там увидела объявление, [взяли] только вот пока на отпуск. Пошла я в два таких учреждения, только на отпуск.

Зима вскоре подходит, у меня ни валенок, пальтишечко продыбалю, а на ноги мне нечего одевать. Шо делать? Пойду – у меня тут знакомая, у ней мужа в армию берут осенью. Она у нас еще раньше была учительницей в нашей деревне и у нас на квартире жила. Мы знали и сестру её, и её, Валеньку эту. Она приходит и говорит:

– Дора, ну, иди ко мне. У меня Сашу-то заберут, мне надо работать, а Ритку не с кем оставить. Иди, у меня поживёшь, я буду работать и кормить тебя. Валенки у меня старенькие есть, хорошие такие! Подошьём их. А куда идти? Только за водичкой сходить, принести водичку.

– Ну, пойду, Валенька, Валентина Ивановна, пойду.

Ну вот, я нанялась к ней. Ну, как пошла по знакомству. С этой Риточкой я водилась больше года. Она взросленькая девочка, больше годика, она уже топала. И это... такая... хороший ребёнок был! Одна комнатка у них там на подселении, они все четверо в этом доме были. Вот так вот я прожила.

Теперь к ней приезжает мать. Ну, мать приезжает, вроде как мать останется с девочкой – сидеть будет. Ну, ладно, мне, выходит, уходить надо. Брат её, тут же наша комнатка, рядом братова... Семейный брат уже, в годах... Его жена и говорит: «У! Я знаю, кому надо тоже девушку, тоже с девочкой сидеть, тоже годиков, наверное, около трёх уже девочке! Пойдём, Дорынька». Ну, Дорыньку подхватили под ручку, повели туда.

И я опять туда устроилась. И давай жить там. Там я жила тоже больше года. Хорошо было. Я была очень-очень честный ребёнок! У меня была мать – очень прекрасный человек: неграмотная, деревенская, умница была, рассудительница, жалостливая. В общем, доброта у меня есть материна. Но жизнь как-то не так вот сложилась, как у матери. У матери тоже плохо, но в те годы легче было, как нам. Ну, ничё! Я прожила – не жалею как.

И я давай там жить. Потом смотрю – вижу объявление. Объявление (тут уж я постарше стою)... А-о-о... «Принимаем на курсы телефонисток на городскую телефонную станцию». Станция была городская – 700 номеров! Можете представить? Город Барнаул. На весь город коммутаторы были там по заводам, а городская центральная была 700 номеров.

Ну ладно, побежала и я туда. Меня принимают. Я, значит, говорю, что я уйду, поучиться надо, работать, и всё так-тик! Ну и вот, я закончила эти курсы. Три месяца я училась, больше ли?.. И стала работать. Стала работать и заработала отпуск... Заработала отпуск, ну и поехала туда, к себе!

#### *Характеристика образа жизни:*

Воспитание: пример матери.

Учеба: деревенские люди часто были безграмотными, но при этом умными и рассудительными. Появлялись курсы для обучения новым специальностям, например, телефонистки.

Условия работы: несовершеннолетним на работу было устроиться сложно. Могли временно подработать рассыльными на почте. Выручали хорошие знакомые (работа нянькой).

Жилищно-бытовые условия: проблемы с одеждой. Люди жили большими семьями в маленьких комнатах на подселении. Город был телефонизирован, но телефонные номера были только у заводов.

*Связь между официальными ценностями рассматриваемой эпохи и повседневной жизнью и бытом советских людей:*

«У ней своя семья, они тоже убежали из деревни, их уже “раскулачивать” хотели, но убежали они. Успели – уехали». *Комментарий:* боясь быть раскулаченными, многие люди бежали из города в деревню, ведь жить в городе было легче.

*2. Отрывок из интервью с Давыденко Марией Григорьевной, 1929 г. рождения, из с. Богатское Алтайского края:*

– Расскажи о том, как ты училась в школе.

– В школе я проучилась только один год. Второй класс я бросила, потому что пошла работать. А учиться мне нравилось! Я математику любила больше, чем русский язык. Считать любила. А в школу ходить даже не в чем было, и писать не на чем было. Все в деревни тогда так жили. Перья мы делали для письма из гусиных, чернила – из марганцовки и буряка. А писали на коре или в старых тетрадках между строк, на газетах. В общем, писали на всём, на чем можно было. А учиться хотелось...

– Как обстояло дело с питанием?

– До войны хорошо питались. В основном питались картошкой. Летом нас кормил лес: собирали грибы, ягоды. Конечно, зимой питались хуже.

– Что было со здоровьем и медициной?

– А тогда не болели так часто и сильно, как сейчас. Лечились только травами, потому что не было денег покупать лекарства. Ближайшая больница была за 5 км, беременных возили рожать на лошадях в больницу.

– В доме и в деревне чувствовали себя в безопасности?

– Мы не боялись. Дома не закрывали, потому что доверяли друг другу, знали друг друга. В деревне-то было всего 12 дворов! А вот волков боялись в деревнях. Деревни-то находились далеко от района [райцентра]. Особенно страшно было в Степном. Волки овечек, лошадей рвали. Я с 12 лет конюхом работала. Вот по ночам страшно-то было! Сколько волки лошадей погрызли, сколько мы плакали! А конюхами работали все



молодые девчата, такие, как я. Да и в кошары волки крыши прорывали, овечек грызли. От волков только страху-то и было!

– Насколько соблюдали гигиенические требования?

– В домах соблюдали чистоту: пол мазали глиной (не застилали), у порога лежала солома. Вот, если хлюпнешь воды на пол, – так грязь уже. Поэтому старались аккуратнее. В доме держали и телят, и овец, и курей. Люльки к потолку подвешивали.

– Кем ты работала?

– Кем я только не работала! С 12 лет работала. Пояркой была, свинаркой, конюхом, скирдовщицей сена, дояркой, прицеппщиком работала, водовозом... Не было постоянной какой-то профессии. Кем можно было, тем и работала. Трудиться тогда не боялись!

– Как отдыхали, отмечали праздники?

– Молодежь была у нас дружная! Все любили отдохнуть, вечером погулять. Днем-то работали, гуляли только вечером. На гармошке играли, балалайке, в бубен тоже. Пели песни, смеялись... Играли в «Разлуки», «Третий лишний»... А из праздников больше всего любили Рождество. Как мы тогда гадали! Любили праздники!

– Как складывались отношения с властями?

– Да всё было хорошо. Главным у нас был председатель [колхоза], второй рукой – бригадир. Зарплату высчитывали по трудодням. Всё было по справедливости: сколько заработал – столько и получил. Не ругались из-за этого. Работу всем находили!

### ***Возможный вариант выполнения***

*Словарь терминов:* буряк – свекла; кошара – помещение для овец; поярка – работница, следящая за рогатым скотом, кормящая и поящая его; скирдовщица – укладчица сена или соломы в скирды (большие стога).

*Характеристика образа жизни:*

Состояние здоровья, медицинское обслуживание: хорошее здоровье, несмотря на то, что больниц и специальных лекарств не было. Лечились народными средствами.

Питание: нормальное питание, в основном продуктами растительного происхождения (овощи, ягоды, грибы).

Учеба: неполное образование, зачастую только начальная школа. Нет условий для учебы – нехватка бумаги, чернил и пр. При этом большое желание учиться.

Условия работы: рабочие специальности, необходимые в деревне, – конюх, поярка, свинарка, скирдовщица сена, доярка, прицепщик, водовоз. Иногда условия представляли угрозу для жизни (нападение волков). Частая смена профессий.

Жилищно-бытовые условия: часто у людей не было отдельных помещений для скота. Старались соблюдать чистоту, делать уборку.

Досуг: игра на музыкальных инструментах, пение, подвижные игры, общение с друзьями, гуляния, общение на праздниках.

*Связь между официальными ценностями рассматриваемой эпохи и повседневной жизнью и бытом советских людей:*

«Трудиться тогда не боялись!» *Комментарий:* труд воспринимался людьми как неотъемлемая часть их жизни, долга перед страной.

«Зарплату высчитывали по трудодням. Всё было по справедливости: сколько заработал – столько и получил». *Комментарий:* удовлетворенность невысокой оплатой труда.

*3. Отрывок из интервью с Чугаевой Надеждой Константиновной, 1934 г. рождения, из г. Новосибирска:*

– Когда Вы переехали в Новосибирск?

– В 1935 году родители переехали в Новосибирск.

– По какой причине?

– Здесь жила мамина сестра, которая и попросила родителей переехать, чтобы жить рядом и помогать друг другу. Мама сначала работала на стройке, а папа в кузнице.

– Какое образование было у Ваших родителей?

– А никакого. Два класса сельской школы. Писать не умели. Могли лишь поставить свою подпись.

– Где жили?

– Жили в комнате – 9 квадратных метров, в огромном общем бараке. Он и сейчас цел. Это на улице Нижегородской, 216. Сейчас его купил какой-то частник, и теперь там огромный забор и собаки.

– Какие отношения у Вас были с матерью? Как воспитывали?

– Очень хорошие! Она для меня и друг, и подруга, и мать, и всё на свете. Для меня это был золотой человек, самое святое, что есть в жизни. Мама была очень строгая, но и очень справедливая. Незаслуженно никогда не наказывала. В шестом классе я решила бросить школу – подговорили подружки. А на гвоздике на всякий случай висела тонкая-претонкая резина. И когда маме сказали, что я перестала ходить в школу (а она сначала не поверила, пока сама не пришла в школу), она меня, конечно, очень сильно выпорола этой резиной. Я неделю не могла сесть и за партой стояла на коленках. Но до сих пор благодарна тем людям, которые сообщили об этом маме. Мои подружки так и не закончили школу.

– Вспомните, пожалуйста, еще какие-нибудь памятные Вам места Новосибирска, с которыми была связана Ваша жизнь.

– Памятное место – Дом грузчика, где мама начинала работать, когда приехали из деревни. Он находится на улице Фабричной. Сначала мама была разнорабочим, затем стала работать швеей и перешла в военную пошивочную мастерскую. Рядом со школой была водонапорная башня, куда все окрестные жители ходили за водой. Мы жили на пересечении Дунайской и Нижегородской улиц и ходили за водой на эту башню, что было очень далеко. Зимой воду возили на санках, а летом – [носили] коромыслом.

– Есть ли у Вас какой-нибудь запомнившийся предмет или игрушка?

– Игрушек было очень мало, и мама полностью сама сшила куклу-солдата в пилотке, в сапогах. Эту куклу у меня на выставке забрали в Москву. Кукла на всю жизнь осталась в памяти.

– Какие были развлечения в детстве?

– Игры были самые разные. Двор был большой – семь барачков напротив овощной базы, и очень дружный. Играли в «Бежать – на месте не стоять», «Вышибалы», «Ручеек», «Третий лишний» и др. Игры были прекрасные! Вечерами мы сидели на бревнышках и пели песенки. Все были очень дружные. Во дворе никогда не было никаких ссор. Вспоминается только хорошее.

– А Ваша семья пострадала от репрессий в предвоенные годы?

– Да, пострадал мой отец. В 30-е годы за невыполнение плана по хлебозаготовкам его сослали на три года. И никто не был за это в обиде. Раз не выполнил план – имеют право. Про то, в каких условиях он жил эти три года, и куда был сослан, мама никогда не рассказывала.

– А как Ваша семья относилась к религии?

– Моя мама была верующим человеком, и вообще наша семья верит в Бога, но в церковь не ходим, так как просто не хватает времени. Таких людей как мы, много.

*Возможный вариант выполнения.*

*Словарь терминов:* барак – здание легкой постройки, предназначенное для временного жилья; водонапорная башня – сооружение в виде башни с резервуаром для воды, подаваемой оттуда для употребления населением; хлебозаготовки – принудительное изъятие части урожая у колхозов и совхозов государством в советский период.

*Характеристика образа жизни:*

Воспитание: родители были строги к своим детям, могли применить физические меры воздействия (порку), однако сами дети считали такое воспитание справедливым, были благодарны своим родителям за все. Нехватка игрушек.

Учеба: образование, получаемое людьми в сельской школе, зачастую было неполным (два класса), многие не умели писать.

Религиозные убеждения: люди верили в Бога, но в церковь не ходили.

Условия работы: часто люди, приехавшие из деревни в город, устраивались разнорабочими, не гнушались любого физического труда (например, женщины работали грузчиками).

Жилищно-бытовые условия: в городе людям приходилось ютиться в бараках. На одну семью приходилось по небольшой комнате площадью в 9 м<sup>2</sup>. Проблемы с водоснабжением из-за отсутствия водопровода в домах.

Досуг: игра на музыкальных инструментах, пение, подвижные игры, общение с друзьями, гуляния.

*Связь между официальными ценностями рассматриваемой эпохи и повседневной жизнью и бытом советских людей:*

«Игрушек было очень мало, и мама полностью сама сшила куклу-солдата в пилотке, в сапогах. Эту куклу у меня на выставке забрали в Москву». *Комментарий:* в воспитании детей приветствовались патриотизм и другие идеологические установки.

В 30-е гг. за невыполнение плана по хлебозаготовкам отца рассказчицы сослали на три года. И никто не был за это в обиде (?!). «Раз не выполнил план – имеют право». *Комментарий:* покорность в принятии незаслуженных наказаний, непротивление тоталитарному режиму власти.

«Моя мама была верующим человеком, и вообще наша семья верит в Бога, но в церковь не ходим». *Комментарий:* даже верующие люди редко посещали церковь, и вряд ли главной причиной здесь был недостаток времени.

*Другой вариант изучения* нового материала может быть направлен на выявление причинно-следственных связей, используемых респондентами в своих описаниях.

Реконструкция причинно-следственных связей на основе устных источников имеет свои особенности. Уникальность устных источников заключается в их вариативности и непредсказуемости (мы не можем заранее предположить, каким образом выстроит свое описание рассказчик). Кроме того, как правило, респонденты не используют в речи термины «причина», «последствие», «сущность», которые могли бы оказать школьникам помощь при анализе предложенного мнения. Необходимо научить школьников за внешней повествовательной формой высказываний обнаруживать понимание авторами причинно-следственных связей в истории.

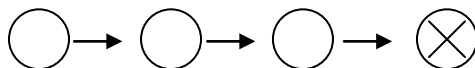
Обучению школьников выявлению способа раскрытия респондентом причин исторического события (явления) помогает работа с графическими изображениями возможного «рисунка» причинно-следственных связей устного свидетельства (памятка 7).

### **Памятка 7. Возможные варианты «рисунков» устного свидетельства при описании причин исторического события или явления<sup>1</sup>**

---

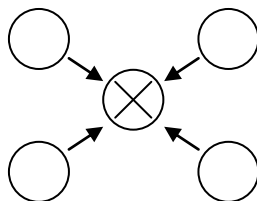
<sup>1</sup> Сост. на основе: Лазукова Н. Н., Кузин Д. В. Учимся обретать и осмысливать знания. – СПб., 1999. – С. 39–44.

Рисунок А



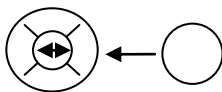
Респондент раскрывает причинно-следственные связи через показ последовательности развертывания событий во времени.

Рисунок Б



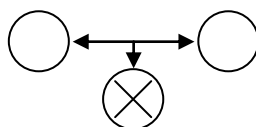
Респондент раскрывает причинно-следственные связи через показ взаимообусловленности событий.

Рисунок В



Респондент раскрывает причинно-следственные связи через выявление внешних и внутренних причин событий.

Рисунок Г



Респондент раскрывает причинно-следственные связи через выявление противоречий (несоответствий) исторического развития.

Рисунок Д



Респондент раскрывает причинно-следственные связи через показ объективных и субъективных причин события.

*Материалы для организации самостоятельной работы учащихся.*

*Задание:* 1. Познакомьтесь с протоколами устных исторических

источников (см. ниже).

2. Соотнесите устное свидетельство и его рисунок (памятка 7).

3. Заполните все элементы рисунка цитатами из устных воспоминаний.

4. Промаркируйте элементы рисунка разными цветами в зависимости от отношения респондента к излагаемым фактам, выявленного на основе анализа мимики, жестов, интонаций рассказчика во время интервью или беседы. Поясните цветовую гамму.

5. С учетом высказываний и переживаний автора сделайте вывод о том, что он считает причинами изучаемого исторического события или явления.

### ***Фрагменты из протоколов устных источников***

1. *Отрывок из интервью с Букаевой Валентиной Ивановной, 1927 г. рождения, из пос. Пашино Новосибирского сельского района Новосибирской области:*

Мы жили в небольшом доме. Рядом с нами было еще много таких же домов. Как выглядела местность? Дома, огороды, туалеты, у некоторых еще баня была. У кого-то дома были побольше, побогаче. Никаких домов отдыха или еще чего-то, что есть сейчас, не было. Наш дом был маленьким: одна комната, кухня, чердак. Туалет был на улице. Бани у нас не было, поэтому мылись в казенной, один раз в неделю. Воды горячей не было. Для детей грели на печи воду, чтобы их помыть. Сами дома холодной водой умывались, дрова жалко было переводить. [...] Свободного времени было очень мало. Проводили его в огороде. Книги не покупали: не было денег, некогда было читать, да и продавали их редко. Газеты не читали тоже из-за этого.

2. *Отрывок из интервью с Подгорной Анной Никифоровной, 1926 г. рождения, из с. Кевдо-Мельситово Каменского района Пензенской области:*

В 1936 г. переехала в Чулым Новосибирской области. Во-первых, потому что в Сибири огромное количество земли и на ней можно было делать всё, что угодно. Во-вторых, в то время организовывали колхозы. Мои родители отказались вступить в колхоз и уехали в Сибирь, в Чулым, так как колхозы дотуда не дошли. В-третьих, в Пензе в период коллективизации у нас забрали всё имущество, и моя семья осталась ни с чем, поэтому и уехала в Сибирь.

3. Отрывок из интервью с Поповцевым Василием Тимофеевичем, 1921 г. рождения, из д. Минино Венгеровского района Новосибирской области:

В школе проучился я три класса, а потом стал помогать взрослым выращивать зерно. Вся управка хозяйства была на наших плечах, заготавливали сами дрова, сено, возили с сестрой Наташей на телеге на коровке (не было у нас лошади, а корова была золотая, и молока много давала, и вместо лошади работала). [...] Потом выучился на тракториста и работал в колхозе: пахал, сеял, много работы было. Сколько времени в день работал – не знаю; бывало, день возишь зерно, а ночью скирды ставишь. И день, и ночь работали. Отдыхать было некогда. А вечером, если дома, то занимались хозяйством, огородом, где что подпилить, подделать нужно было. Работы хватало. Мы всегда много картошки садили: огород большой был, весь засаживали. Опять же, хозяйство было, корова молока много давала. Хотя в то время много еще народу голодало, и лебеду ели, но мы никогда ее не ели. Семья большая, отцу с матерью помогали, все вместе насадим, потом вместе едим, может, взаимовыручка и помогала. И не ленились никогда, понимали, что без этого будет трудно выжить. [...] На книги времени не хватало, по ночам работы тоже много было. Да и читать я поздно научился, всего три класса же окончил. Не до книг было.

*Примеры заполнения учащимися возможных «рисунков» устных свидетельств при выявлении причин и последствий описываемых событий или явлений на основе устных источников.*

1. Вопрос: Почему в семье Букаевой Валентины Ивановны не покупали книги и не читали газеты?

Ответ представлен в виде рисунка в тетради (рис. 12) и комментария к нему.

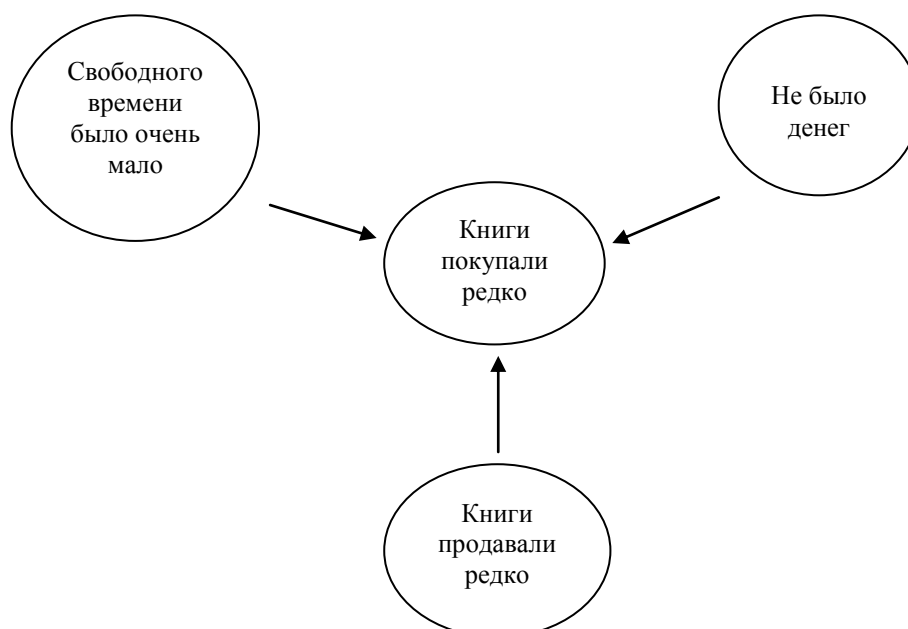




Рис. 12. Респондент раскрывает причинно-следственные связи через показ взаимообусловленности событий

2. По каким причинам семья Подгорных переехала в Сибирь?

Ответ представлен в виде рисунка в тетради (рис. 13) и комментария к нему.

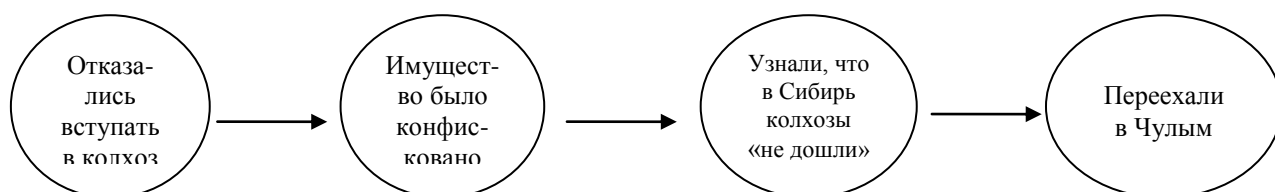


Рис. 13. Респондент раскрывает причинно-следственные связи через показ последовательности разворачивания событий во времени

3. а) Почему в семье Поповцевых еды всегда хватало?

Ответ представлен в виде рисунка в тетради (рис. 14) и комментария к нему.

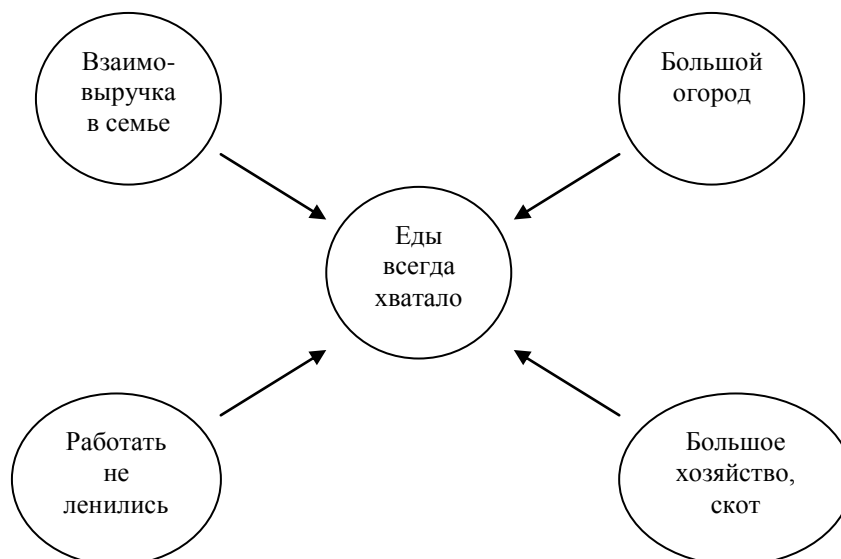


Рис. 14. Респондент раскрывает причинно-следственные связи через показ взаимообусловленности событий

б) Почему у Владимира Тимофеевича не хватало времени на чтение книг?

Ответ представлен в виде рисунка в тетради (рис. 15) и комментария к нему.

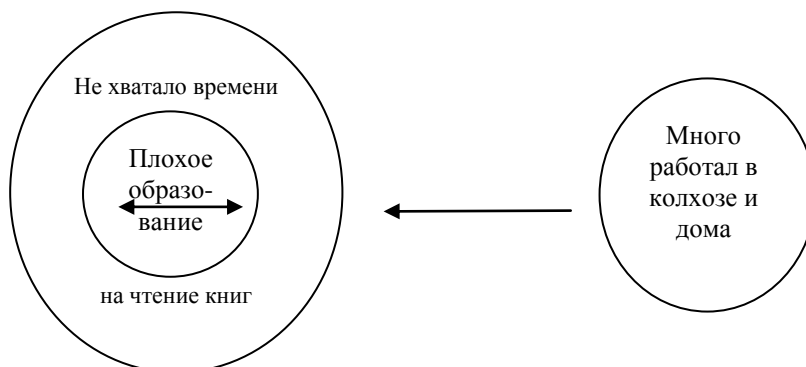


Рис. 15. Респондент раскрывает причинно-следственные связи через выявление внешних и внутренних причин событий.

Итак, на занятии «Комментирование и интерпретация устных воспоминаний о повседневной жизни советских людей в 1920–1930-е гг.» ученики реконструируют трактовки причинно-следственных связей между событиями эпохи, предложенные респондентами. Также школьники учатся комментировать устные свидетельства, соотнося их содержание с личной биографией авторов, вписывая их в идеологический контекст эпохи. Тем самым учащиеся получают возможность обсудить проблему *крайней субъективности* устных источников. Ребята самостоятельно выявляют незнакомые слова и дают им определения, тем самым более четко представляя повседневную жизнь советских людей в рассматриваемый период, а также устанавливая факт воплощения в словах и терминах, используемых рассказчиком, групповых и коллективных представлений. Осваивая прием комментирования устного источника, ученики учатся соотносить содержание устных свидетельств с исторической эпохой, о которой повествует рассказчик, как в аспекте событий, так и в аспекте ментальных и мировоззренческих установок.

*Варианты диагностических заданий.*

1. Прокомментируйте представленный фрагмент протокола интервью, охарактеризуйте связь между официальными идеологическими установками и повседневной жизнью людей.

– Какое у Вас отношение к власти и религии?

– К власти – никакое. О религии не люблю говорить. Это всё внутри, ни с кем не собираюсь делиться. Это с детства воспитание такое. Это с детства мама приучила нас так. Когда было запрещено о Боге говорить... Но сама крещёная, и дети крещёные. Это убеждение.

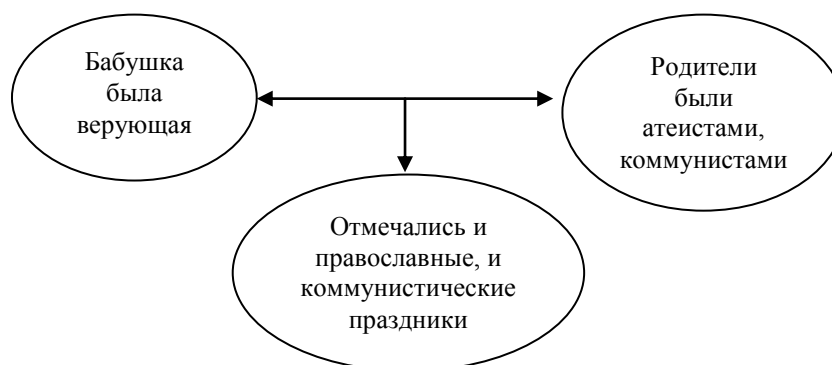
*Возможный вариант ответа:* В СССР был фактический запрет на свободное вероисповедание, это осуждалось, поэтому рассказчица, которая считает себя христианкой, но была воспитана в Советском Союзе, до сих пор не может открыто и свободно говорить на эту тему. Официальная советская идеология требовала отказа от религиозных убеждений, поэтому люди внешне их не проявляли, родители детям запрещали говорить о Боге.

Указания к оцениванию задания 1	Баллы
Охарактеризована и прокомментирована связь между убеждениями респондента и официальной идеологической обстановкой в стране	3
Верно охарактеризована связь, однако ее комментарий не приведен	2
Связь охарактеризована неверно, однако приведенный комментарий соответствует истине	1
Связь не охарактеризована, комментарий не приведен ИЛИ Все элемента ответа указаны неверно	0
<i>Максимальная оценка:</i>	3

2. Определите, как автор устного свидетельства объясняет причины описываемого события (явления). Подберите соответствующую схему-«рисунок» и заполните ее.

Бабушка верующая была, ходила в церковь, куличи пекла на Пасху. Все родственники собирались по праздникам. Родители не были верующими, отец – коммунист, да и я комсомолкой была. Собирались на все праздники, песни пели.

*Ответ:* Респондент раскрывает причинно-следственные связи через выявление противоречий (несоответствий) исторического развития.



Указания к оцениванию задания 2	Баллы
Верно определена причина события, правильно подобран и заполнен «рисунок» устного свидетельства	3
Верно определена причина события, правильно подобран, но неверно заполнен «рисунок» устного свидетельства	2
Верно определена причина события, неправильно подобран и неверно заполнен «рисунок» устного свидетельства	1
Все элемента ответа указаны неверно	0
<i>Максимальная оценка:</i>	3

### **Словарь темы**

Термин или понятие	Определение
Комментирование устного исторического свидетельства	– вписывание устного свидетельства в исторический контекст и личную «биографию» респондента, в его систему ценностей, оказавших влияние на появление и содержание данного свидетельства
Интерпретация устного свидетельства	– переосмысление текста источника в контексте определенной исследовательской проблемы, построение собственного исторического описания и объяснения

**Тема:** «Учебный проект по устной истории (на примере темы “9 мая 1945 г.: день, который помнят все”)».

Устные источники позволяют узнать мнение населения по поводу событий «большой» истории, понять эмоциональные переживания людей в момент совершения событий, а также выяснить их отношение к последствиям этих событий, поэтому к таким источникам целесообразно обращаться и при изучении масштабных (рубежных) событий истории страны в целом. Одним

из таких событий, несомненно, является Великая Отечественная война и особенно победа в ней советского народа. В рамках изучения темы «Итоги Великой Отечественной войны. Цена Победы» может быть реализован учебный проект под названием: *«9 мая 1945 г.: день, который помнят все»*.

По итогам проекта старшеклассники смогут комплексно осуществлять сбор, фиксацию, расшифровку, комментирование и интерпретацию устных исторических источников, а именно:

- подготовиться к интервью, беседе, анкетированию (определить цели сбора информации; составить список потенциальных респондентов; составить план разговора; сформулировать вопросы);

- провести интервью, беседу, наблюдение (собрать общие сведения о респонденте; организовать интервью или беседу; воспринимать и понимать вербальные и невербальные знаки собеседника в процессе общения; использовать дополнительные материалы для стимулирования памяти информанта или выяснения его мнения);

- пользоваться аудио- и видеозаписывающей техникой во время интервью;

- протоколировать интервью в виде стенограммы, конспекта, плана; выделять ключевые слова и даты в ответах респондента;

- корректно фиксировать устную речь на бумаге (прослушивать и просматривать интервью или беседу, переводить их в письменный формат; читать первичный протокол и по ключевым словам и условным обозначениям восстанавливать полный протокол интервью);

- вписывать свидетельства респондента в исторический контекст;

- соотносить устное свидетельство с личной «биографией» респондента;

- реконструировать историческую реальность, прежде всего, событий повседневной жизни людей и «большой» истории, как можно точнее, со стремлением понять факторы, которые ее обусловили;

- реконструировать индивидуальные образы прошлого в трактовке автора устного свидетельства (его восприятие исторических событий, отношение к ним);

– представлять результаты своей работы, обсуждать их с одноклассниками (в виде выступления на уроке, написания реферата, мультимедийной презентации, исследовательской работы и т. д.).

### ***Этапы реализации проекта***

На *начальном этапе работы* определяются инициативные группы учащихся (по желанию), обозначаются проблематика и цели проекта, выявляется его актуальность. Поскольку учащимся предстоит самостоятельно осуществить сбор и изучение устных исторических источников в комплексе, учитель заранее обсуждает с ними правила поведения во время и после интервью, создается специальная памятка (см. памятка 1, с. 15).

Далее внутри каждой группы старшеклассники определяют собственный круг устных исторических источников; самостоятельно находят современников интересующего их события и встречаются с ними (такowymi могут быть родственники учеников, их соседи, школьные учителя и др.).

*Поисковый этап* предполагает сбор устных исторических свидетельств с помощью интервью или беседы с одним или несколькими современниками события, а также на основе наблюдений. Свидетельства современников событий 9 мая 1945 г. фиксируются школьниками при помощи аудио- или видеозаписи, а также от руки. Методы сбора и фиксации устной информации учащиеся выбирают самостоятельно.

Далее учащиеся анализируют полученную информацию и формулируют выводы о том, почему день 9 мая 1945 г. помнят все, каковы особенности в восприятии этой значимой даты у людей разного возраста, пола, профессии, политических взглядов. Таким образом, на этом этапе происходит обсуждение результатов собственной работы в группах, соединение устных свидетельств с определенным историческим контекстом, предлагаются собственные интерпретации свидетельств современников. Параллельно идет подготовка старшеклассников к защите проекта.

*Контрольный (заключительный) этап* проектной деятельности включает презентацию процесса и результата деятельности проектных групп,

подведение итогов работы над проектом. Учениками выбираются различные варианты оформления результатов своей учебно-исследовательской деятельности.

*Варианты презентации проектной деятельности учащихся:*

- 1) создание видеомонтажа из разных интервью современников события;
- 2) написание статьи для школьной газеты, герои которой – современники событий 9 мая 1945 г.;
- 3) инсценировка радио- или телепередачи, посвященной героям этого события;
- 4) создание «Книги Памяти» с комментариями составителей;
- 5) создание презентационного мультимедийного ролика, посвященного тому, как воспринимался современниками День Победы;
- 6) аудио- или видеомонтаж (коллаж) песен и кинофильмов, в которых отражена эта памятная дата, с пояснением ключевых моментов.

*Итоговое задание, направленное на изучение созданных учащимися устных исторических источников:*

1. По воспоминаниям различных людей определите: каким образом они узнали о Победе? Что почувствовали в этот момент? Как отпраздновали Победу?
2. Сделайте вывод, что имеется общего и различного в воспоминаниях разных людей о Дне Победы.
3. Продолжите фразу: «9 мая 1945 г. – день ...».

### ***Фрагменты из протоколов устных источников***

*1. Отрывок из рассказа Игнатовой Кати, 1989 г. рождения, из г. Новосибирска:*

Мои бабушка и дедушка со стороны мамы, Галина Ивановна и Аркадий Николаевич, учились тогда в девятом классе школы № 56, находившейся на улице Инской в Октябрьском районе Новосибирска. Им было по шестнадцать лет. О том, что война закончилась, девятиклассники узнали от учителя физики Сазона Петровича. Он, всегда сдержанный и строгий, в тот день вбежал в класс и взволнованно произнес: «Ребята, победа! Германия

капитулировала! Только что по радио было сообщение ТАСС!» С криками «Ура! Победа!» школьники выбежали во двор, спустились вниз на улицу Большевикскую и оказались в живом бурлящем потоке. Люди смеялись, пели и плакали, обнимались с незнакомыми. Победа! День был ясным, солнечным и удивительно, по-летнему, теплым. До поздней ночи на Красном проспекте продолжалось всеобщее ликование: играли оркестры, люди смеялись, пели, танцевали! На площади перед Оперным театром был устроен праздничный салют.

С днем Победы у новосибирцев связано еще одно великое событие: открытие крупнейшего за Уралом музыкального театра – ныне Новосибирского государственного академического театра оперы и балета. Строительство театра началось еще в начале 30-х годов, продолжалось оно и в тяжелые военные годы. К маю 1945 г. всё было готово к открытию. Открываться было решено оперой Глинки «Иван Сусанин». Гениальная музыка, патриотический сюжет как нельзя лучше соответствовали духовному настрою советских людей в ту весну сорок пятого. Открытие театра состоялось 12 мая 1945 г.

Моей бабушке Галине Ивановне посчастливилось присутствовать на открытии театра и премьере «Сусанина». Дело в том, что ее мама Анна Яковлевна работала врачом-терапевтом в Центральной поликлинике (поликлиника № 1) на улице Серебренниковской, рядом с театром, и 12 мая, в день открытия, дежурила в медпункте театра. Разумеется, Анна Яковлевна взяла с собой дочь. Бабушка вспоминает, что театр поразил ее своими размерами и великолепной отделкой. Зал был полон. Атмосфера была очень торжественная, праздничная. Волновались все: администрация, рабочие сцены, артисты, зрители. За пультом стоял главный дирижер И. Зак, партию Ивана Сусанина пел А. Кривченя. Когда в финальной части оперы на сцене появились Красная площадь и народ, торжествующий победу над захватчиками, когда зазвучали колокола и могучее «Славься», – зал поднялся, как один человек.

Прошло уже 60 лет с тех майских дней 1945 г., но эти радостные события навсегда останутся в памяти народа.

## *2. Отрывок из рассказа Елены Владимировны Селиверстовой, 1957 г. рождения, из г. Новосибирска:*

Когда началась война, моя мама жила в Ставропольском крае, и она попала в оккупацию. Она помнит, как сначала пришли немецкие войска, а потом румынские. Помнит, когда ушли и те, и другие, а русские еще не пришли – наступила полная тишина. И вдруг по деревне, в которой они жили, пронесся советский танк. Вся их семья разом села на кровати и запела «Интернационал». А прабабушке приходит в голову мысль: «А вдруг это проверка – немцы на советском танке проверяют, кто из нас предатель?» Дети



пели, а мамы бегали и затыкали им рот. Это, конечно, было страшно. А когда пришло осознание, что никого больше нет, пошли разворовывать немецкие склады. Там были только семечки, они взяли себе два мешка и полтора года жили на этих семечках. Мама до сих пор не может их больше есть. День Победы она не помнит как таковой, но помнит, что папа служил в войсках НКВД, и когда закончилась война, он быстренько собрал свои вещи, и они уехали из деревни в Ставрополь, но она не знает, почему.

### *3. Отрывок из рассказа Чекушиной Наташи, 1989 г. рождения, из г. Новосибирска:*

Когда я спросила бабушку, как она встретила 9 мая 1945 г., она сказала, что помнит только, как родители принесли сахар и раздали детям. Больше она ничего не помнит, но поделилась со мной воспоминаниями своей подруги Потужной Раисы Фёдоровны (1920 г. рождения).

«Меня не покидает счастливое воспоминание о 9 мае 1945 г., – рассказывает Раиса Фёдоровна. – О Победе узнали мы рано утром по радио. Работали в тот день до обеда. Несмотря на карточную систему, устроили праздничный стол. Вечером с подругой поехали на Дворцовую площадь, где было большое гулянье. Справа от арки показывали фильм, теперь уже не помню какой. Возле колонны сделали сцену, шел концерт. У самых трибун возле Зимнего дворца играл духовой оркестр. Когда объявили по радио, что у микрофона Сталин, на площади воцарилась мертвая тишина. Вождь поздравил всех с победой. Незнакомые люди обнимались и плакали, не стесняясь. Тот, кто это видел, не забудет. Вечером был салют, и домой мы вернулись ночью».

Задорожная Людмила Николаевна (1937 г. рождения) признается, что самым ярким воспоминания осталось 9 мая 1945 г., когда объявили, что война закончилась. Что творилось! Стреляли вверх, плакали, смеялись, танцевали.

Моисеева Анна Ивановна (1909 г. рождения) вспоминает: «9 мая 1945 г. в 2 часа 10 минут по московскому времени все радиостанции страны передали информацию о подписании акта о безоговорочной капитуляции германских вооруженных сил. Столь долгожданное событие горожане встретили с ликованием, люди не могли усидеть дома, им хотелось делиться радостью друг с другом. Ранним утром улицы города заполнились народом. Молодежь с песнями, смехом, танцами, криками “Победа! Конец войне!” собиралась группами. Еще не было и 6 часов утра, когда город ожил, рабочие собирались у предприятий, даже в больницах не осталось спящих больных, не знающих о Победе.

9 мая на заводах был день отдыха, но, несмотря на это, рабочие собирались в митинги на своих предприятиях. В 2 часа 10 минут радио принесло радостную весть: “Совершилось

самое справедливое правосудие в мире. Враг разгромлен на его собственной земле. Может ли быть что-нибудь радостнее?”

На всех учреждениях, промышленных предприятиях, школах, зданиях сельских советов, правлений колхозов, на домах жителей развевались красные флаги, вывешенные специально в честь Победы. В 9 часов вечера по радио выступил Сталин, у репродукторов собрались большие группы владимирцев. Затаив дыхание, слушали люди речь, по завершении которой раздались крики “Ура!”, “Да здравствует Победа!”, “Да здравствует любимая Родина!” Праздник продолжался на улицах и во дворах, повсюду звучали мелодии из патефонов, звуки гармошки, песен. До позднего вечера 9 мая 1945 г. в городе продолжалось народное гуляние с песнями и танцами».

#### *4. Отрывок из рассказа Култаевой Кати, 1989 г. рождения, из г. Новосибирска:*

Алексеевко Лидия Николаевна рассказывала мне следующее:

«Когда началась война, мне было два года. Что у меня осталось самым ясным воспоминанием о тех годах... Наверное, то, что всегда была одна. Отец воевал на фронте, мама была врачом, но на фронт ее не взяли из-за маленького ребенка. Но мама дневала и ночевала в госпитале, куда постоянно приходили поезда с ранеными. А воспитывала меня одна девочка из деревни.

Что мне еще запомнилось, так это черная тарелка репродуктора, который висел в доме на стене. По нему постоянно передавали сводки Совинформбюро. Отлично помню голос Левитана, звучащий из этого черного круга.

После войны отец с фронта вернулся, но у него было очень много ранений. А вот дедушка три года находился в концлагере... Но выжил, хотя, конечно, здоровья потерял много.

А вот мой муж во время войны жил на Украине, в Кировоградской области, в селе с интересным названием Верблюжка. Во время войны он тоже был ребенком. Рассказывал, что их село шесть раз переходило из рук в руки. Хорошо помнил немцев, говорил, что они были разными. Не все были злые. Некоторые стреляли в детей, а некоторые, наоборот, оберегали. Даже угощали шоколадом».

Семченко Юрий Николаевич также поделился со мной воспоминаниями:

«Жили мы в военном городке. Отец через месяц после объявления войны ушел на фронт, он был сапером, прошел всю войну. А мы уехали с мамой в Коченёво. Помню проводы на фронт (играл духовой оркестр) и слезы...

Когда наступил долгожданный День Победы, я учился в первом классе. Как сейчас помню, в первых числах мая погода стояла промозглая, холодная, а 9 мая было солнечное

и теплое утро. Мы были в школе. Звонок прозвенел, а учительницы всё не было, хотя с утра мы ее видели. И вдруг с треском распахнулась дверь, и наша милая учительница залетела, вся заплаканная, волосы растрепаны. “Ребята, победа!” Мы онемели... Одна девочка заплакала, вторая, третья – больше половины в классе потеряли на войне отцов.

Пришел домой, встретила меня бабушка вся в слезах: из нашей семьи ушло на фронт восемь человек и четверо не вернулись.

Все люди, не сговариваясь, шли к клубу. Сюда же приходили раньше слушать по радио сводки Совинформбюро. Вынесли из клуба большой стол, начался митинг, все слова шли из сердца. На другой день школьники за околицей выбрали дёрн, вырезали пятиконечную звезду и разожгли большой костер. Танцевали, пели – все радовались Победе!»

Белюсова Раиса Петровна рассказывала:

«Отца забрали на фронт 26 июня. Он был артиллеристом. Мы получили от него лишь одно письмо из-под Сталинграда и больше о нем ничего не знали: числился без вести пропавшим.

Мне было всего два года, когда началась война. Брат работал на заводе с 14 лет, а сестра с 12. Мама работала на овощной базе, приходила домой только на минутку, чтоб посмотреть, как мы. Голодно, тяжело жили, но люди были добрее и сердечнее.

9 мая было общее ликование: все целовали, обнимали друг друга».

Основным содержательным итогом реализации проекта является осознание учащимися значимости этого праздника, объединившего самых разных людей. В ходе выполнения исследовательского проекта «9 мая 1945 г. – день, который помнят все» старшеклассники впервые самостоятельно в комплексе применяют приемы сбора и изучения устных исторических источников.

Для облегчения процесса оценивания уровня освоения школьниками приемов работы с устными источниками в ходе презентации проекта учитель может использовать специальные диагностические материалы (табл. 6). В столбцах этой таблицы выставляются оценки за следующие знания и умения применять следующие приемы работы: 1 – использование разных типов исторических источников, а также разных видов «живых» устных источников; 2 – правильное применение терминологии устной истории; 3 –

учет особенностей устных источников при их сборе и анализе; 4 – опрос разных категорий респондентов; 5 – правильность формулировки вопросов интервью; 6 – полнота составления вопросника интервью; 7 – использование дополнительных материалов при проведении интервью; 8 – точность фиксации устных свидетельств; 9 – правильное составление транскрипции устного источника; 10 – распознавание незнакомых терминов, дат, событий, персоналий; 11 – определение степени достоверности устного источника; 12 – нахождение и объяснение совпадений и различий в устных свидетельствах нескольких людей; 13 – определение причинно-следственных связей, используемых респондентом при историческом объяснении; 14 – выявление оценочных суждений автора устного источника, соотнесение их с собственной системой ценностей.

*Таблица 6*

**Критерии оценки уровня освоения школьниками знаний и приемов работы с устными историческими источниками в процессе выполнения учебно-исследовательского проекта «9 мая 1945 г. – день, который помнят все»**

Уровень сформированности знаний и умений	Знания об устных источниках			Умения сбора устных источников				Умения фиксации устных источников	Умения расшифровки устных источников		Умения анализа устных источников			
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Владеют полностью (2 балла)														
Владеют частично (1 балл)														
Не владеют														

Для повышения объективности системы оценивания результатов проектной деятельности необходима оценка результатов проекта внешним экспертом (памятка 9).

## Памятка 9. Особенности работы группы экспертов<sup>1</sup>

1. Группа экспертов формируется из независимых членов (представители администрации школы, учителя, учащиеся других классов, родители и др.), либо из лидеров групп
2. Эксперты внимательно слушают выступления групп, после каждой презентации делают резюме в письменной форме, основной тезис выступления вывешивается на доску
3. Группа экспертов анализирует выводы, которые сделали группы, проводит внешнюю рецензию результатов исследования групп (глубина проникновения в проблему, доказательность собственных выводов, форма представления)
4. В конце работы эксперты обобщают выводы, сделанные группами, выносят общее решение по практическому применению проекта и его теоретической значимости

Оценивание результатов проектной деятельности производится по 10-балльной шкале по нескольким критериям. Возможный вариант листа рейтинговой оценки работы над проектом представлен в таблице 7.

Таблица 7

### Лист рейтинговой оценки работы над проектом<sup>2</sup>

Школа \_\_\_\_\_ Класс \_\_\_\_\_ Дата \_\_\_\_\_  
Тема проекта \_\_\_\_\_  
Форма презентации \_\_\_\_\_

Критерий оценивания (0–10 баллов)	Самооценка	Оценка группы	Оценка учителя	Средняя оценка
Понимание цели проекта и осмысленность процесса ее достижения				
Умение работать в группе				
Уровень овладения приемами сбора устных источников				
Уровень овладения приемами изучения устных источников				
Творчество, проявленное при выполнении проекта				
Участие в формировании результата проектной деятельности				
Участие в презентации проекта				
Умение отвечать на вопросы по теме проекта, участвовать в диалоге				
Интеллектуальная активность на всех этапах выполнения проекта				
Практическая деятельность на всех				

<sup>1</sup> Сост. на основе: Бехтенова Е. Ф., Зверева К. Е., Хлытина О. М. Проектная деятельность школьников на уроках региональной истории. – Новосибирск, 2004. – С. 48.

<sup>2</sup> Составлено на той же основе.

этапах реализации проекта				
<i>Итого:</i>				

**Тема «Приемы интерпретации устных воспоминаний сибиряков о послевоенных годах».**

Особое внимание при изучении темы учащиеся могут уделить социально-экономическому положению и духовной жизни советских людей в послевоенный период. Привлечение устных источников при изучении данного исторического сюжета поможет сформировать у учащихся многоплановый образ послевоенного времени. Важно дать понять старшеклассникам, что многое в развитии событий в послевоенном СССР зависело от того, как воспринимал окружающую действительность советский народ.

Изучая комплекс устных исторических источников, в том числе и самостоятельно собранных, старшеклассники могут судить об условиях работы, личной жизни, обеспеченности жильем, досуге, устройстве быта советских людей (жителей сибирской деревни и города, материально обеспеченных и малоимущих, свободных и репрессированных, взрослых и детей). Ученики имеют возможность сравнить уровень материального благополучия людей из разных социальных групп, обнаружить волновавшие этих людей проблемы.

Работая с протоколами устных исторических источников в рамках изучения данной темы, старшеклассники продолжают осваивать общие умения исторического анализа; создаются условия для понимания того факта, что люди (в том числе и сами ученики) обычно придерживаются разной логики, объясняя причины и последствия произошедшего; школьники учатся воспринимать устные исторические источники не только как основания для собственных выводов, но и как воплощение способа мышления, образа мыслей и чувств другого человека, имеющих для него самостоятельную ценность.

В результате занятия старшеклассники смогут:

– соотнести материал из устных воспоминаний с официальными идеологическими установками и общественными ценностями, существовавшими в послевоенные годы в СССР;

– сравнить информацию об одном и том же событии, представленную в разных устных свидетельствах;

– определить способ раскрытия респондентом причинно-следственных связей в истории (через работу с графическими изображениями возможного «рисунка» устного свидетельства);

– систематизировать информацию, представленную в разных устных свидетельствах, в контексте решения определенной исследовательской проблемы.

### ***План занятия***

1. Приемы интерпретации устных воспоминаний, их сравнение и сопоставление по разным критериям (на примере свидетельств об уровне благосостояния и духовного комфорта советских людей из разных социальных категорий в послевоенное десятилетие).

2. Реконструкция восприятия смерти И. В. Сталина разными категориями советского населения:

а) общее и особенное в восприятии данного события его современниками;

б) респонденты-сибиряки о последствиях смерти Сталина.

### ***Материалы для организации самостоятельной работы учащихся***

*Задание 1:* Дайте собственную оценку уровню благосостояния и духовного комфорта советских людей послевоенного десятилетия из разных социальных категорий. Для наглядности полученных результатов начертите «график благополучия», обозначив каждую группу населения линией определенного цвета. Параметрами для сравнения могут стать условия их работы, успехи в личной жизни, обеспеченность жильем, разнообразие досуга, обустройство быта и т. п. Сделайте вывод об общем и особенном в

жизни разных людей послевоенного десятилетия, о преимуществах жизни тех или других категорий граждан. Соотнесите показатели графика с «официальной» историей СССР и исторической ситуацией в стране.

### ***Фрагменты из протоколов устных источников***

1. *Отрывок из интервью с Решетниковой Клавдией Ивановной, 1949 г. рождения, из с. Корнилово Алтайского края:*

– А какое у вас было воспитание?

– Воспитание было строгое. Так и напиши. Жили мы в деревне, воспитание было строгое, обязанности были разделены, и от них нельзя было увильнуть ни при каких обстоятельствах. Учась в школе, мы вели... Нас [в семье] было трое детей. Все обязанности были поделены. И строго следили за их исполнением. Наказания были редкие, но очень запоминающиеся. Следующий раз не хотелось уже слушаться.

Я помню очень хорошо, когда за хорошую работу, посильную детскую работу (когда я была еще маленькая) была куплена кукла. Тогда это стоило огромные деньги, но она была куплена именно как вознаграждение за работу. Мне тогда было всего 6 лет.

– А как было со здоровьем?

– Здоровье среднестатистическое... Ну, в деревне редко болели. В деревне больниц не было. Нас лечили... В общем-то, я росла очень слабым ребенком, поэтому я любимицей была. Поэтому младшей сестре было задание меня тренировать. Она мне как пинка даст под зад, чтобы на лыжах ехала.

Я помню... Помню, как мы бегали в детстве босиком, это очень хорошая вещь. И настолько, что трава скошенная, и не было ногам ни больно, ни холодно... и по песку горячему... То есть [практиковался] своеобразный массаж ног, поэтому и были здоровые.

Кстати, всё время занимались... папа заставлял заниматься спортом. Кругом был лес – на лыжах ездили, была обязанность это просто. Нинка, сестра моя младшая, вообще спортсменка была.

– А как Вы питались?

– Пища в деревне была здоровая. Хлеб, огурцы соленые. Там вся пища здоровая. Ели зеленый лук. Соков никаких мы не пили. Пили квас...

Помню мамины пирожки с повидлом... пироги на пасху с повидлом. Мы ночью вставали и эти перекладки, которые нельзя было трогать до Пасхи... и как мама ни караулила, но мы их съедали. И как мама ни наказывала... А папа смеялся. Но потом я поняла, что он всё видел и слышал, но его это самого забавляло.



– Расскажите о Вашей учебе. Как Вы учились?

– Ровно. У меня практически всегда четверки были. У меня и в школе, и в техникуме, и в училище всегда четверки были. Отличницей не была, но хорошисткой всегда была. Не скажу, что хватала всё на лету. Нет, всё доставалось с учебой. Безумно любили читать. Из предметов обожала литературу, историю, географию, геометрию еще любила. Уж чё не любила, так биологию, ни черта её не понимала. [...]

– Расскажите еще что-нибудь.

– Помню, у нас была собака – овчарка немецкая, она была безумно красивая, а уж какая верная была. И всё понимала, преданней друга просто не было. Да мы вообще росли среди животных: всё-таки и коровы, и овцы, и куры, и собаки. Все такие маленькие, красивенькие. Всё воспитывало и любовь, и верность, и доброту.

Хорошо помню, как строили дома, они были небольшие – «одностопочки», они такие были красивые... после землянок-то.

– Что значит «одностопочки»?

– Одна комната была. А еще я помню, очень большой был праздник – это выбора́. Женщины доставали костюмы красивые, жилетки... Наряженные кони, очень красивые яркие цвета, ленточки разноцветные...

Помню, как мы были... мне было 12 лет, у нас мы работали в колхозе. Вот мы не считали, что это тяжелый труд был, хотя уборка махорки... всё это тяжело. Но старшее поколение занималось более тяжелым трудом. Все как-то говорили, что жизнь лучше будет, вот эта вера и помогала пережить трудности.

– Еще что-нибудь про родственников расскажите.

– На протяжении многих лет мы все... двоюродные братья и сестры дружат, сейчас уже дружат наши дети. Всегда мы справляли все праздники нашей роднёй.

Была у нас тетушка, баба Оля, которую все без исключения любили племянники. Она всю жизнь проработала в колхозе – дояркой, пояркой, телятней. Столько в ней было заложено доброты...

– А что такое «поярка»?

– Поярка – маленьких телят поила.

– А телятница тогда что делала?

– Телятница – это телят маленьких поила, а поярка, по-моему, это ягнята были. Очень тяжелый труд, но мы все бегали ей помогали, а потому, что там можно было молоко попить.

*2. Отрывок из интервью с Козачеевой Евдокией Егоровной, 1931 г. рождения, из с. Ярки Доволенского района Новосибирской области:*

Из хозяйства одна корова была, 10 курей. Платили налоги: молоко, мясо, яйца сдавали. Даже если не было, все равно сдавали: «Берите, где хотите», [им] говорили. Недоимка была. Голод. В 54-м году отец умер. Семью кормили мать и старшие дети. Хотя все работали, начиная лет с десяти. Старший брат, Иван, на фронте был – семь ранений, два раза контужен. Мне тогда 22 года было, были и маленькие совсем. Мать пособие получала – 2 тыс. в год за многодетность. В деревне все друг другу помогали. Мать до сих пор жива.

Я закончила 7 классов (больше семи никто не кончали). Работать начала с 12 лет в колхозе – веяла, молола. Еды не хватало. За 200 грамм хлеба полола осот. Зарплаты не было вообще. И хлеба иногда не давали. За так, считай, работали – считали трудодни. Потом на мельнице паровой – на загрузке пшеницы и выбойке муки. Работа неподъемная, таскали мешки. Поэтому и в город рвались все. Помню, хотела вербоваться в Порт-Артур с подружкой. Это где-то плавать. Но не давали справок из колхоза – у них самих рабочей силы не было. Мать не знала ничего, если бы узнала – трёпки бы дала. Ума не было – хотела заработать. Говорят, что там по 500–600 рублей получали.

В город из деревни отправили учиться на повара. В столовой бы работала. Кто отправлял, дал 150 рублей. Ехали на поезде (до Каргата на быках). Приехали в Новосибирск. Сначала нас привезли на квартиру, это где-то около вокзала – там наша женщина ярковская жила. С нами приехал и главный, кто нас сюда привез. Это был мой дядя двоюродный. Сказал, чтобы ехала в Карьер «Мочище», не ходила учиться, а работать шла. А в Карьере у меня родственница жила. Я к ним поехала, там и жила. Устроилась на бетонный завод, получила трехмесячный паспорт. На бетонном заводе была стройка.

Я тогда в первый раз в город приехала. Он, конечно, отличается от сегодняшнего. От аэропорта до Карьера была степь, грязь, транспорт никакой не ходил – все пешком ходили. А в городе, в центре, даже трамвай ходил, освещение красивое. Всё казалось красивым. Мне оперный театр показали. Магазины небольшие были. Ни ЦУМа, ни ГУМа не было. Очереди везде большие, особенно за хлебом. Больше всего трамвай меня поразил – 3 копейки в любой конец города. Я тогда себе платье купила новое, стала городская.

– А планы какие были?

– Планы? Ну, замуж выйти, денег заработать, купить что-нибудь. Здесь тоже весело было. На танцы ходили. И в клуб.

Замуж вышла в 52-м году, мне тогда 22 было. Познакомились с мужем, Фёдором, в Карьере. Жили в соседних бараках. Я у дядьки жила тогда, а он у сестры. Он в отпуск из

армии пришел, раньше три года служили. Меня увидел и сразу влюбился. Принес билеты в кино. Я его полтора года ждала.

Ко мне еще в деревне многие сватались. Но я не хотела тогда ни за кого, хотя проходу не давали – я девка видная была. Приходили, приносили продукты, кто как мог. Но я не соглашалась. И отец меня не заставлял, как в то время другие делали. Говорил, чтобы я сама решала, что против моей воли не пойдет.

Пришел Фёдор в 52-м году, поженились. В 53-м году дочка родилась первая, Люда. Всего четыре ребенка, все девочки. Когда поженились, жили у сестры его. Комната в 12 м<sup>2</sup>, и кухня 3. У них самих – трое детей, бабушка, двое хозяев. Потом от бетонного завода получила квартиру.

Только мы там долго не прожили – бросили всё и уехали на целину. Сами захотели землю осваивать. Обещали [нам] золотые горы, а ничего не дали. Там один год прожили и обратно вернулись, снова к сестре. Он тоже на бетонный завод устроился, а я уехала в деревню с Людой. Через три месяца вернулась. Он получил квартиру, так и жили. Потом устроилась на щебзавод, где и проработала 26 лет на загрузке питателя, на ленте.

### *3. Отрывок из интервью с Сорокиной Федорой Евдокимовной, 1920 г. рождения, из с. Зимино Алтайского края:*

Он [муж] был в Новосибирске, когда закончилась война, а в июне он меня забирает. Берёт вагон. Коровку мы с собой сюда привезли, какие вещи были. Всё в вагоне. Приехали сюда с вагоном. Он жил на частной квартирке.

Комнатка маленькая была, у хозяйки сын в тюрьме был. Она одна была. А он [хозяйский сын] парень-то хороший, а по повестке не явился в военкомат. Его осудили. Мы стали жить – его не было, потом мы ещё не ушли – он пришел.

В октябре родился сын, в один день с [старшим братом] Володей, только тот – в 40-й год, а этот – в 45-й. Два сына родились в один день, в один месяц. Мы пожили тут, нам дали квартирку в деревянном доме, хорошую.

В 47-м году под весну случилась беда. Была большая, сильная авария на перегоне от Барабинска к Новосибирску. Машинист уснул и врезался в поезд. Там страшно было. Забрали машиниста, пришли с комиссией. Комиссия приходит – у него четыре или пять детей, избушечка одна. Он спит только на полу, больше ему негде. После поездки отдыхает около кровати: может, днём ещё ребятишки разбегутся, так на кровать ляжет. Условия допредельные. Жить невозможно было. Дошло до Сталина. Ему рассказали, в каких условиях находятся машинисты. Сталин дает указ: строить здесь частные домики, в рассрочку на 10 лет. Этот домик стоил 12 тысяч. Не было ни ограды, ни ворот – один

домик. У нас и квартира неплохая была, но своё надо было. Построили 35 домиков, вот этот поселок – круговина с Гипсовой до Холодильной, и въехали сюда 35 машинистов. Продолжали стройку: уборные, ограды пошли, сарайки. Вот так мы стали жить. Сейчас в этих домиках остался один-единственный машинист, и тому уже 86-й год. Один-единственный из 35 машинистов! Все ушли из жизни, и старушонки уже уходят. Мы живем уже 57 лет в этих домиках.

*4. Отрывок из интервью с Ерохиной Лидией Ивановной, 1930 г. рождения, из с. Коноплево Одесской области:*

Привезли нас в Новосибирскую область, в Сузун. Точнее, за 5 км даже от Сузуна, в лес. Тогда это называлось «участки». Нас привезли на 65-й участок. Лес, бор и два барака. Больше нет ничего. Вот и работали там – лес валили. Всех тогда распределили на такие участки. Жили мы в одной большой комнате, много народу. Пилили лес, сучки. Жгли хвою. Бригады были по 5–6 человек. Вот мужики пилят дерево, а я его огромной рогаткой толкаю в нужную сторону, чтоб людей же не придавило, и чтоб в определенном направлении стволы лежали, чтобы потом удобно было трактором зацепить и волочь.

Мать тогда пять лет сидела в Красноярске. Она никогда потом об этом не говорила, и мы не спрашивали. Слишком уж всё это было больно и тогда, и потом. Поэтому о жизни репрессированных ничего сказать не могу.

Когда к нам вернулась мама, нас уже перевели на другой, 74-й участок. Туда-то мама и приехала. Так восемь лет мы и провели в бараках. В это время старшая сестра вышла замуж. И потом уехала обратно на Украину с мужем, где и живет до сих пор.

А Вадик наш тоже умер к этому времени. Так и получилось, что детей от маминого второго мужа-немца не осталось. Он и сам не вернулся тогда с фронта, мы так и не знаем, что с ним случилось. Многие в войну растерялись по всему миру. Так что...

Нам потом с мамой дали отдельную небольшую комнату в бараке уже на 93-м участке. Потом у нас ее отобрали, потому что им нужно было заселить кого-то из своих. Но столько уже проработав на этих участках, я на них обозлилась, что они так со мной поступили. В конце коридора в том бараке была комнатка, но не комнатка, а так – закуток ничейный. Я его обмазала, покрасила, побелила, мужики поставили мне дверь, притащили кровати. И так мы с мамой самовольно заселились.

*5. Отрывок из интервью с Лещёвой Марией Ивановной, 1937 г. рождения, из г. Новосибирска:*

Кухню пристроили – печку надо, кирпича надо. А тут дядя Володя Семёнушкин пришел с фронта. А наши помогали всегда тетя Лиде: и картошку копали, и так всё помогали по хозяйству. А он привез кирпич, бесплатно прям. «И это, – говорит, – за помощь за вашу». Ну вот. А потом тут уже что? Конечно, в своем секторе лучше. Сейчас в частном секторе лучше жить, чем в казённом. Там близко к земле, всё, земля рядышком. Водокачка у нас рядом была, недалеко – полквартиры всего ходьбы. Снег чистили. Зимой снег, летом травка росла за оградой. [...]

С соседями очень дружно жили. Никогда никто не ругался – жили, как одна семья. Вот Семёнушкины, Панфёровы, Горлатовы и наши. Вот четыре вот эти семьи. В любое время суток, если кто-то приехал, значит, гости все вместе. Гости к одним приехали, а гуляют все вместе. Утром на работу идут, работают, смену отработают, потом приходят домой, уже отдыхают.

Холодильников не было. А лед в такие полканистры (канистра алюминиевая, так половинки такие)... вот здесь лед замораживали. А ямка была вырыта. И вот туда его потом складывали, в ямку, опилками присыпали, и вот вместо холодильника было – хорошо, продукты сохранялись

В хоккей играли, в футбол играли, в волейбол играли. И сетку натягивали. И, бывало, команды такие у нас были. Ой, играли подолгу. Уже темно, мяч не видно, а всё играли.

У нас под окном росли яблони (эти, ранетки), и черемуха, и рябина росла. И вот, бывало, как созреют – ранетки маленькие... А ничего, залезем. Особенно они, когда уже зреют, они мягкие такие, вкусные – кисло-сладкие. А если тут не достанем, на крышу залезаем и там потихоньку спускаемся. Там пологая (ну, не сильно крутая) крыша была, и вот стараемся там сорвать. Но нас ругали, нас оттуда выгоняли, а то можно было упасть и спину повредить.

После школы я пошла работать на Химфармзавод. После седьмого класса. Цех уратропина. Я проверяла ампулы с жидкостью. Сам уратропин – он очень едучий. Я три месяца проработала и без валенок осталась – вся подошва сгорела. Руки были черные, страшные. А потом, после того, я уволилась и пошла искать работу. Я на завод, на радиозавод хотела устроиться (590-й завод назывался, напротив [клуба им.] Попова). Так у меня там не получилось ничего, станочницей меня не взяли учеником – всё мест не было. А потом на фабрику ЦК [Профсоюза] швейников пошла, меня взяли как бы на настил, а на настиле я даже месяца не проработала, меня поставили на ленточную. На ленточной я работала потом, да, я на ленточной работала. А потом сделали из меня резервную работницу, то есть я уже все умела делать.

*Задание 2:* Сравните воспоминания людей из разных регионов и социальных слоев, определите, как реагировали на *смерть И. В. Сталина*, сделайте вывод о причинах различия или общности их взглядов.

### ***Фрагменты из протоколов устных источников***

1. *Отрывок из интервью с Сорокиной Федорой Евдокимовной, 1920 г. рождения, из с. Зимино Алтайского края:*

Целый месяц [по радио] ее передавали... Как её назвать-то? Ну, температуру там, вот это вот всё несколько раз в день передавали. Володя говорит (мой сын): в школу учительница вышла вся в слезах, пришла к ним в класс. Долго передавали сводку его здоровья, какая температура, какой там пульс. Это передавали целый день. Целый день! Ну, это... Ну, хоронили как? Тогда телевизоров не было, мы, конечно, не видели, как хоронят Сталина, но слышать слышали. Много народу подавили, говорят, там. Так шли много, всё старались увидеть. [...]. А вот смерти Брежнева рады уже были до смерти (смеется)!

2. *Отрывок из интервью с Гусевым Владимиром Петровичем, 1937 г. рождения, из д. Еросимово Московской области:*

Памятны мартовские дни 1953 г. 9 класс. Рано утром хозяйка вошла в избу, где мы спали, и сообщила страшную весть – умер Иосиф Виссарионович Сталин. На ходу одевшись, не умываясь, мы поспешили в школу. Там уже у огромного портрета Сталина стояли в почетном карауле учителя. Затем ставили в караул и учащихся. У меня возникла мысль: поехать в Москву, проститься с этим человеком. Добрались до Клина, а затем повисли на окнах вагона (вагоны были переполнены) и в таком положении около трех часов добирались до Москвы. Благо, что машинист делал остановки не только на станции. Более 10 часов мы пытались добраться до Колонного зала Дома Союзов: под машинами, которые перекрыли улицу, по крышам домов (забирались по водосточным трубам, каким-то лестницам). Пытавшихся присоединиться к официальным делегациям разгоняли на улицах конные милиционеры с палками, нагайками. После разгона «Скорая помощь» увозила пострадавших. Попрощаться со Сталиным не удалось. Пострадала одежда, потерялась галоша с валенка. Но дома мама меня не ругала, когда узнала, при каких обстоятельствах пострадала одежда. Моя мать до конца жизни оставалась

почитательницей Сталина.

*3. Отрывок из интервью с Трусом Львом Семёновичем, 1926 г. рождения, из г. Минска:*

Когда Сталин умер, следствие по моему делу еще не закончилось, и я находился во внутренней тюрьме. Мы ничего и знать не могли об этом: ни газет, ни радио – ничего. Я первый в камере (нас было четверо) догадался, что что-то произошло. Кто-то из работников управления госбезопасности забыл закрыть форточку, и во время прогулки я услышал траурную музыку. Это был день 8 марта. Хотя в то время этот праздник не отмечали так, как сегодня, но все же можно было догадаться, что умер кто-то из высокопоставленных людей, иначе – день раньше, день позже... Не стали бы включать в праздничный день такую музыку.

Я поделился своими размышлениями с товарищами по камере, но каждый был занят своими делами, и они не обратили на это особого внимания. А вечером, когда нам принесли ужин, я спросил у раздатчика: «Что, кто-то умер?». Он, как-то по-особому улыбаясь, ответил: «У меня никто не умер». Ответ был двусмысленным: у него никто не умер, значит, всё же у кого-то кто-то умер. Но было понятно, что от него уже ничего не добьешься. А ночью в камеру вернулся один из тех, кого вызывали на ночной допрос... Мы слышим его возбужденный шепот: «Сталин умер». Это прозвучало, конечно, как антисоветская речь. Как – Сталин умер? Не может Сталин умереть! Мы все поднялись.

– Не может быть!

– Я сам видел: черные ленты, портрет Сталина в черной рамке...

Не знаю, как другие, но я боялся даже подумать о том, что это будет для нас означать. Мне казалось, что какие-то изменения после этой смерти всё же должны произойти. Но говорить об этом между собой боялись: страх очень глубоко сидел в каждом советском человеке.

Потом я всё больше убеждался, что смерть Сталина произвела на всех совершенно разные впечатления, и далеко не всегда это была всенародная скорбь. Уже после суда меня перевели из внутренней следственной тюрьмы в общую, а через несколько дней туда попал парень, студент, который получил 10 лет за то, что когда все искренне и неискренне выражали свою скорбь, оплакивали, он сказал: «Ну, умер Сталин. Ну, и что с того?»

Типичными суждениями учащихся могут быть следующие:

– общим во всех высказываниях является то, что новость о смерти

Сталина воспринималась всеми как нечто неожиданное, ведь все надеялись на его выздоровление и не могли поверить в смерть вождя;

– авторов всех воспоминаний объединяет то, что они переживали и скорбели по смерти Сталина, никто не оставался безразличным к этому событию, хотя кто-то делал это абсолютно искренне, а кто-то просто боялся попасть под подозрение;

– различия в высказываниях зависят от статуса и местонахождения людей; например, в деревне ограничились только известием о смерти, население Москвы и близлежащих местностей ринулось проститься с вождем лично, а в местах заключения у людей не было возможности, а может, и желания глубоко переживать это событие, тем более, что многие оказались там в силу сталинского режима;

– оповещение об этом событии также было разным: в Москве люди могли сами поехать на похороны и увидеть все лично, по всей стране передавали по радио это известие, но от арестантов эту новость скрывали – видимо, опасались бунтов.

Таким образом, большинство учащихся приходят к выводу, что реакция населения на смерть И. В. Сталина зависела от их отношения к вождю.

Для выявления мнений респондентов о последствиях изучаемого исторического события вновь уместно предложить учащимся графические изображения возможного «рисунка» причинно-следственных связей устного свидетельства для их соотнесения и последующего заполнения цитатами из устных воспоминаний (памятка 10).

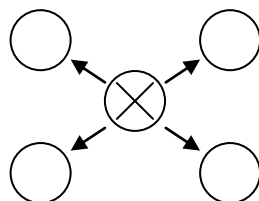
**Памятка 10. Возможные варианты «рисунков» устного  
свидетельства при описании последствий исторического события или  
явления<sup>1</sup>**

---

<sup>1</sup> Сост. на основе: *Лазукова Н. Н., Кузин Д. В. Указ. соч. – С. 39–44.*



Рисунок А



Респондент описывает, как последствия определенного исторического события отразились на разных сферах жизни общества.

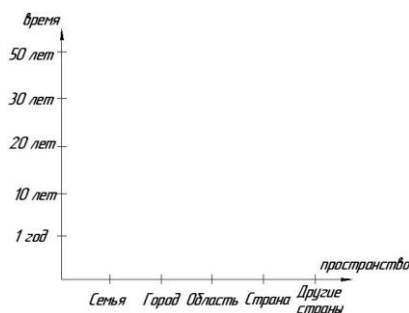
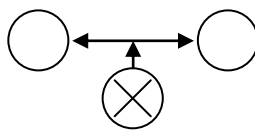


Рисунок Б

Респондент описывает, как последствия определенного исторического события воздействовали во времени и пространстве.

Рисунок В



Респондент описывает последствия определенного исторического события, выявляя их противоречия и несоответствия в жизни разных людей.

Задание 3: а) Познакомьтесь с протоколами устных исторических источников (см. ниже). Соотнесите устное свидетельство и его рисунок.

б) Заполните все элементы рисунка цитатами из устных воспоминаний. Промаркируйте элементы рисунка разными цветами в зависимости от отношения респондента к излагаемым фактам, выявленного на основе анализа мимики, жестов, интонаций рассказчика во время интервью (беседы). Поясните цветовую гамму.

в) С учетом высказываний и переживаний автора сделайте вывод о том, что он считает последствиями изучаемого исторического события или явления.

### **Фрагменты из протоколов устных источников**

*1. Из интервью с Самок Валентиной Марковной, 1939 г. рождения, из г. Новосибирска:*

Когда узнали, что Сталин умер, поезда (они у нас тут рядом ходят) остановились, начали гудеть – аж волосы дыбом поднимались. Завод тоже остановился, гудел. В школе все вышли, плачем. Такой человек умер! Душевно принимали все. Несколько дней не ходили в школу, даже заводы не работали, папа дома был.

*2. Из интервью с Гусевой Аллой Фёдоровной, 1939 г. рождения, из г. Якутска:*

В Бердске была одна улица, небольшая. Километра два, не больше. Называлась – Искитимская. Еще пара улиц была на вокзале. Застройка началась в конце 50-х гг. после того, как поднялась плотина и начали строить ГЭС. Был «старый» Бердск, его переселили к нам, а там затопили. На нашей улице были все частные дома. Больница была одна, на берегу. Школа тоже одна, недалеко от дома. Магазин был на станции и в воинской части, туда и ходили за продуктами. Покупали, в основном, крупы, муку. Хлеб пекли сами. Было много выпечки, этим и жили. Целыми тазами! То пироги, то шанежки, то блины. Бани не было. Мылись в общественной бане раз в неделю. А так – дома, в корыте, а то и на улице. У нас была цинковая ванна, в ней грели воду. Туалет был на улице.

*3. Из интервью с Гусевым Владимиром Петровичем, 1937 г. рождения, из д. Еросимово Клинского района Московской области:*

1956 год. Экзаменационная сессия за первый курс. По радио передается обращение к молодежи страны поехать на уборку богатого целинного урожая на три месяца: июль, август, сентябрь. Решение принято сразу – ехать. Мне 19 лет. Хочется окунуться в глубину исторического события. Тем более, будущему учителю истории, литературы негоже сидеть дома в стороне от великих дел. Самое сложное – родители. Мама уговаривает не ехать, а папа сказал только такую фразу: «Только по шпалам от трудностей не бежать».

Желающих поехать было много. Отбирали тщательно. Кандидатуры отбирали на комитете ВЛКСМ факультета, института, райкома комсомола. Проводы были торжественными. Митинг перед театром, тысячный отряд молодежи, дети, школьники. Пели песню целинников. Как клятва, звучали слова: «Пусть несется весть, будут стяги цвесть, партия велела – комсомол ответил: есть». Колонны молодежи отправлялись от театра драмы на вокзал. Узнали, что 260 человек отправят в Казахстан. Ехали в товарных

вагонах, где были оборудованы нары. По одну сторону вагона – нары для юношей, по другую – девушек. На восток отправлялось много молодежи. Железные дороги не совсем справлялись с большим потоком поездов. До станции Атбасар добирались 13 суток. В дороге раз в сутки питались в солдатских столовых, мылись на станциях холодной водой, загорали на крышах вагонов. Из Атбасара нас направили в совхоз «Краснознамёнский» Кургальджинского района Акмолинской области. В совхозе было огромное зернохранилище, где нас и поселили...

Июль. Страшная жара. Уборка еще не началась. Я рыл котлован под автовесы. Работа начиналась рано утром и [продолжалась] до 11–12 часов. Затем перерыв в жару. К 16.00 – опять выход на работу. С началом уборки нас отправляют на полевые станы, где имеются вагончики, заправка под открытым небом, грубо сколоченные столы, где механизаторы, студенты, обслуживающий персонал принимают пищу. Меня определили копнильщиком на комбайн. [...] Рабочий день – 14–16 часов. Короткий отдых ночью, когда роса. Отдых в поле. Если поле далеко от полевого стана, обед привозили по месту дислокации бригады. Выходной на седьмой день. По итогам 1956 г. меня наградили медалью «За освоение целинных земель». Таких медалей удостоились более 3 тыс. комсомольцев. А комбайнеру и его помощнику присвоили звание Героев Социалистического Труда...

За работу мы получили деньги и квитанции, по которым могли получить заработанное зерно по месту жительства. Это было хорошим подспорьем. Моя мама продала зерно и на вырученные деньги купила модное демисезонное пальто.

1958 год. Новый призыв в Казахстан. Меня назначили комиссаром сводного студенческого отряда (около 120 человек). Кроме того, я являлся бригадиром группы, которая состояла из ветеранов-целинников и шести первокурсников. Работали в том же районе, только в колхозе им. Джамбула. Бригада отличалась высокой организованностью, дисциплинированностью. Ребята умели работать, отдыхать, шутить, веселиться. Работали на вывозе из кошар навоза, на уборке сена, на сборе кизяка для отопления, на зернотоках, на силосовании кукурузы. Жили в вагончиках, а если отправляли в глубинку, то и в палатках. Уборка затянулась. На скошенную пшеницу выпал снег, и мы в легкой одежде с помощью кольев доставали из-под снега пшеницу, которую подбирал комбайн...

Да, на целине пришлось встретиться с трудностями. Приходилось мерзнуть в вагончиках, работать под дождем, по нескольку дней не доедать, пить невкусную воду, да еще маму приходилось в письмах убеждать, что всё хорошо. Но без трудностей – что за счастье? Смех, комсомольские песни, шутки не умолкали в отряде даже в самое трудное время. Целина оказалась, пусть очень строгим, даже суровым, но в высшей степени

толковым учителем и для рядовых ее бойцов, и для руководителей. Здесь, как на лакмусовой бумаге, проявлялись скрытые до сих пор качества человека. У истинных бойцов – бойцовские. У некоторых – душевные их изъяны. Последних было неизмеримо меньше по сравнению с первыми.

*Примеры заполнения разных видов «рисунков» устных свидетельств при выявлении последствий событий или явлений.*

Вопрос: Каковы последствия смерти И. В. Сталина, по мнению Самок Валентины Марковны?

Ответ представлен в виде рисунка в тетради (рис. 16) и комментария к нему.

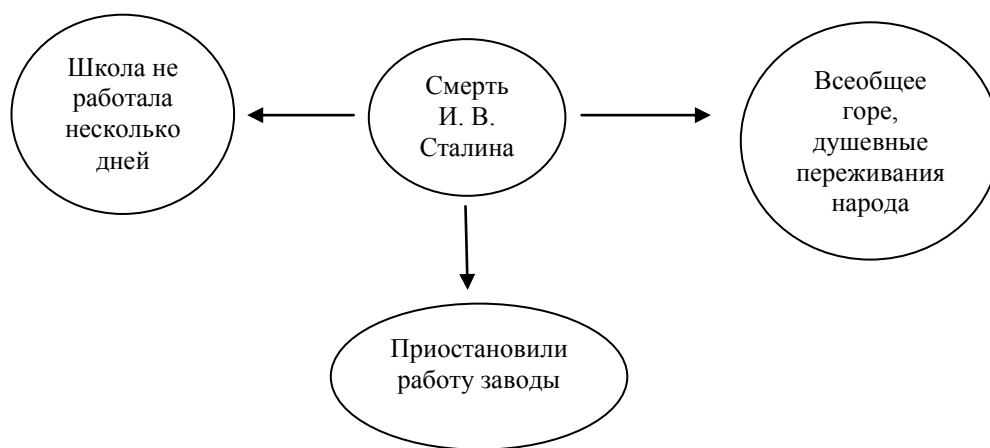


Рис. 16. Респондент описывает, как последствия определенного исторического события отразились на разных сферах жизни общества

Вопрос: Каковы были последствия постройки Новосибирской ГЭС, по мнению Гусевой Аллы Фёдоровны?

Ответ представлен в виде рисунка в тетради (рис. 17) и комментария к нему.

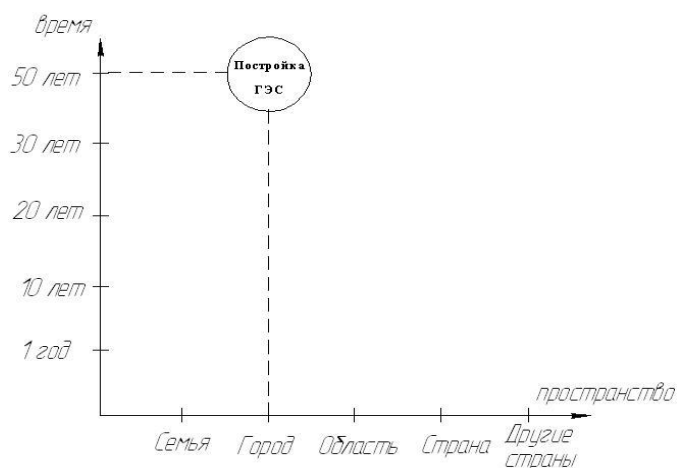


Рис. 17. Респондент описывает, как последствия определенного исторического события воздействовали во времени и пространстве

Вопрос: Каковы были последствия освоения целины для людей, принимавших в этом участие, по мнению Гусева Владимира Петровича?

Ответ представлен в виде рисунка в тетради (рис. 18) и комментария к нему.

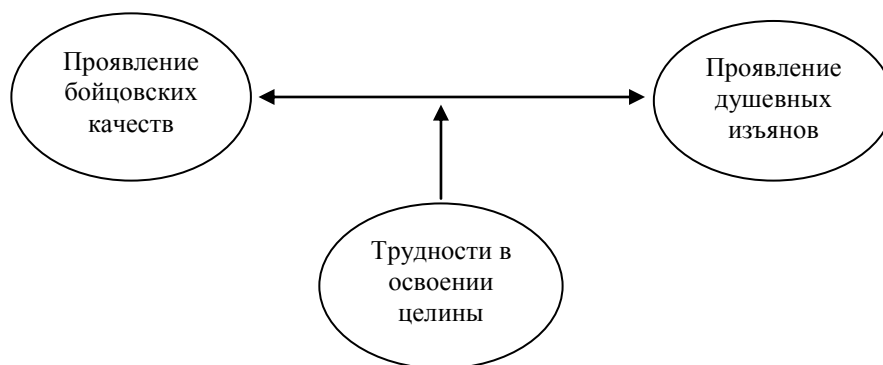


Рис. 18. Респондент описывает последствия определенного исторического события, выявляя их противоречия и несоответствия в жизни разных людей

**Тема «Групповые учебные проекты по устной истории о жизни страны / города / семьи во второй половине XX в.».**

Поскольку период второй половины XX в. затрагивает события, близкие и/или хорошо известные родным, близким и знакомым старшеклассников, их познавательная деятельность с устными историческими источниками должна приобретать большую осознанность и самостоятельность. Преобладающей

формой обучения становится работа в группах. В результате занятия старшеклассники смогут усовершенствовать умения в области чтения (расшифровки), комментирования и интерпретации устных исторических источников, а именно:

- сформулировать вопросы, помогающие определить мнение о сущности исторических событий или явлений;
- самостоятельно разработать специальные опросные карточки по темам;
- составить словарь слов-эпитетов, используемых рассказчиком при описании события или явления;
- определить связь между памятью населения о событиях второй половины XX в. и явлениями общественной или личной жизни;
- охарактеризовать общее и особенное в отношении населения к изменениям в общественно-политическом и культурном развитии рассматриваемого периода.

### ***План занятия***

1. Особенности памяти населения о событиях второй половины XX в.
2. Результаты массовых опросов современников о событиях второй половины XX в. (групповые проекты по подготовке комплекса опросных карточек для интервью по теме занятия).

### ***Методические материалы к занятию***

Считается, что люди отчетливо помнят то, что они делали во время переломных исторических событий, как они реагировали на них и выстраивали перспективы относительно будущего, поэтому школьникам может быть предложено выяснить у старшего поколения, как было ими воспринято известие о полете Ю. Гагарина в космос; расспросить об отношении к песням бардов, о моде 60-х гг., о новинках домашней техники и т. п.

*Задание:* составить словарь слов-эпитетов, используемых рассказчиком при описании события или явления.

Основными вопросами, помогающими определить мнение о сущности исторических событий или явлений, в данном случае являются следующие:

– Откуда Вы узнали о событии? Поделитесь своими переживаниями в том момент, когда оно произошло.

– Наблюдали ли Вы сами описываемое событие, принимали в нем участие или узнали другим образом? Каким именно? Опишите свои воспоминания как участника или очевидца события. Как это событие началось и чем закончилось?

– Каков был масштаб воздействия данного события? Коснулось ли оно лично Вас? Вашей семьи, родных и знакомых? Каким образом?

– Совпадает ли Ваше отношение к данному событию с мнением Ваших знакомых? Чем Вы это объясните?

– Была ли у Вас уверенность, что это событие положительно или негативно повлияет на Вашу дальнейшую жизнь? Свой ответ обоснуйте, подтвердите конкретными фактами.

*Задание:* сделайте вывод по предложенным фрагментам устных исторических источников об особенностях памяти населения о событиях 1960-х гг., определите, связаны ли они с явлениями общественной или личной жизни.

### ***Фрагменты из протоколов устных источников***

1. *Отрывок из интервью с Потаповой Людмилой Владимировной, 1943 г. рождения, из г. Новосибирска:*

Мне было 13 лет, когда телевизор купили. Экранчик маленький, а сам большой. Холодильник мама позже купила, где центральная гостиница, по записи. Он у меня с 1967 г. еще до сих пор работает. Жалко выкидывать, когда мотор еще работает-то. Со стиркой сложно было – на руках стирали. Печки были каменные, потом, в 1970-м г., купили электрическую печь... Одежду детям покупали на вырост, а до семи месяцев дитё было в пеленках. Валенки трудно достать было. Перешивали одежду много.

2. *Отрывок из интервью с Сорокиной Федорой Евдокимовной, 1920 г. рождения, из с. Зимино Алтайского края:*

Телевизор купили где-то уже в 60-х годах, по-моему (Серёжа у меня был уже большенький), но только так. Их не было – телевизоров. Купить негде было ещё. У меня деда вёз [телевизор] из Барабинска. Приехал в поездку, а там увидел в магазине. Договорился [с продавцом], что я тебе и подарок куплю и всё, только не продай его. А денег-то нет с собой. Он приезжает с поездки, деньги берёт, снова – в поездку. Привез оттуда.

У нас соседи купили телевизор, там экран вот такусенький и с линзой. Господи, по десять человек ребятишек [приходили] туда. Все идут: и на полу сидят, и лежат. Потом купили соседи напротив – побольше экран, уже без линзы. Летом окна открыты, сядут у окна и с улицы смотрят. В общем, ребятишки бегали по дворам: у кого появится телевизор, туда и бегут. Показывали хорошее наше кино, программ было немного. Сейчас так, боже мой, я уж и смотреть его не хочу, мне его не надо.

### *3. Отрывок из воспоминаний Савицкой Светланы, 1948 г. рождения, из г. Москвы:*

День 12 апреля не предвещал ничего необычного. Так же, как и всегда, мы отправились в школу. Занятия шли своим чередом. Не могу точно сказать, откуда мы узнали о первом полете человека в космос. Скорее всего, кто-то из учителей, услышав радио, принес нам эту весть. Знаю только, что домой я вернулась с именем Гагарина и названием корабля «Восток» на устах. В тот день над Садовым кольцом, около которого стояла наша школа, летали вертолеты, с которых сбрасывали пачки светло-зеленых листовок. Кто-то из ребят принес несколько штук. На небольшом листочке бумаги было сообщение о первом полете и фотография первого космонавта. Помню, меня удивило и несколько разочаровало, что майор Юрий Гагарин был изображен в простом летном шлеме и куртке, а не в специальных космических доспехах и даже не в военной форме. Вместо ожидаемого дюжего молодца с квадратным волевым подбородком и орлиным взором, как в фильмах тех лет о летчиках, на нас глядел простой симпатичный парень, встретив которого на улице, можно было и не узнать среди других людей.

Но ликование по поводу полета все больше нарастало. На следующий день только и разговоров было, что об этом событии. А 14 апреля в день приезда Гагарина в Москву к нашему ликованию добавилось и волнение. Приближался час прибытия космонавта, а мы не решили, как нам его увидеть. По всем этажам пронесся клич: «Идем встречать!» Толпа старшеклассников ринулась вниз. Однако завуч школы преградила им путь: «Не пущу! Не позволю срывать уроки!» Толпа отшатнулась, но всё же остановилась. Некоторые из мальчишек, решив, что здесь теперь уже не убежать, ринулись в классы второго и первого



этажа, чтобы сбежать через окошко. Кое-кому это удалось. Остальные стояли на лестнице, не зная, что им делать. Так продолжалось минут 30, потом учительские кордоны были сняты, так как уроки всё равно были сорваны. Нас сурово предупредили, что тех, кто уйдет, исключат из школы. Однако, решив, что всех всё равно не исключат, мы вышли на улицу.

Не знаю, удалось ли кому-либо из учеников других школ увидеть в тот день Гагарина, в нашей таких счастливиц почти не оказалось. До сих пор, собираясь на традиционные встречи, мы как об одном из самых ярких и главных школьных событий вспоминаем те апрельские дни 1961 года, вертолет, разбрасывающий над городом листовки, и наш стихийный порыв, окончившийся, к сожалению, безрезультатно.

В ходе выполнения групповых проектов, при опросах о впечатлениях населения по поводу изменений, произошедших в их регионе во второй половине XX в., старшеклассникам помогут специально разработанные опросные карточки (памятки 10–12).

### **Памятка 11. Вопросник по теме «Строительство первого в Сибири метрополитена и его влияние на повседневную жизнь населения»**

Тема	Вопросы	Ответы
1. Общие сведения о себе	а) Фамилия, имя, отчество б) Дата и место рождения в) Время и место прежнего и нынешнего проживания г) Образование, профессия д) Нынешний род занятий е) Семейное положение	а) _____ б) _____ в) _____ г) _____ д) _____ е) _____
2. Планы по постройке метро в Новосибирске	а) Как город готовился к постройке метрополитена? б) Откуда Вы узнали о стройке метро? в) Как Вы восприняли эту новость?	а) _____ б) _____ в) _____
3. Начало строительства метро	а) Когда, как и где начиналась постройка метро? б) Наблюдали ли Вы сам процесс строительства? в) Как быстро он осуществлялся?	а) _____ б) _____ в) _____
4. Открытие первой станции	а) Как происходило открытие первой станции	а) _____

	метрополитена? б) Присутствовали ли Вы при этом лично, наблюдали по телевизору или узнали каким-то другим путем? в) Была ли у Вас уверенность, что линии метрополитена в ближайшем будущем охватят весь город?	б) _____ _____ _____ в) _____ _____ _____
5. Первая поездка в метро	а) Какой была Ваша первая поездка в метро? б) Опишите станции метро, особенно запомнившиеся Вам	а) _____ _____ б) _____ _____
6. Влияние постройки метро на повседневную жизнь населения	а) Как строительство метро повлияло на вашу жизнь? б) Как реагировали на открывшееся метро приезжие из разных городов? в) Изменился ли при этом статус нашего города?	а) _____ _____ б) _____ _____ в) _____

## **Памятка 12. Вопросник по теме «История развития подростковых общественных организаций во второй половине XX в.»**

1. Сообщите общие сведения о себе: А) Фамилия, имя, отчество; Б) Дата и место рождения; В) Время и место прежнего и нынешнего проживания; Г) Образование, профессия; Д) Нынешний род занятий; Е) Семейное положение. Число детей.

2. В каких подростковых общественных организациях Вы состояли, в каких годах это было? Было ли Ваше решение о вступлении в ту или иную организацию добровольным?

3. Было ли почетным в ваше время состоять в пионерском движении, быть юннатом или заниматься другим видом общественной деятельности? Каким образом это пропагандировалось? Опишите собственные ощущения при вступлении в ту или иную организацию.

4. Какова была символика принадлежности к тому виду общественной организации, в которой Вы состояли? Опишите свою форму и другие знаки отличия? С гордостью ли вы носили их?

5. Какими видами общественных работ вы занимались? Были ли в этой работе элементы соревнования (например, обогнать по количеству собранного металлолома соседнюю школу)? Расскажите нам о собственных достижениях.

6. Какой была награда за успехи в общественной работе? Расскажите о том, как наградили лично Вас или Ваших друзей? Как Вы сами относились к подобным наградам? Стремилась ли их заслужить? Что было пределом Ваших мечтаний, и сумели ли Вы добиться этого?

7. Каким образом Вы поддерживали отношения с соседними общественными организациями? Организовывались ли встречи? Переписывались ли с ребятами из других городов? Как проводился обмен опытом?

8. Сохранились ли подобные общественные организации в наше время? Оцените их деятельность на современном этапе. Хотели бы Вы, чтобы Ваши дети состояли в той же организации, в какой когда-то принимали участие Вы? Свой ответ обоснуйте.

### **Памятка 13. Вопросник по теме «Воспоминания о модных тенденциях 1960–1970-х гг. как отражение эволюции массовых эстетических идеалов»**

1. Сообщите общие сведения о себе: А) Фамилия, имя, отчество; Б) Дата и место рождения; В) Время и место прежнего и нынешнего проживания; Г) Образование, профессия; Д) Нынешний род занятий; Е) Семейное положение. Число детей.

2. Вспомните, что было модным во времена Вашей молодости. Какие вещи были в Вашем гардеробе, а какие были Вам недоступны? Вспомните самую любимую вещь (обувь, одежду, аксессуары) и как можно подробнее опишите ее. Сохранилась ли она у Вас, почему? А какую вещь своего гардероба Вы бы назвали самой модной в то время?

3. Где Вы приобретали одежду: в магазине, на рынке, в ателье, с рук, в других городах? Сколько стоили самые основные вещи? Какие товары были особенно дефицитными?

4. Умели ли шить Вы сами или Ваши родные? Из каких соображений Вы посещали курсы кройки и шитья? Часто ли сами шили себе одежду? Опишите особенно запомнившуюся Вам вещь, которую вы сшили или перелицевали сами.

5. Каким в среднем был срок годности Ваших вещей? Считалось ли качество отечественных товаров выше зарубежного? Были ли эти выводы обоснованными, на Ваш взгляд? Каково было отношение к импортным вещам? Были ли в Вашем гардеробе подобные вещи? Перечислите и опишите их.

6. Каким образом Вы следили за модными тенденциями: по телевидению, журналам, показам мод? Какие люди времени вашей молодости считались самыми «модными»? Вспомните и перечислите их. О вещах из гардеробов каких известных людей Вы мечтали? Расскажите то же самое относительно модных причесок и имиджа в целом.

Таким образом, в ходе изучения темы старшеклассники выясняют отношение населения к этим изменениям в процессе интервью или беседы, при этом они совершенствуют свои умения чтения (расшифровки), комментирования и интерпретации устных исторических источников.

*Варианты диагностических заданий по теме.*

1. Перед вами вопросник по теме «Школьные годы ваших бабушек и дедушек», однако в нем пропущены некоторые вопросы. Придумайте и впишите недостающие части.

*Представьтесь, пожалуйста. Назовите свои фамилию, имя и отчество, 1)....., даты и места прежнего и нынешнего проживания, 2)....., нынешний род занятий.*

*Мне бы хотелось расспросить Вас о Вашей учебе в школе. Когда Вы начали учиться? Какие школы посещали? 3) ..... Какое мнение у Вас сложилось об этих школах?*

*Каковы были Ваши успехи в школе? Каким образом Ваши родители 4).....?*

*Помните ли Вы своих учителей? 5)..... Оказал ли кто-либо из учителей особое влияние на Вас?*

*Кто были Ваши школьные друзья? С кем Вы сидели за одной партой? Ходили ли Вы друг к другу в гости? 6)..... сейчас?*

*Возможный вариант ответа: 1) год рождения, 2) образование, 3) Когда оставили учебу? 4) ... следили за тем, как Вы выполняете домашние задания? 5) Какое у Вас сохранилось о них мнение? 6) Общаетесь ли Вы с ними...*

Указания к оцениванию задания 1	Баллы
Отмечены 2 общих положения и приведено 4 вопроса	4
Отмечено 1 общее положение и приведено 2–3 вопроса ИЛИ Отмечено 2 общих положения и приведено 3–4 вопроса	3
Общие положения не отмечены, приведено 2–3 вопроса ИЛИ Отмечено 1 общее положение и приведено 1–2 вопроса	2
Общие положения не отмечены, приведен 1 вопрос ИЛИ Отмечено 1 общее положение, вопросы не приведены	1

Общие положения не отмечены, вопросы не приведены ИЛИ все элементы ответа названы неверно	0
<i>Максимальная оценка:</i>	4

2. Внимательно прочитайте предложенный отрывок из устного источника и предложите не менее трех разных тем, для исследования которых возможно обращение именно к этому источнику.

В семье у нас было девять детей (живых): три брата и шесть сестер. Много детей умирало в детстве, несколько – когда уже были подростками. Была у нас одна – Поруша, старшая моя сестренка, милая такая, добрая. Ни за что ни про что умерла: почки отказали – по болоту ходила, яйца утиные искала. Простудилась она тогда сильно. Недолго лежала, болела. К ней и врач приходил, посмотрел ее и сказал, что объедет всю область и тогда ее в больницу заберет. Она верила, ждала его до самой смерти. А он, когда от нее вышел, сказал матери, что умрет она скоро, ничем ей не поможешь уже. Она всё спрашивала потом: «Почему доктора нет?» А ей все отвечали, что область-то – она вон какая большая, пока это он всю ее объедет. Она нас всех любила. (*Е. Е. Козачеева, 1931 г. рождения, из с. Ярки Доволенского района Новосибирской области*).

*Возможный вариант ответа:* 1) «Повседневный быт жителей русской деревни» или «Образ жизни крестьянства в 30-е гг. XX в.»; 2) «Медицинское обслуживание в советской деревне 30-х гг.» или «Состояние медицины в довоенный период»; 3) «Рождаемость в советской деревне 30-х гг.» или «Демографическая ситуация в селах Сибири первой трети XX в.»; 4) «Родственные связи и отношения в крестьянской семье 1930-х гг.».

Указания к оцениванию задания 2	Баллы
Предложено 3 темы	2
Предложено 1–2 темы	1
Не предложена ни одна тема ИЛИ темы указаны неверно	0
<i>Максимальная оценка:</i>	2

**Тема: «Создание и изучение семейного архива устных источников (на примере изучения событий “перестройки”)».**

На занятии школьникам предлагается изучить последствия «перестройки» на основе воспоминаний всех членов семьи, установить, как они отразились на жизни каждого из них. Поскольку учащиеся уже владеют всеми приемами сбора устных источников, они начинают создавать свой семейный архив.

В результате занятия старшеклассники смогут:

- самостоятельно сформулировать вопросы для беседы;
- прочесть первичный протокол устного свидетельства, восстановить по ключевым словам и условным обозначениям полный протокол интервью и / или беседы;
- выявить особенности в оценках событий или явлений «перестройки», даваемых различными современниками, в зависимости от их возраста и статуса по отношению к описываемым событиям, ранжировать эти оценки по разным критериям;
- начать создавать собственный семейный архив устных воспоминаний.

***План занятия***

1. Последствия событий «перестройки» (на примере собственной семьи).
2. Особенности отношения к последствиям «перестройки» людей разных социальных категорий (самостоятельная работа в группах по анализу протоколов проведенных учащимися тематических интервью).

***Методические материалы к занятию***

При подготовке к уроку ученики собирают устные исторические свидетельства, выявляющие отношение современников к реформам периода «перестройки», в первую очередь членов их семей.

*Возможный план интервью:*

1. Основные направления преобразований, их причины и цели.
2. Методы осуществления преобразований.
3. Личное отношение к конкретным преобразованиям.

4. Насколько последовательны были преобразования? Были ли отступления? С какими трудностями пришлось встретиться лично?

5. Результаты преобразований (для отдельной семьи, региона, страны в целом).

6. Лозунги и анекдоты этого периода, которые помнит респондент.

Для того, чтобы школьники могли стимулировать изложение респондентом его мнения о последствиях событий, желательно задавать вопросы такого плана:

– Как определенное событие отразилось на Ваших отношениях с другими людьми (на материальном положении, политических взглядах, мировоззрении и т. д.)?

– Как последствия этого события отразились на жизни нашей страны (на экономике, социальных отношениях, культуре)?

– Как долго Вы наблюдали последствия описываемого события? Проявляются ли они в настоящее время? Каким именно образом?

– Определите территориальный масштаб воздействия последствий этого события.

– Одинаково ли случившееся событие повлияло на жизнь известных Вам людей?

При прослушивании или просмотре в классе интервью, проведенных одноклассниками, учащиеся высказывают собственное мнение о поведении интервьюера, о том, как он задает вопросы в ходе интервью, насколько качественно осуществлена фиксация и расшифровка устного источника и т. д.

При анализе устных исторических свидетельств, созданных старшеклассниками, им необходимо выявить образ «перестройки», существующий в сознании какой-либо группы людей (пенсионеров, предпринимателей, работников интеллектуального труда, домохозяек и пр.), и ответить на вопрос, почему события «перестройки» воспринимаются отдельными группами людей по-разному. Например, в числе типичных характеристик

этого исторического периода, прозвучавших в интервью людей среднего возраста, преимущественно мужчин, были такие: «Когда началась демократия, народ стал свободным, получил право голоса и право выбора, страна освободилась от коммунистического давления и жить стала лучше, несмотря на все тяготы переломного периода». А ответы пенсионеров звучат несколько иначе: «Горбачёв привел могучую державу к распаду, все республики отделились, в стране началась национальная рознь, начался процесс инфляции, закрылись многие заводы, которые не восстановились до сих пор, повсюду началось сокращение штата сотрудников и т. п.».

*Материалы для организации самостоятельной работы учащихся.*

*Задание:* сопоставьте разные мнения об эпохе «перестройки» и заполните сравнительную таблицу (табл. 8).

*Таблица 8*

**Оценка событий или явлений «перестройки» современниками**

События или явление	Источник			Оценка			Аргументы		
	До 35 лет	35–50 лет	Боле е 50 лет	До 35 лет	35–50 лет	Боле е 50 лет	До 35 лет	35–50 лет	Боле е 50 лет
1. Антиалкогольная компания									
2. Курс на «ускорение»									
3. Политика гласности									
4. Появление новых общественных группировок									
5. Политические реформы									
6. Многопартийность									

В таблице могут быть отражены как позитивные, так и негативные характеристики событий «перестройки». Помимо этого, учащиеся могут отобразить в таблице и собственные представления о событиях этого периода истории страны.



*Задание:* по результатам опроса респондентов, направленного на выявление оценок разных событий «перестройки» их современниками, создайте «рейтинг популярности или полезности» тех или иных событий (реформ), с обоснованием каждого его пункта.

В итоге учащиеся могут сделать вывод, что реформы эпохи «перестройки» получили неоднозначные оценки у населения. Наблюдается тенденция более критического отношения к ним людей пожилого возраста, более лояльное отношение проявляется у людей в возрасте до 50 лет. Объяснить подобные различия можно тем, что люди, встретившие «перестройку» в возрасте более 30 лет, были меньше готовы к радикальным переменам в образе жизни. Они уже имели определенную профессию и работали, но им внезапно пришлось перестраиваться под новый ритм жизни. Однако более молодые люди, не крепко еще устроившиеся в жизни, воспользовались переменами с выгодой для себя: смогли получить котирующуюся в новых условиях специальность или открыли собственный бизнес. В процессе сбора и изучения устных исторических источников продолжается совершенствование умений их сбора, фиксации, чтения (расшифровки), комментария и интерпретации.

*Варианты диагностических заданий.*

1. Изучите отрывок из предложенного исторического источника и определите основную мысль автора. Выделите не менее трех аргументов, которыми он подкрепляет свое суждение. Какая другая оценка эпохи «перестройки» и политики М. С. Горбачёва вам известна?

«Дорогие соотечественники! Сограждане!

В силу сложившейся ситуации с образованием Содружества Независимых Государств прекращаю свою деятельность на посту президента СССР. Выступая перед вами в последний раз в качестве Президента СССР, считаю нужным высказать свою оценку пройденного с 1985 г. пути...

– Ликвидирована тоталитарная система, лишившая страну возможности давно стать благополучной и процветающей.

– Совершен прорыв на пути демократических преобразований. Реальными стали свободные выборы, свобода печати, религиозные свободы, представительные органы власти, многопартийность. Права человека признаны как высший принцип.

– Началось движение к многоукладной экономике, утверждается равноправие всех форм собственности...

Мы живем в новом мире:

– Покончено с «холодной войной», остановлена гонка вооружений и безумная милитаризация страны, изуродовавшая нашу экономику, общественное сознание и мораль. Снята угроза мировой войны...

– Мы открылись миру, отказались от вмешательства в чужие дела, от использования войск за пределами страны...

– Мы стали одним из главных оплотов по переустройству современной цивилизации на мирных, демократических началах.

– Народы, нации получили реальную свободу выбора пути своего самоопределения...

Жизненно важным мне представляется сохранить демократические завоевания последних лет. Они выстраданы всей нашей историей, нашим трагическим опытом...!»<sup>1</sup>.  
(М. С. Горбачёв, выступление по Центральному телевидению 25 декабря 1991 г.).

*Ответ:* автор источника говорит о «распаде СССР», либо о «смене политического строя», описывает «достижения эпохи перестройки». Приводя другие оценки «перестройки», можно сослаться на мнения своих родителей или бабушек и дедушек, часто противоположные. Например: «Папа рассказывал, что когда началась демократия, народ стал свободным, получил право голоса и право выбора, страна освободилась от коммунистического давления и жить стала лучше, несмотря на все тяготы переломного периода». Или: «Моя бабушка думает, что именно Горбачёв привел могучую державу к распаду, все республики отделились, в стране началась национальная рознь, начался процесс инфляции, закрылись многие заводы, которые не восстановились до сих пор, повсюду началось сокращение штата сотрудников и т. п.».

---

<sup>1</sup> Цит. по: Коваль Т. В. Конспекты уроков по истории России. – С. 383.

Указания к оцениванию задания 1	Баллы
Определена основная мысль автора, приведены 3 подтверждающие ее аргумента, названо суждение, отличное от приведенного в задании	4
Определена основная мысль автора, приведены 1–2 подтверждающие ее аргумента, названо суждение, отличное от приведенного в задании ИЛИ определена основная мысль автора, приведены 3 подтверждающие ее аргумента, не названо иное суждение	3
Определена основная мысль автора, приведен 1 подтверждающий ее аргумент, названо суждение, отличное от приведенного в задании ИЛИ определена основная мысль автора, приведены 1–2 подтверждающие ее аргумента, не названо иное суждение	2
Определена основная мысль автора, не приведены подтверждающие ее аргументы, названо иное суждение ИЛИ не определена основная мысль автора, но приведены 2–3 аргумента, которые можно положить в ее основу, названо иное суждение	1
Все элементы ответа названы неверно	0
<i>Максимальная оценка:</i>	4

2. На основе текста источника постарайтесь определить, что М. С. Горбачев считает наиболее важным и значимым в жизни человека своего времени? По каким фрагментам (фразам) из текста источника вы сделали вывод о системе ценностей автора, его ментальных представлениях?

*Ответ:* Ценности, связанные со свободой личности, а именно: свобода, равноправие, мир, право, демократия, благополучие. Вывод о ценности свободы иллюстрируется следующим фрагментом текста выступления М. С. Горбачёва: «... народы, нации получили реальную свободу выбора пути своего самоопределения». И вообще во всех пунктах представленного документа президент подчеркивает это слово: свобода выбора, свобода печати, свобода самоопределения. Вывод о ценности демократических прав иллюстрируется такими фрагментами: «... права человека признаны как наивысший принцип»; «... жизненно важным представляется сохранить демократические завоевания последних лет».

Указания к оцениванию задания 2	Баллы
Определены 1 и более характеристик системы ценностей человека эпохи «перестройки», указан соответствующий фрагмент текста	3
Определены 1 и более характеристик системы ценностей человека эпохи «перестройки», но соответствующий фрагмент текста не указан	2
Указан соответствующий фрагмент текста, но пояснения не даны	1
Все элементы ответа названы неверно	0
<i>Максимальная оценка:</i>	3

3. Какие последствия выступления М. С. Горбачёва для дальнейшего развития страны вы можете выделить? Постарайтесь определить не менее 3 последствий.

*Ответ:* Негативные и позитивные последствия распада СССР и ухода М. С. Горбачева с поста президента:

– в политической сфере – изменения в форме управления государством, появление новых государств, изменение в международном статусе страны, распад социалистической системы, окончательное завершение «холодной войны», ликвидирована тоталитарная система и др.;

– в экономической сфере – свобода торговли, падение курса рубля, инфляция, появление финансовых «пирамид», потеря денег большой массой людей и др.;

– в духовной и социальной жизни общества – расширение влияния СМИ, появление множества новых течений в искусстве, бурный всплеск религиозных настроений, девальвация патриотизма в обществе.

Указания к оцениванию задания 3	Баллы
Выделены 3 и более последствий	2
Выделены 1–2 последствия	1
Последствия не выделены ИЛИ все элементы ответа названы неверно	0
<i>Максимальная оценка:</i>	2

4. Составьте вопросы к документу с целью: а) выявления очевидной информации о событии, его участниках и эпохе в целом, представленной в нем (не менее трех вопросов); б) анализа скрытой (не очевидной) информации документа (не менее трех вопросов).

*Возможный вариант ответа:* В вопросах на выявление очевидной информации могут быть использованы самые разнообразные вопросительные слова, например: «Когда образовалось СНГ?», «Какие демократические свободы, по мнению Горбачёва, появились в период “перестройки”?» и др. Варианты вопросов на выявление скрытой информации: «О каком “трагическом опыте” говорит М. С. Горбачёв?», «Означает ли демократия, по мнению М. С. Горбачёва, вседозволенность?».

Указания к оцениванию задания 4	Баллы
Составлено 3 вопроса на выявление явных и 3 на выявление скрытых фактов	4
Составлено 1–2 вопроса на выявление явных и 2–3 на выявление скрытых фактов	3
Составлено 2–3 вопроса на выявление явных и 1 на выявление скрытых фактов	2
Составлен 1 вопрос на выявление явных и 1 на выявление скрытых фактов ИЛИ составлен 1 вопрос на выявление скрытых фактов	1
Составлен 1 вопрос на выявление явных фактов ИЛИ не составлен ни один вопрос	0

5. Предложите не менее трех разных тем, для исследования которых возможно обращение к данному фрагменту источника.

*Возможный вариант ответа:* 1) «Смена государственного строя в России: от социализма к демократии», 2) «Выборы первого президента России», 3) «Конец “холодной войны”», 4) «Образование правового государства в нашей стране», 5) «Образование СНГ», 6) «Причины распада СССР», 7) «Последствия для России гонки вооружений в годы “холодной войны”», 8) «Демократические свободы в современном мире», 9) «Личность М. С. Горбачёва как первого президента СССР», «Как свобода влияет на характер людей?». 10) «”Перестройка” в воспоминаниях моих родителей», 11) «Отставка М. С. Горбачёва в воспоминаниях современников».

Указания к оцениванию задания 5	Баллы
Предложены 3 темы	2
Предложены 1–2 темы	1
Не предложена ни одна тема ИЛИ	0

темы указаны неверно	
Максимальная оценка:	2

**Тема: «Реконструкция образа событий современной истории на основе устных свидетельств одноклассников».**

При изучении событий последнего десятилетия в истории Российской Федерации важно рассмотреть процесс становления нового информационного общества. При этом необходимо обращение к личному социальному опыту школьников – к примерам различных интерпретаций одних и тех же событий (как «большой истории», так и их личной биографии) разными людьми. При этом важно акцентировать внимание учащихся на причинах различий, на факторах, повлиявших на эти оценки. Возможно сравнение мнений близких, их устных свидетельств о том, «как было раньше и как стало теперь» и своих представлений, сложившихся при изучении современной российской культуры.

В результате занятия старшеклассники смогут:

- интервьюировать своих одноклассников по событиям современной истории;
- продуктивно обсуждать особенности интерпретации событий 1991–2010 гг. на основе устных свидетельств одноклассников;
- предложить аргументированную собственную версию событий современности;
- составить собственный рассказ о современной России с использованием опорных слов и словосочетаний из интервью;
- определить причины различий в интерпретациях одних и тех же событий современной истории, а также назвать факторы, повлиявшие на эти оценки.

### ***План занятия***

1. Особенности интерпретации событий 1991–2010 гг. в воспоминаниях разных людей.

2. Самостоятельная работа учащихся с текстом учебника, материалами устных источников, собственными историческими представлениями.

### *Методические материалы к занятию*

К концу курса учащиеся способны освоить самый сложный прием изучения устных исторических источников – интерпретацию. Система вопросов, направленных на интерпретацию устного исторического источника, представлена в виде схемы (рис. 19). *Интерпретация* – переосмысление текста источника в контексте определенной исследовательской проблемы и построение собственного исторического описания и объяснения.

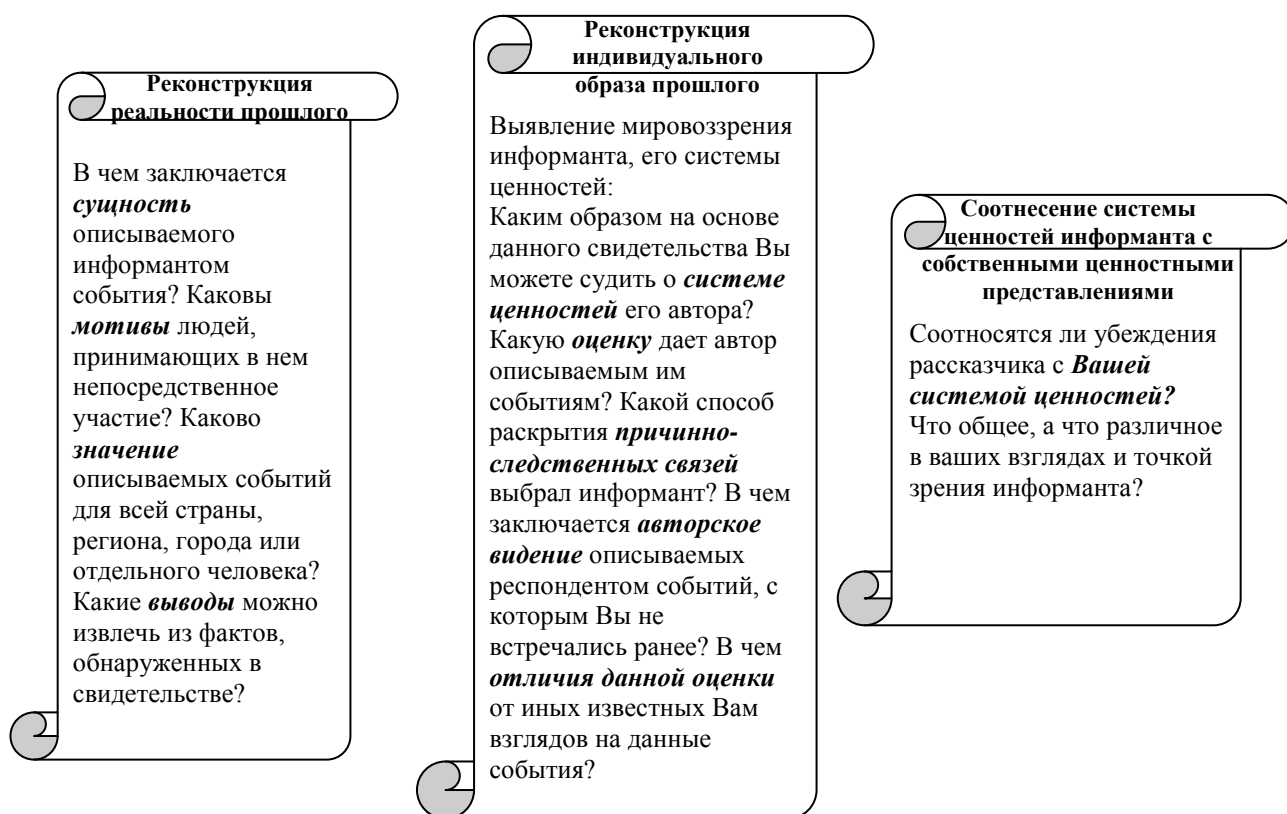


Рис. 19. Вопросы, направленные на интерпретацию устного исторического источника

*Материалы для организации самостоятельной работы учащихся.*

*Задание:* Учащимся предлагаются 6–8 опорных слов и словосочетаний, с использованием которых нужно составить небольшой рассказ (не больше 10

предложений) по данной теме. Следует обязательно использовать все слова, даже если учащиеся не знают наверняка, каким образом предложенные слова связаны с темой. Важно, что в данном случае школьники сами выступают в качестве носителей исторической информации, реконструируют собственный образ прошлого.

Опорные слова и словосочетания могут быть следующими: *цивилизационный кризис, постмодернизм, информационное общество, духовное переосмысление прошлого, модернизационные процессы, национальная идея, поликультурное пространство.*

Далее группы учащихся зачитывают свои рассказы. На этом этапе никакой критики не допускается, даже если в рассказах групп есть неясности, противоречия. После этого ученикам может быть предложено прочитать соответствующий раздел в учебном пособии. Школьники критически изучают текст учебника, сравнивают материал со своим рассказом и заполняют следующую таблицу (табл. 9). После выполнения задания каждая группа зачитывает заполненную матрицу. Учитель должен помочь понять материал, выписанный в последней графе.

*Таблица 9*

**Основные тенденции развития современного постиндустриального общества**

*	+	–	?
Выписывают то, что в тексте учебника совпало с представлениями учащихся	Выписывают новое содержание: то, о чем не знали раньше	Выписывают то, что не совпало с их представлениями	Выписывают то, что вызывает сомнение или непонимание, требует дальнейшего уточнения

*Другим вариантом* изучения темы является анализ устных исторических свидетельств близких людей о процессе ваучерной приватизации. Задача школьников при этом заключается в том, чтобы выяснить, как родственники распорядились ваучерами.



**Задание:** проанализируйте фрагменты интервью и сделайте вывод об особенностях распоряжения ваучерами разными людьми и последствиях этого решения для их семей.

### ***Фрагменты из протоколов устных источников***

1. *Отрывок из интервью с Черновой Натальей Александровной, 1959 г. рождения, из г. Новосибирска:*

Ваучер мне выдали на работе. Я поехала на «барахолку», там стояли люди с табличками «Куплю ваучеры». Я продала им свой ваучер и купила себе сапоги. Это было ровно мне на сапоги. [...] Я сразу поняла, что это очередной обман правительства, и хотела, воспользовавшись моментом, получить хоть какие-то деньги. А те люди, кто этим не воспользовался, никакого дохода с них не получили, все прогорели... Наша соседка говорила мне: «Буду я еще продавать свой ваучер! Это вы, дураки! Чё, не нашла бы своих денег на сапоги? А мне ваучеры еще пригодятся!» Так ей ни одного процента потом не пришло...

2. *Отрывок из интервью с Лучиной Татьяной Дмитриевной, 1956 г. рождения, из г. Новосибирска:*

По месту жительства в домоуправлении давали ваучеры. Сама ходила, получала. Помню, толпа была, очередь. [...] Вложили их в фонд «Гермес», за себя и за мужа. Один [фонд] был государственный, а другой – частный. Один из них «Гермес-союз» назывался. А потом дед один давал [ваучер]. Тоже его туда вложили. Но скептицизм какой-то присутствовал: сильно не надеялись, что богатство прибудет. Ничего хорошего от государства нашего не дожدهшься. Не продали, потому что надеялись, что все-таки что-то получим, а оказалось, что зря. [...] Поначалу немножко денег получали, даже шапку сыну купили. А потом всё меньше денег стало приходиться. От государственного [фонда] только копейки всё время были. А потом они исчезли куда-то. Может, где-то и есть, но сейчас нигде про них ничего не слышно.

При изучении подобных устных исторических свидетельств учащиеся могут определить, что оценка респондентами процесса ваучерной приватизации складывается в зависимости от того, какие он имел последствия (позитивные или негативные) для конкретной семьи. Например,

Т. Д. Лучина отрицательно отзывается о данном процессе, потому что ее семья не получила той прибыли от ваучеров, на которую рассчитывала. А вот Н. А. Чернова сразу не поверила, что от ваучера может быть большая выгода, так как не доверяла правительству, поэтому, купив на вырученные от его продажи деньги сапоги, осталась очень довольной.

Таким образом, к концу курса учащиеся осваивают самый сложный прием изучения устных исторических источников, а именно – интерпретацию. Это проявляется в их умении самостоятельно формулировать проблему, предлагать собственный вариант ее решения и приводить аргументы в пользу своего мнения. Старшеклассники могут продемонстрировать все приемы работы с устными свидетельствами: от их сбора и фиксации до чтения (расшифровки), комментирования и интерпретации.

### **Раздел 3. УЧЕНИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЕ ПРОЕКТЫ НА ОСНОВЕ УСТНЫХ ИСТОРИЧЕСКИХ ИСТОЧНИКОВ**

В современной школе исследовательская деятельность занимает значимое место среди разнообразных видов деятельности учащихся, которые осваиваются ими на уроках и во внеурочное время. В последние десять лет, в связи с регулярным проведением ученических научно-практических конференций, введением системы профильного обучения на старшей ступени школы, исследовательская деятельность школьников обрела новый статус и новые формы. Сегодня практически во всех общеобразовательных школах ученики 3–11 классов вовлечены в процесс подготовки исследовательских работ к школьным, районным, городским, всероссийским научно-практическим конференциям. Под руководством своих учителей школьники проводят исследования в различных областях науки и по самым разнообразным темам. Исследовательские проекты, в основе которых лежат устные исторические источники, являются в большинстве случаев успешными, поскольку усвоение специализированного знания, а также методов исторической науки в ходе работы над подобными проектами имеет для учеников личностную значимость, а содержание деятельности либо соответствует выбранному ими профилю обучения, либо отражает круг их непосредственных интересов и волнующих их проблем.

На первом этапе исследовательской работы важно помочь школьникам выбрать **тему** и сформулировать основную **проблему** своего исследования. Это один из самых важных моментов во всей исследовательской работе, поскольку для того, чтобы работа была плодотворной и приносила удовольствие, ее тема должна быть близка и интересна самому ребенку, который зачастую не может внятно вербализовать свои пожелания и ждет готовых формулировок от учителя. При этом на этапе выбора темы исследования важно учесть современные тенденции исторической науки, и это уже прямая задача учителя.

Укажем основные моменты, на которые учителю необходимо обратить внимание при выборе школьником темы своей будущей исследовательской работы:

1. **Интересы школьника.** Поговорив с ребенком о его увлечениях, можно выяснить, что кто-то из мальчиков с детства увлекается моделированием – изготавливает военные модели самолетов, или вместе с папой коллекционирует марки; кто-то из девочек любит помогать маме по кухне, а кто-то следит за профессиональными особенностями работы своих родителей. Всё это может быть положено в основу их самостоятельного исторического исследования. Другие ребята уже определились в выборе своей профессии, а потому им будет интересно узнать об особенностях жизни и условиях работы представителей этой профессии, например, 100 лет назад. Интересы ребят могут быть связаны с историей появления улицы, на которой стоит их школа, истории дома, в котором он живут, школы, в которой учатся, и т. д. Многим ребятам интересно глубже узнать историю своей семьи. По нашим наблюдениям, личностный интерес способствует осознанному подходу старшеклассников к выполняемой работе.

Итак, при выборе темы будущего исследования учащиеся объясняют свое желание его осуществить, обозначают круг своих интересов. При этом актуально: а) соотнесение темы исследования с будущей профессиональной деятельностью; б) внимание к глубоким проблемам края, исходя из собственного опыта и наблюдения; в) стремление выявить малоизученные сюжеты в истории города, края и дать собственную реконструкцию событий на основе новых источников; г) соотнесение микроистории с историей Отечества.

2. **Возраст школьника.** Обычно исследовательской деятельностью самостоятельно готовы заниматься учащиеся 9–11 классов (старшеклассники). Чем младше школьник, тем более узко и конкретно должна быть сформулирована проблема его исследования. Поскольку некоторые школьники пишут исследовательские работы из года в год, то однажды выбранная ими

проблема может трансформироваться в разные темы на разных ступенях их обучения. Например, история появления маминого пионерского галстука, о которой ребенок писал в 9 классе, в 10 классе может превратиться в исследование об особенностях советской школьной формы и закончиться в 11 классе реконструкцией истории пионерского движения в регионе. Или изучение родной улицы, названной в честь героя Великой Отечественной войны, может преобразиться в глобальное исследование по топонимике всех улиц города, либо в анализ подвигов сибиряков, принявших участие в войне 1941–1945 гг.

3. ***Степень широты формулировки проблемы (темы) исследования.***

Тема школьного исследования не должна быть слишком широкой (например, «Великая Отечественная война 1941–1945 гг.»), она может быть посвящена какому-то одному частному вопросу или сюжету. Можно реконструировать события одного ключевого дня этой войны по воспоминаниям ее участников («9 мая 1945 года – день, который помнят все»), проанализировать интервью современников событий («Воспоминания о Великой Отечественной войне: общее и особенное») или проследить боевой путь одного человека («Мой дед – герой Великой Отечественной войны»).

4. ***Наличие источников и литературы по теме исследования, их доступность.*** Именно в связи с данным критерием предпочтительны работы по отечественной и, в первую очередь, региональной истории XX столетия. У школьников чаще всего нет возможности изучать первоисточники на языке оригинала, реконструируя события зарубежной истории, им недоступны редкие исторические источники, созданные более века назад, хранящиеся в музеях или архивах нашей страны. Учитель должен объяснить школьнику, что если он хочет писать о событиях зарубежной истории и / или произошедших более ста лет назад событиях отечественной истории, то его исследование либо будет иметь историографический характер, либо превратится в реферат. Значит, перед тем, как сформулировать тему будущего исследования, нужно соизмерить ее с уровнем возможностей исполнителей, т. е. школьников. По нашим

наблюдениям, успешные работы школьников преимущественно относятся к локальным краеведческим исследованиям.

Таким образом, тема будущего исследования выбирается в соответствии с интересами учащегося и согласовывается с преподавателем. Одновременно с темой работы продумывается и ее проблематика. Главный вопрос исторического исследования – это вопрос *почему*. Смысл школьного исследования – найти ответ на этот вопрос в рамках заданной темы. Например, если тема исследования – «9 мая 1945 г. – день, который помнят все», то проблемой данной работы может быть поиск ответа на вопрос о причинах сохранности этого дня в памяти всех групп населения России, независимо от их возраста, национальности или социального положения в момент события.

Проблематика исторических исследовательских работ школьников, в основе которых лежат устные исторические источники, соотнесенная с разными периодами курса отечественной истории, может быть представлена в виде таблицы (табл. 10).

Таблица 10

### Примерная проблематика исторических исследовательских работ

Исторический период	Тема исследования	Цель исследования
Россия до 1916 г.	«Народная медицина: осведомленность обывателей и лечебные практики в Новосибирске в начале XX в.»	Характеристика методов народной медицины, а также выявление степени познания новосибирцев о народных средствах медицины в начале XX в.
	«Влияние постройки Транссибирской железной дороги на жизнь обитателей Каинска (или Колывани)»	Определение векторов и форм влияния Транссибирской железной дороги на хозяйственную деятельность, быт и культуру малых городов нашего края
	«Отношение к профессии учителя в дореволюционном российском обществе»	Выявление особенностей отношения к профессии учителя в разных группах дореволюционного российского общества
	«Столыпинская аграрная реформа в судьбах моей семьи»	Определение форм и результатов влияния Столыпинской аграрной реформы на судьбу предков и родственников автора
Советская Россия, СССР с 1917 г. по	«Состояние здравоохранения в	Характеристика состояния здравоохранения в Новониколаевске –

1930-е гг.	Новониколаевске – Новосибирске в 1920–1930-е гг.»	Новосибирске в 1920–1930-е гг., выявление отношения к этой проблеме у разных слоев населения
	««Великая ломка»: сибирская глубинка в 1930-е гг.»	Определение форм и результатов влияния событий коллективизации и «раскулачивания» на жизнь сибирской глубинки
	«Дети политических репрессированных 1920–1930-х гг. о родителях и о себе»	Выявление общего и особенного в воспоминаниях детей политических репрессированных
Великая Отечественная война 1941–1945 гг.	«Отражение военного подвига сибиряков в топонимике Новосибирска и в памяти его жителей»	Выявление степени сохранности подвига сибиряков – участников Великой Отечественной войны в названиях улиц, скверов и архитектурных ансамблей Новосибирска и в памяти его жителей
	«Подвиг сибиряков на фронтах и в тылу Великой Отечественной войны: феномен коллективной памяти поколений»	Определение путей получения информации о подвиге сибиряков на фронтах и в тылу Великой Отечественной войны жителями Новосибирска и степени его значимости для них
	«9 мая 1945 г.: день, который помнят все»	Выявление и объяснение общего и особенного в воспоминаниях россиян о Дне Победы
СССР в 1945–1980-е гг.	«Воспоминания о модных тенденциях послевоенного времени как отражение эволюции массовых эстетических идеалов»	Выявление модных тенденций в СССР в 50–80-е гг. XX века как отражение эстетических вкусов всего поколения в сравнении их с мировыми тенденциями
	«Воспоминания об игрушках как аспект памяти взрослых о повседневности 1960–1980-х гг.»	Выявление особенностей повседневности 1960–1980-х гг. на основе анализа игрушек старшего поколения и воспоминаний о них
	«Повседневная жизнь советского человека послевоенного периода»	Определение особенностей повседневной жизни людей в 1940–1950-х гг. на основе источников личного происхождения
	«Строительство первого в Сибири метрополитена и его влияние на городскую повседневность Новосибирска»	Выявление направлений, способов и результатов влияния постройки Новосибирского метрополитена на статус города, на характер повседневной жизни его обитателей
	«Первый советский телевизор в воспоминаниях о быте послевоенных лет»	Характеристика отношения советского человека к своему первому телевизору
	«Эволюция форм летнего отдыха подростков в 70–90-е гг. XX в.»	Определение причин и значения изменения форм летнего отдыха подростков в 1970–1990-е гг.
	«Смерть И. В. Сталина в	Выявление и объяснение общего и

	воспоминаниях современников»	особенного в отношении людей к смерти И. В. Сталина
	«История России в зеркале молодежной танцплощадки (на примере 1950-х гг.)»	Определение влияния исторических событий 50-х гг. XX в. на танцевальную культуру населения
Россия в 1990-е гг.	«Отношение россиян к различным политическим партиям и их лидерам в 1990-е гг.»	Выявление и объяснение общего и особенного в отношении россиян к различным политическим партиям и их лидерам в 1990-е гг.
	«Компьютер (Интернет) в воспоминаниях наших старших современников о влиянии на их образ жизни в 90-х гг. XX в.»	Определение степени, форм и результатов влияния компьютеризации на образ жизни горожан-сибиряков в 1990-е гг.
	«Влияние ваучерной приватизации на жизнь моей семьи»	Выявление степени влияния ваучерной приватизации на жизнь семьи автора
XX – начало XXI в.	«История моей семьи с момента переезда в Сибирь в годы Столыпинской аграрной реформы»	Вписывание событий семейной истории в контекст исторических событий отечественной истории XX–XXI вв.
	«Изменение системы питания в России на протяжении XX столетия в свете данных устных исторических источников»	Определение причин, направлений, результатов изменений в системе питания россиян в XX в. на основе сравнительного анализа устных источников



## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Как показывает опыт, работа по освоению приемов сбора устных исторических источников трудная, но интересная в равной мере ученикам и педагогам. Темы уроков, предложенные в пособии, в первую очередь касаются истории повседневной жизни людей, они связывают общероссийскую и региональную историю, а также историю семьи школьника, а потому обладают большим ценностно-коммуникативным потенциалом.

При подготовке уроков элективного курса «История России XX–XXI вв. в устных исторических источниках», при выполнении заданий по сбору и изучению устных свидетельств, а также в процессе диагностирования результатов усвоения этих приемов, важно учитывать следующие методические условия:

- следует включать в комплекс умений работы с устными источниками приемы их создания (сбор, фиксация) и изучения (чтение, комментирование, интерпретация);

- необходимо привлекать устные источники не только для изучения повседневной жизни людей, событий истории XX в., но и для изучения особенностей восприятия, интерпретации и оценки этих событий современниками и их ближайшими потомками;

- нужно создавать систему уроков, обеспечивающих поэтапное овладение старшеклассниками приемами учебно-познавательной деятельности с устными источниками; при этом следует учитывать, что приемы анализа устных источников, несмотря на имеющийся у старшеклассников опыт изучения письменных источников, осваиваются ими значительно труднее, чем приемы создания;

- рекомендуется использовать познавательные задания, исследовательские проекты, позволяющие старшеклассникам применять усвоенные ими приемы работы с устными источниками в ходе самостоятельной деятельности.

## ЛИТЕРАТУРА ДЛЯ УЧИТЕЛЯ

### **Историко-методологические и конкретно-исторические исследования по устной истории:**

*Вансина Я.* Устная история и устная традиция / Я. Вансина // Хрестоматия по устной истории. – СПб.: Изд-во Европ. ун-та в Санкт-Петербурге, 2003. – С. 66–109.

*Лейбова Е. К.* «Я пошла себе в жизни сама...»: воспоминания Ф. Е. Сорокиной (из коллекции историко-биографических воспоминаний НГПУ) / Е. К. Лейбова // Актуальные вопросы истории Сибири XVIII–XXI вв. – Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2008. – Вып. 3. – С. 170–189.

*Память о блокаде: свидетельства очевидцев и историческое сознание общества / отв. ред. М. В. Лоскутова.* – М.: Нов. изд-во, 2006. – 392 с. – (Новые материалы и исследования по русской культуре; вып. 2).

*Портелли А.* Особенности устной истории / А. Портелли // Хрестоматия по устной истории. – СПб.: Изд-во Европ. ун-та в Санкт-Петербурге, 2003. – С. 32–51.

*Про А.* Двенадцать уроков по истории / А. Про. – М.: РГГУ, 2000. – 336 с.

*Репина Л. П.* История исторического знания: пособие для вузов / Л. П. Репина, В. В. Зверева, М. Ю. Парамонова. – М.: Дрофа, 2004. – 288 с.

*Томпсон П.* Голос прошлого: устная история / П. Томпсон; ред. Е. И. Солдаткина. – М.: Весь мир, 2003. – 368 с.

*Тош Д.* Стремление к истине: как овладеть мастерством историка / Д. Тош; ред. В. А. Русеев. – М.: Весь мир, 2000. – 296 с.

*Урсу Д. Н.* Методологические проблемы устной истории / Д.

Н. Урсу // Источниковедение отечественной истории, 1989 г. – М.: Наука, 1989. – С. 3–28.

*Устная история (oral history): теория и практика: материалы всерос. науч. семинара / сост. и науч. ред. Т. К. Щеглова. – Барнаул: БГПУ, 2007. – 374 с.*

*Устная история и биография: женский взгляд / ред. и сост. Е. Ю. Мещеркина. – М.: Невский простор, 2004. – 270 с.*

*Хоффман А. Достоверность и надежность в устной истории / А. Хоффман // Биографический метод в социологии: история, методология и практика. – М.: Ин-т социологии РАН, 1994. – С. 42–49.*

*Шмидт С. О. Путь историка: изб. тр. по источниковедению и историографии / С. О. Шмидт. – М.: РГГУ, 1997. – 612 с.*

*Щеглова Т. К. Деревня и крестьянство Алтайского края в XX в.: устная история / Т. К. Щеглова. – Барнаул: БГПУ, 2008. – 528 с.*

#### **Методическая литература:**

*Зверев В. А. «Сперва аз да буки, а потом и науки»: о школьных музеях и научно-исследовательской работе старшеклассников по истории / В. А. Зверев // Сибирский трактъ: книга для школьников об истории Сибири. – Новосибирск: ИД «Сиб. горница», 2008 (2-е изд. – 2009). – С. 6–16. Электронная версия: <http://bsk.nios.ru/content/sperva-az-da-buki-potom-i-nauki-o-shkolnyh-muzeyah-i-nauchno-issledovatel'skoy-rabote>.*

*Историческое и культурное наследие алтайской деревни: материалы для полевых исследований по этнографии и устной истории / науч. ред. Т. К. Щеглова. – Барнаул: БГПУ, 2006. – Вып. 1. – 108 с.*

*Лейбова Е. К. «Живая история XX века»: устные источники в обучении истории / Е. К. Лейбова // Вестник НГУ. 2006. Т. 5, вып. 1 (доп.): история. – С. 134–139.*

*Лейбова Е. К.* Сбор и изучение устных исторических источников старшеклассниками: (из опыта работы) / Е. К. Лейбова, О. М. Хлытина // Устная история (oral history): теория и практика: материалы всерос. науч. семинара. – Барнаул: БГПУ, 2007. – С. 243–258.

*Персин А. И.* Краеведческая работа в музеях / А. И. Персин // Преподавание истории и обществознания в школе. – 2009. – № 10. – С. 42–47.

*Соколова М. В.* Что такое историческая память? / М. В. Соколова // Преподавание истории в школе. – 2008. – № 7. – С. 37–44.

*Страдлинг Р.* Преподавание истории Европы XX в.: материалы к семинару «Подготовка учителей истории для работы в поликультурной среде» / Р. Страдлинг. – Томск: Изд-во ТГПУ, 2005. – 262 с.

*Хлытина О. М.* Методика организации работы с устными историческими источниками в старших классах / О. М. Хлытина, Е. К. Лейбова // Преподавание истории в школе. – 2008. – № 5. – С. 59–68.

*Человек в истории. Россия – XX век: конкурс исторических исследовательских работ для старшеклассников: материалы в помощь участнику конкурса / сост. И. Л. Щербакова.* – М.: О-во «Мемориал», 2001 (и последующие издания). – 40 с.

*Щеглова Т. К.* Методика сбора устных исторических источников: метод. пособие / Т. К. Щеглова. – Изд. 3-е, испр. – Барнаул: Изд-во БГПУ, 2006. – Вып. 2. – 22 с.

*Учебное издание*

**Лейбова Екатерина Константиновна**

**Хлытина Ольга Михайловна**

**УСТНЫЕ ИСТОЧНИКИ НА ШКОЛЬНЫХ УРОКАХ ИСТОРИИ**

Учебно-методическое пособие

В авторской редакции