

которая может служить вспомогательным для благотворительных, особенно политических организаций. Стиль и повторы будут продолжаться, пока возможны такие случаи, как, например, в Москве, где политические организации приносят благодарность генералу Гершельману за предоставление им выгодных условий (Рукоплевская служба в части центра. Справа шум и возгласы: „до-воль!“). Оратор заканчивает речь, высказываясь, что всеобщее до-вольствие армии должно производиться на старинным способом, а стоять на вы-соты всех современных и научных тех-нических данных.

В шесть часов объявлен перерыв до десяти вечера.

Заседание возобновляется в девять час. 14 мин.

Председательствует барон Мейендорф.

Кропотовъ находит, что как бюрократия, так и третья Дума, в дѣлѣ снабжения армии необходимыми предметами на пути экономии не становится; указывает, что солдатом нужна не красная одежда, а лучше к ним обра-щение. По мнѣнию оратора, солдатам нужно дать свободу высказывать свои нужды не только каждому отдельно, но и всемъ вмѣстѣ. (Голоса: „въ дѣлѣ!“)

Пурешкевичъ (съ мѣста) обра-щающемуся напрова Кропотку: „не смотря сюда, а смотри вотъ сюда“ (по-казываетъ).

Председательствуетъ И. И. Чаевъ. Думъ Пурешкевичъ, призыва-етъ къ порядку.

Пурешкевичъ (съ мѣста). Кропотку призываю къ порядку.

Председательствуетъ И. И. Чаевъ. Думъ Пурешкевичъ, вторично къ по-рядку.

Кропотовъ, продолжая речь, считаетъ, что бѣлье, выдаваемое сол-датамъ, нисколько не годится. Они вынуж-дены продавать казенную рубашку и бри-ки на рынокъ и покупать себѣ другія. Ораторъ настаиваетъ на необходимости давать деньги на продовольствие солда-тамъ на руки.

Павловъ останавливается на речи главнаго интенданта и находитъ, что никакая ревизія ни къ чему не при-водитъ. Взяты берутся интендантами какъ бы на законномъ основаніи. При-емники забираютъ товаръ или за-тѣвываютъ его, и поприказу волей-неволей приходится давать взятку. Сроки для выполнения заказовъ даются короткіе. Частные поставщики не берутся исполнять заказы, которые и по-ступаютъ въ руки недобросовѣстныхъ. Отвѣчая депутату Хвощинскому, ораторъ заявляетъ, что Гершельманъ хорошо зна-комъ съ дѣломъ; онъ знаетъ, кому да-вать заказы, но даже больше: онъ не са-мого полюбилъ для соизволенія, а со-извоженію полюбилъ за сапоги. (Рукоплев-ская).

Березовскій 2-й заявляетъ, что онъ, какъ, обыкновенно, и все про-тивъ, смѣло выступаетъ въ защиту ин-тересовъ. Онъ указываетъ на статьи въ „Новомъ времени“ Меньшикова объ ин-тендантствѣ; особенно останавливается на статьѣ подъ заглавіемъ „Еврейское вѣдомство“. Статья эта приурочена къ интендантскому вѣдомству. Наму армію, говоритъ ораторъ, обманули, обманули и кормятъ глупой солоньяной и капустой Икки и Шумайки. Русское интендантское вѣдомство отпускаетъ 350 миліоновъ рублей. Этотъ обильный золотой потокъ течетъ въ еврейскіе карманы. На эти деньги содержатся бунты и бѣготы; на эти деньги платятся вредныя газеты, напримеръ, „Рѣчь“. Наши русскія на-циональныя богатства, всѣмъ непра-вильная политика, идутъ не туда, куда нужно. Кто ставитъ развращеніе сапо-говъ? Кто ставитъ скверные мундиръ? Евреи. (Голоса: „да, кто же при-нимаетъ?“). Голосъ справа: „кадеты!“ Еще въ русско-турецкую войну, какъ из-вѣстно, прославился три имени: Грегоръ, Горлицъ и Кочанъ. Эти три жиды постав-ляли картонные сапоги и заострившій хлѣбъ; а въ японскую войну уголь ста-вилъ Гинцбургъ. Уголь шелъ въ Нага-саки въ качестве приза. Говорятъ, ви-новаты русскія взятки. Но даюте ви-новаты больше: они развращаютъ. Ев-реи—поставщики, эти евреи—разврат-тели: ихъ необходимо удалить. Правда, въ законѣ нѣтъ указаній, кому слѣдуетъ подряды, и съ формальной точки зрѣнія, давая эти подряды евреямъ, военное вѣ-домство потребности не дѣлаетъ; но вѣдомству необходимо стать на націо-нальную точку зрѣнія государственности. Видъ когда то не существовало вообще ограничительныхъ законовъ евреямъ, но впоследствии ихъ злоупотребленія за-ставили создать эти законы. То же необо-димо слѣдуетъ и въ отношеніи казенныхъ поставокъ. Теперь въ интендантскомъ вѣдомствѣ, какъ говоритъ Меньшиковъ, какъ будто дѣйствуетъ одна для евреевъ, другая для русскихъ. И вотъ рус-скимъ приходится здѣсь добиваться рав-ноправія съ евреями. Евреи развратили интендантскихъ чиновниковъ, а русскіе на взятки не идутъ, — конкуренція не-посильная. Отвѣчая депутату Хвощинско-му, Березовскій 2-й полагаетъ, что Хо-щинскій сдѣлалъ выпадъ противъ Оди-ка подиродъ въ Москвѣ русскими лю-дямъ, лишь руководясь партийными со-ображеніями. Видъ кому, говоритъ ораторъ, отдали были не действительнымъ ста-текамъ, советникамъ, не земовладѣль-цамъ, не людямъ, получающимъ тыся-чи пенсий, а труженникамъ и мѣща-намъ, объединявшимся подъ знаменемъ, на которомъ написано: „За вѣру, Царя и отечество“. Почему же Хвощинскій беретъ подъ подозрѣніе эту организацію? (Шумная рукоплевская справа).

Спиринъ 1-й говоритъ о необходи-мости восторженно дѣлать тотъ болѣе раз-лагающіе организмы, которымъ яв-ляется интендантство. Особенно подче-ркиваетъ ораторъ вопиющее безобразіе рас-ходование остатковъ.

Благовозовъ видитъ единствен-ный выходъ изъ создавшагося въ ин-тендантствѣ положенія вещей въ насиль-

ственной революціонной дѣлѣ всего это-го старья, ибо надо разорвать основан-ный эти порядки. Только отпущен-ное правительство можетъ реоргани-зовать интендантство.

Спиринъ 1-й, высказываясь о не-обходимости въ примурскомъ интендант-ствѣ.

Хвощинскій по личному во-просу возражаетъ Березовскому 2-му и замѣчаетъ, что онъ высказывался не противъ передачи поставокъ въ со-юзъ русскаго народа, а противъ того метода, при которомъ работы сдаются по проекціи, а не съ торжого.

Пренія закончены. Дума переходитъ къ постановленію расходнаго смѣты. Условные кредиты принимаются безъ преній согласно докладу бюджетной ко-миссіи. Дума переходитъ къ голосованію расходнаго смѣты по отдѣльнымъ пара-графамъ.

По параграфу первому—содержаніе личнаго состава—Полъскій до-казываетъ необходимость поднять умет-венный и нравственный цѣль сажающихъ по интендантству, поставить ихъ въ со-ответственные условия жизни, предпо-читать качество сажающихъ количеству, уничтожить грубость, обращенія началь-ствующихъ съ подчиненными, вызываю-щую приниженность послѣднихъ, и тогда интендантскій корпусъ превратится въ достойный, уважаемый людей, ко-торые будутъ дѣлать съ честью большое дѣло. (Рукоплевская и возгласы „браво“ справа и въ центрѣ).

Параграфъ первый смѣты принятъ безъ измѣненій. Дума принимаетъ ос-тальные параграфы смѣты главнаго ин-тендантскаго управленія въ суммахъ, исчисленныхъ бюджетной комиссіей.

Въ преніяхъ по параграфамъ при-нимаютъ участіе Тимашкинъ, Тимошинъ и Бурлаковъ.

Разъясненія дѣлаетъ докладчикъ Зве-глицевъ.

По параграфу пятому принимается формула перехода, предложенная Бурла-ковымъ, съ поправкой Звеглицева о воз-можномъ примѣненіи интендантскимъ вѣ-домствомъ взаимнаго хлопоталъ-бухгал-терской тѣни. Затѣмъ признаются слѣ-дующими, принимаются при первомъ и второмъ чтеніи и передаются въ редак-ционную комиссію законопроектъ по по-казамъ Алехина и Кирьянова—объ утвержденіи новаго округа суда въ Ростовѣ на Дону, и по докладу Держе-ва—объ организаціи таможеннаго надзора въ Примурскомъ генералъ-губернаторствѣ, Забайкальской и Якутской областяхъ и въ Иркутской губерніи Иркутскаго ге-нералъ-губернаторства.

При разсмотрѣніи законопроекта о ро-стовскомъ судѣ поясненія дѣлаетъ ди-ректоръ перваго департамента министер-ства юстиціи тайный совѣтникъ Вере-внъ.

Председательствуетъ И. И. Чаевъ. Думъ Пурешкевичъ, вторично къ по-рядку.

Въ 11 часовъ 50 мин. засѣданіе закрыто. Слѣдующее 14 апр. въ один-надцать часъ утра.

Засѣданіе 14 апрѣля.

94-ое засѣданіе открывается въ 11 ча-совъ. Председательствуетъ князь Вол-ковскій.

Въ ложѣ министровъ оберъ-прокуроръ синода и министръ просвѣщенія.

Принимаются доклады редакціонной комиссіи по разсмотрѣннымъ въ пред-дущихъ засѣданіяхъ Думы законопроек-тамъ. Законопроекты передаются въ Го-сударственный Совѣтъ.

На очереди смѣта на расходы синода. Докладчикъ: бюджетной комиссіи—Ко-залевскій, комисіи подѣламъ православ-ной церкви—Львовъ 2-ой.

Ковалевскій замѣчаетъ, что изъ пожеланій, выраженныхъ въ про-шломъ году Думою, остались не выполнен-ными вѣдомствомъ тѣ, которыя требо-вали измѣненія закона; затѣмъ, неаза-нышавъ со стороны вѣдомства никакихъ шаговъ къ установленію лучшей отчет-ности, а также ничего не сдѣлано отно-сительно обращенія остатковъ по вѣдом-ству въ общіе ресурсы государственнаго казначейства, но за то выполнено нѣко-торое огромное значение для бюджетной комиссіи пожеланіе о составленіи слѣд-ующей спеціальнаго отчетныхъ и капита-ла по вѣдомству. Сообщить, что общая сумма расходовъ, внесенная вѣдом-ствомъ въ 316.819.011 руб., уменьшена бюджетной комиссіей на 18.467 руб., докладчикъ даетъ подробныя разъясненія по каждому параграфу смѣты, отдельно, выдѣляя съ тѣмъ по порученію комиссіи дѣлаетъ рядъ указаній какъ общаго, такъ и финансоваго характера, на ко-торыя вѣдомству слѣдуетъ обратить внима-ніе. Такъ, по мнѣнію комиссіи, существую-щей при утилизированномъ совѣтѣ, заведѣ-люющей комиссіи слѣдуетъ возможно шире использовать имеющіяся у нея средства, въ цѣляхъ дальнѣйшаго улучшенія изданій и даже снабженія бесплатно книгами бѣднѣйшихъ школъ. Затѣмъ необходимо установить извѣстную равномерность въ расходахъ архіереевъ; кореннымъ образомъ реорганизовать дѣятельность духовныхъ семинарій, часто вызывающихъ нарека-нія, и реформировать семинарію въ цѣ-ляхъ преобразования въ спеціальныя ве-селебныя учебныя заведенія. Въ свои пожеланія бюджетная комиссія сосре-доточила въ слѣдующей формулѣ перехода. „Признавая необходимыми: 1) распростра-неніе на денежныя обороты вѣдомства общія правила отчетности передъ госу-дарственнымъ контролемъ, за исключе-ніемъ отчетности по доходамъ и расхо-дамъ церкви и монастырей; 2) обра-щеніе въ ресурсы казначейства на общіе основаніи остатковъ отъ кредитовъ, по-ступающихъ нынѣ въ спеціальныя сред-ства синода; 3) преобразование моско-вской синодальной конторы и духовныхъ консисторій; 4) установленіе въ окла-дахъ архіереевъ извѣстной равномер-ности съ тѣмъ, чтобы доходы по епархі-ямъ, сосредоточенные въ управленіи архіере-я, выходящіе за предѣлы назначаемого ему

общаго содержанія, расходовались на бла-готворительныя и просвѣдательныя нужды епархій, ея духовенства и пастырь; 5) распространеніе синодальныхъ ассигну-емыхъ суммъ на содержаніе городского и сельскаго духовенства, сообразно по-вышенію синодальныхъ расходовъ, раздѣленныхъ на три очереди, при чемъ синодъ этотъ долженъ быть оставленъ вновь на мѣстахъ по епархіямъ на епархіяльных съѣздахъ, на основаніи свѣдѣній и за-казаній съѣздовъ благотворительныхъ; 6) обращеніе мѣстныхъ церковныхъ со-боровъ—свѣчныхъ, копальныхъ, кру-жечныхъ и другихъ преимущественно на нужды, близкія приходу, а не на дѣла, носящіе основанно благотворительный ха-рактеръ; 7) оказаніе помощи учащимъ въ женскихъ епархіяльных училищахъ путемъ улучшенія ихъ положенія въ отношеніяхъ правовомъ, служебномъ и ма-териальномъ; 8) провѣрку юридическихъ правъ гражданскихъ мѣстъ и лицъ на поученіе двухъ пятыхъ докладовъ съ бесспорныхъ имѣній; 9) составленіе полнаго сборника узаконеній и распоря-женій, на основаніи коихъ производится ихъ распредѣленіе доходовъ; 10) выясне-ніе расходовъ поступившихъ въ рас-поряженіе вѣдомства за послѣдніе десять лѣтъ доходовъ съ бесспорныхъ имѣній, —Дума переходитъ къ обсужденію по-нумерамъ“.

Председатель объявляетъ, что по смѣтѣ синода записалось 30 ораторовъ.

Внесено предложеніе прекратить за-писи ораторовъ. Записи прекращаеа.

Львовъ 2-ой вноситъ отъ имени комиссіи по дѣламъ православной церкви слѣдующую формулу перехода: „Призна-вая желательными, чтобы остатки отъ содержанія городского и сельскаго ду-ховенства обращались исключительно на надобности по той же статьѣ смѣты, съ устраненіемъ поземельнаго изъ этихъ остатковъ на какия либо ния на-добности; чтобы, несмотря на достигну-тое уменьшеніе издѣлаемыхъ издѣлательской комиссіей при утилизированномъ совѣтѣ учеб-ныхъ книгъ и пособій, названная комис-сія стремилась къ дальнѣйшему ихъ уменьшенію съ обра-щеніемъ на этотъ предметъ той части чистой прибыли, какую окажется возмож-нымъ употребить послѣ покрытія опера-ціонныхъ и иныхъ расходовъ“.—Дума пере-ходитъ къ постановленію чтенія смѣты. Сдѣлавъ затѣмъ нѣкотораго замѣчанія съ точки церковной точки зрѣнія, ораторъ переходитъ къ формулѣ бюджетной ко-миссіи и высказываетъ за исключеніе пунктовъ третьяго и четвертаго, въ виду ихъ недостаточной определенности и обо-снованности. Рѣшеніе этихъ послѣднихъ вопросовъ нужно предоставить грядущему церковному собору. Въ заключеніе ораторъ останавливается на полномочіяхъ оберъ-прокурора синода. По регламенту, говоритъ ораторъ, власть предоставляется синоду, но въ то же время оберъ-про-куроръ надѣленъ такими правами, что синодъ является послушнымъ оружіемъ въ его рукахъ. Председательствующимъ синода фактически является оберъ-про-куроръ; онъ даже имѣетъ право накла-дывать вето на опредѣленія синода. Въ рукахъ оберъ-прокурора—даже смѣнять весь составъ, ибо постояннаго состава синода нѣтъ. По мнѣнію оратора, это глубоко прискорбно, ибо церковь не мо-жетъ сконстатировать нѣтъ оберъ-про-куроромъ. (Рукоплевская справа и въ центрѣ). Ораторъ настаиваетъ на скорѣй-шемъ созывѣ всероссийскаго помѣстного собора, который, по его мнѣнію, отме-жетъ рамки дѣятельности оберъ-про-курора, передавъ всю власть церковнаго управленія въ руки епархій. А до тѣхъ, говоритъ Львовъ 2-ой, да будетъ вѣдомо оберъ-прокурору синода, что съ этой кафедрой мы будемъ защищать не по-литическую, а достоянство право-славной церкви въ лицѣ грядущаго въ Россію помѣстного собора и въ лицѣ синода, который волею Верховной Власти поставленъ быть высшимъ духовнымъ правительствомъ въ Россіи. (Шумная рукоплевская справа и въ центрѣ).

Проевасианскій Елгогій указы-ваетъ, что докладъ бюджетной комиссіи не укладывается въ тѣсныя рамки чиста хозяйственнаго разсмотрѣнія смѣты синода. Наибольше существеннымъ его пе-достаткомъ является отсутствіе ясной, определенной грани между церковнымъ управленіемъ и государственнымъ или гражданскимъ; спеціальная природа цер-ковнаго управленія почти совсѣмъ не выяснена. Если часто раздаются упреки на привнесение государственныхъ задачъ въ дѣло церковнаго управленія, если въ этихъ упрекахъ есть доля правды, если бюрократизмъ въ дѣлѣ управленія цер-ковью действительно вреденъ,—то за-чѣмъ же итти еще дальше по этому пути и посылать на автономію церкви? Задача и долгъ государства своими средствами приходить на помощь цер-кви въ достиженіи ею своихъ высшихъ задачъ, имѣющихъ не только церковное, но и государственное значеніе. Преобра-зованіе церковнаго управленія при измѣ-нившихся условіяхъ государственной и общественной жизни необходимо, но ин-ициатива этихъ преобразованій должна ис-ходить изъ среды самой церкви, а не изъ бюджетной комиссіи, ибо законы церкви предвѣсны и неизмѣнны, а за-коны государства видоизмѣняются соо-бразно данному политическому моменту. Бюджетная комиссія высказываетъ въ текущемъ году одинъ пожеланіе, а въ бу-дущемъ году можетъ высказать другія, какъ можетъ, противоположная теле-режиссура, поэтому нужна со стороны бюджетной комиссіи особая осторожность въ отношеніи къ спеціальному канони-ческому строю церкви. Переходъ къ по-желаніямъ бюджетной комиссіи, прееваси-анскій останавливается преимущественно на первомъ изъ этихъ пожеланій и замѣчаетъ, что его смущаетъ мысль о подчиненіи спеціальнаго церковныхъ суммъ вѣдному государственнаго кон-троля, который, такимъ образомъ, полу-читъ право вторгаться въ область цер-ковнаго управленія. Это пожеланіе пере-носитъ преевасианскаго къ эпохѣ секу-ляризаціи церковныхъ имуществъ въ царствованіе Екатерины Великой. Судить о правильности оборотовъ церковныхъ

суммъ можетъ только тотъ, кто живетъ общей съ церковью жизнью, боится ея болѣзнями, радуется ея радостями. Мож-но ли такія требованія предъявлять къ чуждымъ контролямъ, зачастую не исповѣ-дующимъ православной вѣры. Я, гово-ря объ этомъ, не противникъ контроля, но пусть этотъ контроль будетъ органи-зованъ внутри церкви, пусть руковод-ствомъ епископа, изъ лицъ действитель-но живущихъ въ церкви. Оставляя на-задъ на нѣкоторыхъ послѣдующихъ пожеланіяхъ бюджетной комиссіи, прееваси-анскій замѣчаетъ, что обращеніе въ ресурсы казначейства остатковъ отъ кредитовъ, поступающихъ нынѣ въ спе-ціальныя средства, тяжело отозвѣтятся на пенсионномъ обеспеченіи дѣловъ и сиротъ духовныхъ лицъ, а потому вѣдомству въ случаѣ принятія этого пожеланія необо-димо будетъ наискать новые источники къ удовлетворенію этихъ вопиющихъ нуждъ. Не возмразя противъ исключенія изъ смѣты 14.500 руб. на изготовленіе и разсылку бриллиантовыхъ икѣнокъ въ другихъ знакахъ отличія за службу по вѣдомству синода, епископъ указываетъ, что пастыри церкви принимаютъ и носятъ эти драгоценности не по склонности къ украшеніямъ, а потому, что вилать въ этихъ отличіяхъ знаки монаршей милости, а потому, какъ и каждый вѣро-повадный, дорожатъ ими. (Рукоплевская справа. Возгласы: „браво!“). По повелю критика духовно-учебныхъ заведеній епи-скопъ замѣчаетъ, что вѣдомство, конечно, можетъ похвастаться блестящимъ состо-янніемъ своихъ учебныхъ заведеній, но развѣ эти заведенія являются исключе-ніемъ среди общаго разлада русской школы. Вообще, если лучшія силы уходятъ изъ духовно-учебныхъ заведеній въ свѣтскія школы, то причина этого явле-нія въ тяжеломъ положеніи нашего ду-ховенства, являющаго въ своемъ служе-бнѣ крестопосильный пошатывъ, отупляющій нѣкоторыя малодушныя молодыя силы. Въ заключеніе преевасианскій Елгогій обращается къ православнымъ членамъ Думы со слѣдующимъ послѣднимъ сло-вомъ: „Передъ вами смѣта синода. За-вѣщанія цифрами и мертвыми параграфами скрывается живая жизнь, стоитъ ваша великая народная святость, ваша духо-вая мать—святая православная церковь, духовно воспитавшая великій русскій народъ, скрѣпившая устои могучаго рус-скаго царства. Не обращаясь къ тѣмъ, относительно которыхъ сказано: „кому церковь не мать, кому Богъ не отецъ“, —обращаюсь къ тѣмъ, въ комъ живо чувство синодальности по отношенію къ духовной нашей матери—церкви. Можетъ быть, въ комъ нибудь изъ васъ накопи-лось чувство личнаго недовольства и нѣкотораго раздраженія по отношенію къ отдаленнымъ лицамъ или учрежденіямъ церковнымъ. Я бы хотѣлъ, чтобы это личное чувство не заслоняло отъ васъ чистѣйшаго, свѣтлѣйшаго облика вашей духовной матери—церкви, которая въ послѣднее время переживаетъ такія тя-желыя скорби и великія испытанія; хо-тѣлъ бы, чтобы это личное чувство не ослабляло у васъ чувства глубокаго бла-говѣнія и преданности святой церкви. Эти святыя чувства синодальности, глубокаго благоговѣнія и преданности, я уверенъ, подбодрятъ васъ правдивымъ, вѣрнымъ, правдивымъ отношеніемъ къ тѣмъ за-просамъ и нуждамъ, съ которыми нынѣ стоитъ передъ вами православная цер-ковь, не только какъ передъ народными представителями, но и какъ передъ ду-ховными дѣлами. (Общая рукоплевская).

Въ 10 минутъ объявленъ пере-рывъ. (Окончаніе въ слѣд. номерѣ).

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Петербургъ. Высочайше отклонено хо-датайство императорскаго флигельскаго сената объ учрежденіи въ флигельскомъ статъ-секретариатѣ совѣщательнаго коми-тета.

Послѣдовало Высочайшее соизволе-ніе на ходатайство флигельскаго ге-нералъ-губернатора объ исключеніи изъ Сборника постановленій Великаго кня-зства въ отношеніи статъ-секретариата по поводу Высочайшаго постановленія объ арестѣ въ тюрьму.

Председателю податнаго окру-жнаго суда, тайному совѣтнику Мордуха—Полтавскому повелѣно присутствовать въ правительствующемъ сенатѣ. Уволенъ, согласно прошенію, по разстроенному здоровью со службы помощникъ начал-ника главнаго управленія казначейскихъ войскъ, тайный совѣтникъ Котляревскій, съ производствомъ въ действительные тайные.

Пермь. По порученію губернатора на-чата ревизія губернской земской у-правы.

Астрахань. Засѣрѣлиса почталонъ, похитившій на 8000 руб. цѣнныхъ па-кетовъ изъ почты, слѣдовавшей парохо-домъ изъ Краснаго Яра въ Астрахань, изъ которыхъ успѣлъ разстрѣлять до мо-мента обнаруженія его 5966 рублей.

Брестъ-Литовскъ. Наперекоръ Брестъ-Закруткинъ столкнулся товарныя поезда. Паровозъ и четыре вагона разбиты. Ра-нены машинистъ и кондукторъ.

Петербургъ. Въ столицѣ за сутки за-болѣлъ холерою одинъ, умеръ одинъ. —Въ судебномъ присутствіи уголовнаго кассационнаго департамента сената нача-лось слушаніемъ дѣло о бывшемъ ди-ректорѣ политехническаго Петербургскаго института князѣ Гагаринѣ, заведенна-шемъ обжалованіи этого института про-фессоръ Станевичъ и его помощники Усугуровъ и Матусевичъ, обвиняемыхъ въ бездѣйствіи власти. Вызвано до 50 свидѣтелей. Защищать присяжные по-вѣренные: Андреевскій, Лустигинъ и Бартъ. Дѣло продлится нѣсколько дней.

Петербургъ. Подъ предѣлительствомъ министра торговли открылись засѣданія и совѣщанія, съ участіемъ представите-лей промышленности и торговли и нѣко-торыхъ членовъ Думы, по вопросу объ измѣненіи статей устава промышленно-сти, касающихся найма рабочихъ.

Общее присутствіе сената по дѣлу Лопухина уважило ходатайство Лопухи-на о вызовѣ въ качествѣ свидѣтеля быв-

шаго министра внутреннихъ дѣлъ князя Святополка-Мирскаго и директора депар-тамента общихъ дѣлъ Арбузова, и от-клонило его прошеніе о приобщеніи къ дѣлу подлинныхъ произведеній по на-падкамъ дѣламъ о политическихъ прес-лѣдованіяхъ. Слушаніемъ дѣла начне-тъ 28 апр.

Общее собраніе перваго изъ кас-сационныхъ департаментовъ сената оста-вилось послѣдствіемъ жалобъ владѣль-цы типографіи Ермолаевой на рѣшеніе перваго и гражданскаго кассационнаго департаментовъ, отказавшихъ ей въ не-доплатѣ 20000 р. къ казанскому губернатору Стрижевскому, а также жалобу Смагина, редактора—издателя „Полтавщины“ на рѣшеніе этихъ департаментовъ, отка-завшихъ Смагину въ искѣ 19000 р. къ полтавскому губернатору Князеву.

Главное управленіе землеустрой-ства въ цѣляхъ развитія школьнаго стро-ительства въ предѣлахъ водоренія пе-релесенцевъ рѣшило образовать общее совѣщаніе для выясненія раіоновъ, наи-болѣе нуждающихся въ открытіи въ нихъ училищъ и для привлеченія учи-тельскаго персонала.

Уволенъ по прошенію вице-пред-сѣдателя хозяйственнаго департамента императорскаго флигельскаго сената Ельтъ, члены: Нюбергъ, Шильдтъ, Ка-стрентъ, Стенротъ, членъ судебнаго де-партамента Пальдандъ.

Въ Бахмутѣ съ 17 по 21 апр. разрывомъ созвать съѣздъ фельдшеръ, фельдшеръ и акушерокъ южнаго го-родовищенскаго района.

Военнымъ министерствомъ внесено въ совѣтъ министровъ представленіе объ учрежденіи въ Петербургѣ главнаго гим-настико-фехтовальнаго школы офицеро-въ изъ цѣляхъ податія физическаго разви-тія и искусства владѣнія холодными ору-жіемъ въ войскахъ. Курсъ продолжится десять мѣсяцевъ съ 1 окт. по 31 мая и съ 1 июня по 1 авг. Занятія подраздѣ-ляются на практическія и теоретическія.

Нахичевань. Проходять войска по на-правленію къ Тавризъ.

Севастополь. Начаты работы по ус-тройству безпроводнаго телеграфа Се-вастополь—Петербургъ—Ливанъ.

Кіевъ. Дума постановила ходатайство-вать о сооруженіи въ Кіевѣ памятника Гоголю и объ открытіи для сего всеро-сійской подписки.

Ростовъ на-Дону. Состоялось первое засѣданіе созваннаго биржевымъ коми-тетомъ совѣщанія экспортеровъ по во-просу объ участіи въ предстоящей въ Берлинѣ новой конференціи по хлѣбнымъ вопросамъ и разработкѣ пунктовъ, по-ложившихъ внесенію въ конференцію. Въ принципъ принято предложеніе херсо-нскаго биржевого комитета о созывѣ пре-дварительнаго совѣщанія южнорусскихъ экспортеровъ въ Одессѣ, но одновременно, однако, указано на предпочтительность устройства съѣзда въ Петербургѣ въ видѣ объединенія балтійскихъ экспор-теровъ съ южнорусскими.

Неаполь. Взрывомъ безпача на под-водной лодкѣ Фока убито семь человѣкъ, ранено 13; извлечено три трупа. Чтобы помѣшать дальнѣйшимъ взрывамъ, до-ку пришлось затопить въ портовомъ бассейнѣ.

Иностранныя извѣстія.

Константинополь. Въ 10 ч. утра на-чалось засѣданіе національнаго собранія при закрытыхъ дверяхъ. Въ званіи па-рламента печатъ не допущенъ. По слухамъ, обсуждается предложеніе нѣкогдахъ сенаторовъ—депутатовъ о изложеніи султана. Къ издѣлыву придвинуто много войскъ съ орудіями. Обычная жизнь въ городѣ возстановилась, однако на ули-цахъ мало оживленія, вездѣ караулы.

Римъ. По свѣдѣніямъ „Стефанъ“ ан-глийскаго и французскаго суда покинула Александретту, ибо тамъ положеніе уличилось. Военный губернаторъ ушелъ съ батальономъ турецкой пѣхоты снять осаду Дортлюа.

Вена. Германскій кровъ-принцъ объ-ѣздитъ вѣтеромъ у эрцгерцога Франца-Фердинанда. Присутствовали императоръ Францъ-Иосифъ и члены императорскаго дома. Въ 10 вечера кровъ-принцъ, со-путствуемый до вокзала эрцгерцогиней, от-былъ въ Берлинъ.

Виллафранка. Во время завтрака на судѣ Викторъ—Эмануэль герцогъ Ге-дуэскій произнесъ въ честь Фальера то-стость и благодарилъ французскихъ мо-ряковъ за помощь во время землетрясе-нія въ Мессинѣ. Фальеръ отвѣтилъ, что Франція исполнала лишь свой долгъ, какъ и все остальные націи.

Вена. „Куръ-бюро“ телеграфируетъ изъ Константинаполя отъ 13 апр. Сего-дняшнее общее погребеніе убитыхъ вось-мидесяти солдатъ и трехъ офицеровъ превратилось во враждебную султану демонстрацію. Присутствовали сотни офицеровъ; Энверъ и другіе офицеры произнесли надгробныя речи. Въ Стам-булѣ и даже въ самой Портѣ говорятъ о низложеніи, притѣмъ, по словамъ са-жающихъ въ Портѣ, низложеніе можно ожидать ночью. Массовые убійства на-исчисляютъ потери съ обѣихъ сторонъ лишь въ триста—четыреста человѣкъ.

Константинополь. Военно-полевой судъ уже функционировать; нѣсколько я-тежниковъ—шюновъ были тотчасъ послѣ произнесенія приговора разстрѣляны. Солдаты, виновные только въ томъ, что были возмущены въ катѣяхъ другими, а также въ не скомпрометированные бу-дуть переведены въ третій корпусъ. Ве-чера арестованъ принцъ Сабандиятъ и нѣсколько его приверженцевъ.

Будапешть. Обсуждая положеніе, га-зеты высказываютъ надежду, что въ па-латѣ сформируется новое большинство, въ программу котораго войдетъ возможно-е быстрое проведеніе избирательной рефор-мы. Это большинство согласится на вре-менное сохраненіе общаго съ Австріей эмиссionaго банка.

Константинополь. Телегр. поданная въ частъ д. сообщаетъ, что дворцовые евнухи и личная охрана сдѣлали; многіе изъ нихъ арестованы. Национальное собраніе за-сѣдалъ съ ранняго утра при закрытыхъ дверяхъ, рѣшая вопросъ о новомъ сула-

тѣ. По слухамъ, вопросъ уже рѣшенъ войска съ музыкой, проходя въ ры-рий Серай, гдѣ обычно принимаются церемоніи вступленія на престолъ су-лтана. Вторая телеграмма, такъ какъ она для говоритъ, что по слухамъ та-кже уже извѣщено, перенесенъ въ а-тоскій берегъ. Срочная телеграмма данная въ частъ дѣлающимъ М. дѣ-ла, что слухъ о низложеніи сул-таномъ, подтвержденъ. Въ Та-арталлерійскомъ арсеналѣ, какъ ра-го, будетъ черезъ три четверти произведено 101-выстрѣлъ, основан-но перемѣтъ изъ троѣхъ. Артиллерія го-товяются орудія. Телеграммы о часо-выхъ сообщаютъ, что 101-выстрѣлъ

1991